

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-397/3-1
Podgorica, 18.06.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Čobović Senade iz Bara, koju zastupa mr Dea Tršić, advokatica iz Bara, po priloženom punomoćju, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-155/2 od 08.03.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24 i 39/25) i čl.46 stav 1 i 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-155/2 od 08.03.2024.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-155/2 od 08.03.2024.godine, naređuje se žaliteljki rušenje objekta, spratnosti P+2, dimenzija u osnovi cca 8x6m, koji se nalazi na katastarskoj parceli, broj: 824/2 KO Kruče, opština Ulcinj, u roku od 5 dana od dana prijema rješenja, jer se isti gradi bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i nakon izrečene mjere zabrane građenja, broj: UPI 09-042/24-155/1 od 08.02.2024.godine, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žaliteljka je izjavila žalbu ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da nakon izrečene mjere zabrane građenja, nije izvodila radove an objektu, da ne gradi novi objekat niti planira izgraditi bilo koji novi stambeni ili nestambeni prostor, kao i da se iz Lista nepokretnosti – prepis 1392 PJ Ulcinj, može utvrditi da je upisana dvosratna zgrada površine 48m², prizemlje 41m², prvi sprat 41m² i drzgi sprat 41m² sa teretom zabilježbe da ne posjeduje građevinsku dozvolu. Ukazuje da obrazloženje ožalbenog rješenja ne posjeduje razloge zbog kojih se nalaže rušenje objekta, osim navođenja članova Zakona, zbog čega je isto nepotpuno, sa pogrešno utvrđenim činjeničnim stanjem i pogrešno primenjenim materijalnim pravom. Navodi da je urađen elaborat o snimanju objekta i etažnoj razradi i da je podnijela zahtjev az legalizaciju objekta. Ukazuje da prvostepeni organ nije cijenio činjenicu da je na kat.parceli, broj: 824/2 KO Kruče, koja je izdvojena kao kat.parcela, broj: 824/3 KO Kruče, ranije postojao objekat – porodična stambena zgrada, površine 23m² – prizemlje 19m² – dokaz-List nepokretnosti od 08.08.2022.godine. Smatra da prvostepeni organ nije cijenio navedene činjenice, kao ni izjavu punomoćnika – sina žaliteljke da se radi o rekonstrukciji objekta. Ukazuje da na potezu Đurovići nije usvojen DUP i da je pokrenula postupak legalizacije. Predlaže da Ministarstvo usvoji žalbu.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ izvršio kontrolu sprovođenja rješenja o zabrani izvođenja radova, broj: UPI 09-042/24-155/1 od 08.02.2024.godine, kada je utvrdio da se ista ne poštuje, već se na objektu spratnosti P+2, dimenzija cca 8x6m, koji se nalazi na kat.parceli, broj:834/2 KO Kruče. Opština Ulcinj, vrši nastavak izvođenja radova na način što je objekat omalterisan i stavljena je bravarija

Odredbom člana 22 st. 3 i 7 Zakona o upravnom postupku, propisano je da dispozitiv rješenja sadrži odluku o upravnoj stvari i mora biti sažet i jasan, a obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka, a kod odlučivanja po slobodnoj ocjeni, glavne razloge za donijetu odluku. Ako žalba ne odlaže izvršenje rješenja, obrazloženje sadrži i pozivanje na propis kojim je to propisano, odnosno detaljne razloge zbog kojih žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Ocjenjujući zakonitost ožalbenog rješenja, ovo ministarstvo je utvrdilo da isto nije sačinjeno u skladu sa članom 22 st.3 i 7 Zakona o upravnom postupku, te da je prvostepeni organ izvršio povredu pravila postupka.

Naime, u dispozitivu ožalbenog rješenja se navodi da se predmetni objekat, čije se rušenje nalaže, nalazi na kat.parceli, broj: 824/2 KO Kruče, opština Ulcinj, dok se u obrazloženju istog navodi da se objekat nalazi na kat.parceli, broj: 834/2 KO Kruče, opština Ulcinj, što je po ocjeni ovog ministarstva nejasno i nerazumljivo, jer se navode dvije različite katastarske parcele, te se sa sigurnošću ne može utvrditi da li se radi o istom objektu. Ožalbeno rješenje, saglasno citiranim upravnim pravilima mora imati jasan i nedvosmislen dispozitiv, podoban za izvršenje, što u konkretnom nije slučaj, jer je isti u suprotnosti sa obrazloženjem rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, ovo ministarstvo je kod činjenice da je izvršena povreda pravila postupka iz člana 22 st. 3 i 7 Zakona o upravnom postupku, odlučilo poništiti ožalbeno rješenje i predmet vratiti istom organu na ponovni postupak i odlučivanje – član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

