



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat glavnog državnog arhitekta  
i razvoj arhitekture

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Br.UPII 09-042/23-160/4  
Podgorica, 29.08.2023. godine

### OPŠTINA HERCEG NOVI

- Služba Glavnog Gradskog arhitekta -

HERCEG NOVI

U prilogu ovog dopisa, dostavlja vam se rješenje, broj i datum gornji, shodno članu 131. Zakona o upravnom postupku.

Obradili:

Pavićević Nataša, dipl.pravnik, *P. Nataša*  
Čampar Iva, Spec.Sci.arh *Čampar Iva*

Dostavljeno:

- naslovu;
- a/a.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Pedja Davidović, dipl.pravnik

*Pedja Davidović*

VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA  
DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE I RAZVOJ ARHITEKTURE  
GLAVNI DRŽAVNI ARHITEKTA  
Broj: UP II 09-042/23-160/4  
Podgorica, 29.08.2023. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, rješavajući po žalbi URNIKIS ARTURASA, iz Litvanije, zastupanog putem advokata Stanišić Predraga, iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi, br. 02-14-333-UPI-13/23 od 25.05.2023. godine, kojim je odbijen zahtjev imenovanog privrednog društva za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju objekta na dijelu urbanističke parcele br. UP 267, kojeg čini katastarska parcela, br. 547/2 K.O.Podi u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Podi „ ( „ Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 11/13), Opština Herceg Novi, na osnovu člana 87. st. 4. tač. 1. al. 1. i 2. i čl. 88.st.5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ( „ Službeni list Crne Gore “ br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23) i čl.126.st.4. Zakona o upravnom postupku ( „ Službeni list Crne Gore “ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

#### RJESENJE

Odbija se zahtjev URNIKIS ARTURASA, iz Litvanije, zastupanog putem advokata Stanišić Predraga, iz Herceg Novog za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju objekta na dijelu urbanističke parcele br. UP 267, kojeg čini katastarska parcela, br. 547/2 K.O.Podi u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Podi „ ( „ Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 11/13), Opština Herceg Novi.

#### Obrazloženje

Rješenjem Opštine Herceg Novi, Služba Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi, br. 02-14-333-UPI-13/23 od 25.05.2023. godine, odbijen je zahtjev URNIKIS ARTURASA, iz Litvanije, zastupanog putem advokata Stanišić Predraga, iz Herceg Novog, za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju objekta na dijelu urbanističke parcele br. UP 267, kojeg čini katastarska parcela, br. 547/2 K.O.Podi u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Podi „ ( „ Službeni list Crne Gore „ – opštinski propisi, br. 11/13), Opština Herceg Novi.

Na navedeno rješenje, imenovani je izjavio žalbu ovom ministarstvu, Direktoratu Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, na kojem je prvostepeni organ zasnovao svoju odluku. Ovo iz razloga, što sve preostale katastarske parcele, koje čine urbanističku parcelu UP 267 nemaju površinu veću od 300



m2, radi čega ne ispunjavaju minimum kriterijuma za mogućnost gradnje na istim, niti iste predstavljaju svojinu istih lica, a preko nekih je konstituisana službenost prolaza u korist katastarske parcele, br. 547/2 K.O.Podri, koja se nalazi u vlasništvu žalitelja. Smatra, da je prvostepeni organ nepravilno utvrdio sve činjenice, jer je idejno rješenje urađeno u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju Opštine Herceg Novi, br. 02-3-332-UPI-112/2022 od 03.03.2022. godine koji predviđaju mogućnost izgradnje jednog osnovnog objekta na kat. parceli, br. 547/2 K.O.Podri, na urbanističkoj parceli UP 267 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podri“ Opština Herceg Novi..Ovo iz razloga, što kako ističu, isto idejno rješenje je urađeno u skladu sa osnovnim urbanističkim parametrima – ukupna bruto razvijena građevinska površina je 320 m2, ukupna bruto razvijena građevinska površina pod objektom je 159,99 m2, uz definisan prilaz objektu – upisano pravo službenosti kolskog i pješačkog prolaza preko kat. parcele, br. 547/3 K.O.Podri. Ostali djelovi katastarskih parcela koji ulaze u sastav predmetne urbsnitičke parcele ne zadovoljavaju kriterijume za građenje na istim. Upućuju na primjenu člana 237. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koji daje mogućnost građenja na dijelu urbanističke parcele do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, uz ispunjenja prethodnog uslova da nedostajući dio urbanističke parcele ne utiče na funkcionalnost i pristup objektu i uz uslov da se indeksi zauzetosti i izgrađenosti utvrđeni za urbanističku parcelu umanje za nedostajući dio urbanističke parcele, a što je kako ističe, u potpunosti zadovoljeno i ispunjeno u idejnom rješenju od strane podnosioca zahtjeva.Predlaže da se ožalbeno rješenje, poništi kao nezakonito.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, razmotrilo je žalbu i spise predmeta i odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Naime, članom 87 stav 4. tač.1.al.1 i 2, tač. 2-6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 86/22), utvrđena su ovlašćenja Glavnog državnog arhitekta a naročito da: 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa: smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55 stav 2 tačka 3 i stav 3 ovog zakona; i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116 ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture; 3) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije; 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88 stav 2 Zakona, propisano je da poslove glavnog državnog arhitekta iz člana 87 stav 4 tačka 1 ovog zakona koji se odnose na zgrade bruto građevinske površine 3000 m<sup>2</sup> i više. Hotel, odnosno turističko naselje sa četiri ili pet zvjezdica i turistički rizort, mogu se povjeriti jedinici lokalne samouprave.



Članom 88. st. 5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta, odlučuje Ministarstvo.

Razmatrajući priložene spise predmeta, ožalbeno rješenje i žalbu, ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, nalazi da je prvostepeni organ pravilno postupio i donio na Zakonu zasnovanu i pravilnu odluku.

Naime, postupajući u u smislu primjene člana 111. Zakona o upravnom postupku, („Službeni list Crne Gore „ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 31/17), u kojem je propisano da je prije donošenja rješenja, javnopravni organ dužan, osim u slučajevima iz člana 113. ovog zakona, da obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka i da stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, te da javnopravni organ obavještava o rezultatima ispitnog postupka usmeno ili pisanim obavještenjem, a u vezi čl. čl. 87.st.1.i 4. tač.1.al.1 i 2. Zakona o planiranju prostora i uzgradnji objekata („Službeni list Crne Gore „ br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 ), kojim su taksativno utvrđena ovlašćenja Glavnog Državnog arhitekta, a naime da daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55. stav 2. tačka 3. i stav 3. ovog zakona i sa osnovnim urbanističkim parametrima ( indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost, odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji), ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta je aktom, br. UPII 09-042/160/2 od 20.07.2023. godine obavjestilo imenovanog o rezultatima ispitnog postupka na način što se je nakon uvida u dostavljenu tehničku dokumentaciju za izgradnju predmetnog objekta, utvrdile sledeće nepravilnostima u tehničkoj dokumentaciji i to:

Na osnovu uvida u planski dokument - Detaljni urbanistički plan "Podi" Opština Herceg Novi, utvrđeno je da se na jednoj urbanističkoj parceli u građevinskom području naselja, po pravilu, **može graditi jedan osnovni objekat**, te pomoćni i ekonomski objekat, koje čine stambenu ili ekonomsku cjelinu sa osnovnim objektom.

Nadalje, uvidom u tabelarni dio planskog dokumenta za urbanističku parcelu UP 267, propisani su maksimalni urbanistički parametri: MAX spratnost: Su+P+1; P pod objektom 250,00m<sup>2</sup> i BRP 500,00m<sup>2</sup>. Budući da je ukupna površina UP267 818,00m<sup>2</sup> to znači da je max indeks zauzetosti 0.3 tj 250,00m<sup>2</sup> a max indeks izgrađenosti 0.6 tj 500,00m<sup>2</sup>. Imajući ovo u vidu zaključuje se da je za k.p. 547/2 K.O.Podri, čija je površina 400,00m<sup>2</sup> indeks zauzetosti cca 120,00m<sup>2</sup> dok je indeks izgrađenosti cca240m<sup>2</sup>.

Uvidom u predmetno idejno rješenje utvrđeno je da je ostvarena površina pod objektom 159,99m<sup>2</sup> a ostvareni BGP 319,98m<sup>2</sup>, iz čega se zaključuje da su prekoračeni max zadati parametri za predmetnu kat. parcelu 547/2 K.O.Podri. Iz izloženog, proizilazi da se u predmetnoj stvari, nijesu umanjili zadati urbanistički parametri srazmjerno površini katastarske parcele, br, 547/2 K.O.Podri a što je jedan od obaveznih uslova za primjenu člana 237. Zakona o planiranju prostora i izgradnju objekata u kojem je jasno propisano da do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, može se graditi na dijelu urbanističke parcele, ako nedostajući dio urbanističke parcele ne utiče na funkcionalnost i pristup objektu i uz uslov da se indeksi zauzetosti i izgrađenosti utvrđeni za urbanističku



parcel umanje za nedostajući dio urbanističke parcele a što u predmetnoj stvari, sa izloženih razloga, nije ispoštovano.

Nadalje, istim planskim dokumentom definisano je da se u nadzemne etaže računaju: prizemlje, sprat i potkrovlje, a u podzemne etaže: suteran i podrum. Utvrditi obavezu parkiranja ili garažiranja u okviru urbanističke parcele, ali uz uslov da **70% (u stambenim zonama)** i 50% (u ostalim zonama) **objektom nepokrivenog dela parcele bude zelenilo ili površine za igru dece, sport i rekreaciju**. Iz ovoga proizilazi da je za predmetnu katastarsku parcel, br. 547/2 K.O.Podri, potrebno obezbijediti 193,00m<sup>2</sup> površine pod zelenilom što nije ispoštovano predmetnim idejnim rješenjem (ostvarena površina pod zelenilom 136,19m<sup>2</sup>).

Uvidom u zvaničnu evidenciju sa sajta Uprave za katastar i državnu imovinu -Područna jedinica Herceg Novi, List nepokrtnosti broj 1430-prepis utvrđeno je da ne stoje navodi žalioca da je obezbijedena službenost prilaza objektu preko kat. parcele, br.547/3 K.O.Podri, budući da je u podacima navedenog Lista nepokretnosti o aktivnim zahtjevima, zabilježena izjava iz 2023. godine o prestanku službenosti prolaza na kat. parcelama 547/1 i 547/3 sve K.O. Podri, čime se zaključuje da nije obezbijeden kolski i pješački prilaz vlasničkim parcelama na kojima je predviđena izgradnja predmetnog objekta a što je prema citiranoj normi člana 237. Zakona, još jedan uslov za građenje na dijelu urbanističke parcele.

Osim navedenog, kako se urbanistička parcela - UP 267 sastoji od kat. parcela : br 547/2, 547/4, 547/5, 547/3 i 546/3 sve K.O.Podri, koje su u različitom vlasništvu prema Listu nepokretnosti 1430-prepis i to : kat. parcela, br. 547/2 K.O.Podri - vlasništvo Urnikis Arturas; kat. parcele, br. 547/3 i 547/4 K.O.Podri u vlasništvu Radonić Djura u svojini 1/1; List nepokretnosti 1708-prepis – kat. parcela 547/5 K.O.Podri je u vlasništvu Ediet Emila u obimu 1/1; List nepokretnosti 564 -prepis za kat. parcel, br. 546/3 K.O.Podri je u vlasništvu Radonić Djordja u obimu prava 1/1 i polazeći od planskog određenja građenja **jednog osnovnog objekta**, te pomoćni i ekonomski objekat, koje čine stambenu ili ekonomsku cjelinu sa osnovnim objektom na urbanističkoj parceli UP 267, ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, upućuje na primjenu člana 52 st.1.i 2. Zakona o planiranju prostora I izgradnji objekata u kojim je jasno propisano da je vlasnik katastarske parcele obavezan da trpi promjene granice katastarske parcele prema elaboratu parcelacije te ako urbanistička parcela obuhvata više katastarskih parcela, vlasnik kome pripada najveći dio urbanističke parcele, može da ponudi otkup zemljišta vlasnicima kojima pripadaju ostali djelovi urbanističke parcele, radi kompletiranja urbanističke parcele u roku od 15. dana od dana sprovođenja elaborate parcelacije.

Aktom, br. UPII 09-042/23-160/3 od 04.08.2023. godine, žalitelj, zastupan putem advokata Predraga Stanišić je u odgovoru na odlučujuće razloge, sadržane u citiranom aktu ovog ministarstva od 20.07.2023. godine, dostavio izjašnjenje u kojem, između ostalog ističe, da u važećem planskom dokumentu ne postoji tabela koja definiše odnos maksimalnog indeksa od 0,4 sa maksimalnom bruto površinom objekta od 500 m<sup>2</sup>, već su definisani parametri ostavljeni projektantu prilikom izrade i modeliranja idejno



projektnog rješenja. Ističu, da su pravno neutemeljene tvrdnje iz ovog akta Ministarstva, da je maksimalni indeks zauzetosti 0,3 i maksimalni indeks izgrađenosti 0,6. Ponovo ističe tvrdnju, da na preostalim djelovima urbanističke parcele UP 267, koju čine kat. parcele, br. 547/5, 547/3, 546/3 i 547/4 sve K.O.Podri je dozvoljema mogućnost građenja. Napominje da traženu korekciju u dijelu zelenih površina nije moguće realizovati u ostavljenom roku. Što se tiče navoda u dijelu obezbjeđivanja službenosti prilaza budućem objektu preko kat. parcela, br. 547/3 K.O.Podri, ističe da su proizvoljni jer je na istoj obezbijeđena službenost kolskog i pješačkog prolaza, zabilježeno u koloni „G „ Lista nepokretnosti 1430 K.O.Podri, a u korist katastarske parcele, br. 547/2 K.O.Podri na kojoj se planira izgradnja budućeg objekta. Postojanje aktivnog zahtjeva za brisanje službenosti prolaza preko kat. parcela, br. 547/1 i 547/3 K.O.Podri se po osnovu dostavljene Izjave, kako navodi, odnosi na brisanje službenosti prolaza u korist drugih kat. parcela i to: kat. parcela, br. 547/5 i 547/6 K.O.Podri, sa notarskim zapisom, UZZ br. 249/2023 od 31.03.2023. godine.

Ovakvi ožalbeni navodi, po ocjeni ovog ministarstva, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, ne utiču na dugačije odlučivanje upravne stvari, jer su na osnovu uvida u idejno rješenje arhitektonskog projekta za izgradnju predmetnog objekta utvrđene nepravilnosti u tehničkoj dokumentaciji, taksativno navedene u citiranom obavještenju, br. UPII 09-042/160/2 od 20.07.2023. godine – Izjašnjavanje stranke na rezultate ispitnog postupka i iste nijesu otklonjene u naloženom roku.

**Naime, članom 237. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, data je mogućnost građenja na dijelu urbanističke parcele do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, uz sledeće uslove: ako nedostajući dio urbanističke parcele ne utiče na funkcionalnost i pristup objektu i uz uslov da se indeksi zauzetosti i izgrađenosti utvrđeni za urbanističku parcelu umanje za nedostajući dio urbanističke parcele.**

U konkretnoj upravnoj stvari nema uslova za primjenu člana 237. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ovo iz razloga, što je uvidom u planski dokument "Podri" utvrđeno, pored prethodno utvrđenog nalaza, da se na jednoj urbanističkoj parceli u građevinskom području naselja, po pravilu, može graditi jedan osnovni objekat, te pomoćni i ekonomski objekat, koje čine stambenu ili ekonomsku cjelinu sa osnovnim objektom, kao i da je podnosilac predmetnog zahtjeva za davanje saglasnosti, Urnikis Arturas, prema Listu nepokretnosti 1622-prepis, nosilac prava svojine u obimu 1/1 na kat. parceli, br. 547/2 K.O.Podri, koja čini dio UP 267, površine 400m<sup>2</sup>. Naime kako je planskim dokumentom, propisano da se na urbanističkoj parceli može graditi samo jedan osnovni objekat, to je potrebno primjenjivati odredbu iz planskog dokumenta koja se tiče broja objekata na urbanističkoj parceli i koncepta i vizije korišćenja predmetnog prostora. Usitnjavanje urbanističke parcele radi izgradnje više pojedinačnih objekata na vlasničkim katastarskim parcelama, odnosno na djelovima urbanističke parcele je u suprotnosti sa planskim postavkama i planom regulacije i parcelacije iz planskog dokumenta i smatra se izmjenom planskog dokumenta, što utiče na oblikovnost i funkcionalnost predmetnog objekta, čime nije ispunjen još jedan uslov iz člana



**237. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koji se tiče funkcionalnosti objekta.**

Nadalje, površina UP 267 je 818 m<sup>2</sup>. Za kat. parc. 547/2 K.O.Podri, iskorišćeni su parametri: 0,4 tj 160m<sup>2</sup> i 0,8 tj 320m<sup>2</sup>.

Budući da je Planom za urbanističku parcelu, UP 267 propisana max BRGP 500m<sup>2</sup>, parametre treba umanjiti i procentualno uskladiti sa zadatim.

Kako se urbanistička parcela, UP 267 sastoji se od kat. parcela br 547/2, 547/4, 547/5, 547/3 i 546/3 sve K.O.Podri, koje su prema ažuriranoj katastarskoj evidenciji: List nepokretnosti 1430- prepis, List nepokretnosti 1708-prepis, List nepokretnosti 564 – prepis, koje su u različitom vlasništvu fizičkih lica: Radonjić Djuro, Ediet Emil, Radonjić Đorđe, to se kod činjenice da je Planom propisano građenje jednog objekta, u predmetnoj stvari, upućuje na primjenu citiranog člana 52.Zakona o planiranju prostora i izgradnju objekata o otkupljivanju zemljišta u cilju kompletiranja urbanističke parcele.

Ne stoje ni navodi žalioca da je obezbijedena službenost kolskog i pješačkog prolaza, zabilježeno u koloni „G „ Lista nepokretnosti 1430 K.O.Podri, a u korist katastarske parcele, br. 547/2 K.O.Podri na kojoj se planira izgradnja budućeg objekta. Naime, uvidom u zvaničnu evidenciju sa sajta Uprave za katastar i državnu imovinu -Područna jedinica Herceg Novi, List nepokretnosti broj 1430-prepis utvrđeno je u Podacima o teretima i ograničenjima kao zabilježba upisa pravo stvarne službenosti kolskog i pješačkog prolaza preko kat. parcele br. 547/3 K.O.Podri, kao poslužnog dobra u korist kat. parcele, br. 547/2 K.O.Podri, kao povlasnog dobra. Ova zabilježba upisa prava službenosti, datira od 22.06.2018. godine. U istom Listu nepokretnosti u Podacima o aktivnim zahtjevima, unesena je za kat. parcele, br. 547/1 i 547/3 sve K.O.Podri sa datumom unosa iz 2023. Godine, Izjava o prestanku službenosti prolaza na kat. parcelama br. 547/1 i 547/3 sve K.O.Podri a iste su u vlasništvu Radonić Djura, čime nije obezbijedena saglasnost imenovanog za prilaz planiranom objektu, budući da je uvidom u predmetno ldejno rješenje planiran prilaz objektu sa gradske saobraćajnice upravo preko kat. parcele br, 547/3 K.O.Podri, za koje je prema citiranoj Izjavi od 2023. godine, prestala službenost prolaza, a što je prema citiranoj normi člana 237 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, jedan od uslova za građenje na dijelu urbanističke parcele.

**Sa navedenih razloga, nijesu se stekli uslovi za primjenu citiranog člana 237. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.**

Kako u naloženom roku, imenovani nijesu postupili po citiranom aktu ovog ministastva od od 20.07.2023. godine, odnosno nije ispravljena tehnička dokumentacija u smislu otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, to je ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, postupilo u smislu člana 126. st.4.Zakona o upravnom

postupku i s pozivom na čl. 87. st. 4. tač. 1. al. 1. i 2. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, donijelo odluku, datu u dispozitivu ovog rješenja.

Saglasno izloženom riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema

Obradili:

Pavićević Nataša, dipl.pravnik, *P. Nataša*  
Iva Čampar, Spec.Sci.arh. *Čampar Iva*

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LIČE  
Peđa Davidović, dipl.pravnik

*Peđa Davidović*  
