



Broj: 04-322/26-564/12

Podgorica, 22.4.2026. godine

Na osnovu člana 13 Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija („Službeni list CG“, broj 41/18), Ministarstvo ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera sačinilo je

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O ZAŠTITI VAZDUHA

Donošenje Zakona o zaštiti vazduha predviđeno je radi unapređenja pravnog okvira za oblast kvaliteta vazduha. Postojeći propisi nisu u potpunosti usklađeni sa zahtjevima Evropske unije, posebno u pogledu monitoringa, mjernih metoda, standarda emisija i informisanja javnosti.

Zaštita zdravlja ljudi i životne sredine predstavlja osnovni cilj ovog Zakona, imajući u vidu da zagađenje vazduha ima direktan uticaj na respiratorne i kardiovaskularne bolesti, povećanu stopu smrtnosti, kao i štetne efekte na ekosisteme. Novi zakon ne samo da omogućava efikasnije mjere prevencije i kontrolu emisija, već uvodi i pravni mehanizam za naknadu štete po zdravlje ljudi uzrokovane nepoštovanjem propisanih standarda kvaliteta vazduha.

Zakon je pripremljen u skladu sa Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji za period 2024–2027, posebno u okviru pregovaračkog Poglavlja 27 o životnoj sredini i klimatskim promjenama, čime Crna Gora pokazuje spremnost osiguravanja primjene i sprovođenja zahtjeva EU danom pristupanja, uključujući obaveze praćenja kvaliteta vazduha, smanjenja emisija i javnog izvještavanja.

Zakon omogućava usklađivanje sa tehničkim i regulatornim standardima Evropske unije i uspostavljanje sistema izdavanja dozvola za emisije i određivanja maksimalno dozvoljenih graničnih vrijednosti emisija za industrijske, energetske i saobraćajne izvore, uključujući primjenu novih tehnologija, mjernih uređaja za praćenje ultrafinih čestica i digitalnih sistema izvještavanja.

Zakon u potpunosti prenosi Direktivu (EU) 2024/2881 o kvalitetu ambijentalnog vazduha i čistijem vazduhu za Evropu koja predstavlja najnoviji okvir EU za kvalitet vazduha. Ova direktiva modernizuje i objedinjuje dosadašnje propise o ambijentalnom vazduhu, postavljajući novije, strože standarde i ciljeve kvaliteta vazduha koje države članice treba da dostignu do 1. januara 2030. godine.

JAVNA RASPRAVA

Vrijeme trajanja javne rasprave:

Javna rasprava za Nacrt zakona o zaštiti vazduha je održana u periodu od 13. marta 2026. godine do 13. aprila 2026. godine.

Javna rasprava je trajala 30 dana od dana objavljivanja Javnog poziva na internet stranici Ministarstva ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera i portalu e-uprave:

<https://www.gov.me/clanak/javni-poziv-za-ucesce-u-javnoj-raspravi-o-nacrtu-zakona-o-zastiti-vazduha>

Način sprovođenja javne rasprave:

Ministarstvo ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera sprovelo je **javnu raspravu za Nacrt zakona o zaštiti vazduha, upućivanjem** Javnog poziva zainteresovanoj javnosti (građanima, privrednim subjektima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, organima državne uprave, nevladinim organizacijama i drugim zainteresovanim subjektima), da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju predmetnog dokumenta.

Zainteresovani subjekti svoje primjedbe, predloge i sugestije na Nacrt zakona o zaštiti vazduha dostavljali su pisanom obliku Ministarstvu ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera, na adresu: Eko-efikasna zgrada, Cetinjski put bb, 81 000 Podgorica, u pisanom obliku putem pošte ili lično, ili u elektronskom obliku na e-mail adresu: milena.spicanovic@mers.gov.me

Ovlašćeni predstavnici Ministarstva ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Tamara Đurović, šefica Odsjeka za jonizujuća i nejonizujuća zračenja, nuklearnu radijacionu sigurnost i bezbjednost
- Milena Spičanović – Bulatović, samostalna savjetnica u Odsjeku za jonizujuća i nejonizujuća zračenja, nuklearnu radijacionu sigurnost i bezbjednost
- Đorđina Vujović, samostalna savjetnica u Odsjeku za jonizujuća i nejonizujuća zračenja, nuklearnu radijacionu sigurnost i bezbjednost

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

U toku trajanja javne rasprave, svoje primjedbe, predloge i sugestije na **Nacrt zakona o zaštiti vazduha** dostavili su sljedeće institucije i jedinice lokalne samouprave: **Opština Tivat, Prijestonica Cetinje, Opština Pljevlja, Opština Kotor, Centar za ekotoksikološka ispitivanja Podgorica, Agencija za zaštitu životne sredine i advokatska kancelarija Matković & Partners i pravna klinika Logo Vox.**

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

Br.	Zainteresovana strana	Komentar	Status	Napomena
1.	Prijestonica Cetinje	<p>Primjedba/predlog/sugestija 1: Primjedba se odnosi na član 47 - Lokalni registri zagađenja vazduha, gdje se navodi da lokalna uprava vodi registar izvora zagađenja vazduha sa podacima o prostornom rasporedu i kapacitetima izvora, kao i o svim promjenama i rekonstrukcijama. Podaci iz registra izvora zagađenja dostavljaju se Agenciji koja vodi integralni katastar zagađivača životne sredine. Ovaj član Nacrta zakona je u suprotnosti sa članom 65 Zakona o životnoj sredini („Sl.list Crne Gore“, br. 052/16,073/19 i 084/24), te s toga treba razmotriti brisanje ili korigovanje člana 47 navedenog Nacrta.</p>	Ne prihvata se	<p>Član 47 Nacrta zakona kojim se uređuje uspostavljanje i vođenje lokalnih registara zagađenja vazduha ne nalazi se u suprotnosti sa članom 65 Zakona o životnoj sredini („Sl. list Crne Gore“, br. 052/16, 073/19 i 084/24), već predstavlja komplementarno i operativno razrađivanje postojećeg sistema upravljanja podacima o životnoj sredini.</p> <p>Naime, član 65 Zakona o životnoj sredini uređuje uspostavljanje i vođenje centralnog informacionog sistema i katastra zagađivača na nacionalnom nivou, dok se članom 47 Nacrta zakona uvodi decentralizovani nivo prikupljanja i vođenja podataka na lokalnom nivou, koji je u funkcionalnoj vezi sa centralnim registrom koji vodi Agencija.</p> <p>Uvođenje lokalnih registara ima višestruko opravdanje: Decentralizacija upravljanja podacima omogućava efikasnije i brže prikupljanje informacija direktno na mjestu nastanka zagađenja, što povećava tačnost i ažurnost podataka. Bolja informisanost lokalnih samouprava omogućava im kvalitetnije planiranje i sprovođenje mjera zaštite vazduha u skladu sa stvarnim stanjem na terenu. Unapređenje implementacije zakona kroz bližu vezu između izvora zagađenja i organa koji sprovode lokalne mjere zaštite, čime se jača sistem nadzora i odgovornosti. Efikasnija razmjena podataka između lokalnog i centralnog nivoa doprinosi kvalitetnijem radu Agencije i unapređenju integralnog katastra zagađivača. Shodno navedenom, član 47 ne derogira odredbe člana 65 Zakona o životnoj sredini, već uspostavlja dodatni upravljački i informativni sloj koji jača cjelokupan sistem upravljanja kvalitetom vazduha u Crnoj Gori. Iz navedenih razloga, predlog za brisanje ili izmjenu člana 47 se odbija.</p>
2.	Prijestonica Cetinje	<p>Primjedba/predlog/sugestija 2: Primjedba se odnosi na član 5 - Nadležnosti, gdje se konstatuje efikasnost zaštite i poboljšanja kvaliteta vazduha i nadležnost</p>	Ne prihvata se	<p>Član 5 Nacrta zakona definiše nadležnosti u oblasti zaštite i poboljšanja kvaliteta vazduha, pri čemu se fokusira na ulogu državnih organa kao nosilaca politike, regulatornog okvira i međunarodnih obaveza u ovoj oblasti.</p>

		državnih organa ali se izostavlja nadležnost lokalne uprave.		<p>Izostavljanje navođenja lokalne samouprave u ovom članu ne predstavlja isključivanje lokalnog nivoa iz sistema upravljanja kvalitetom vazduha, jer su nadležnosti jedinica lokalne samouprave već jasno i sveobuhvatno uređene sistemskim propisom.</p> <p>Naime, Zakon o lokalnoj samoupravi („Sl. list Crne Gore br. 002/18 od 10.01.2018, 034/19 od 21.06.2019, 038/20 od 25.04.2020, 050/22 od 09.05.2022, 084/22 od 01.08.2022, 081/25 od 29.07.2025, 098/25 od 03.09.2025) u članu 27 propisuje da opština, između ostalog, obavlja poslove koji se odnose na:</p> <p>zaštitu i unapređenje životne sredine donošenje i sprovođenje lokalnih planova i programa u oblasti životne sredine preduzimanje mjera od neposrednog značaja za kvalitet života građana na lokalnom nivou.</p> <p>Predmetni član Nacrta zakona ima za cilj da utvrdi sektorsku raspodjelu odgovornosti na nacionalnom nivou i obezbijedi koherentnost sa sistemskim zakonom o lokalnoj samoupravi, a ne da duplira ili redefiniše već postojeće nadležnosti lokalnih organa.</p> <p>Takođe, Zakonom o životnoj sredini, članu 13, definisane su nadležnosti lokalne samouprave na sljedeći način: Lokalne samouprave vrše poslove koji se odnose na uspostavljanje sistema zaštite i unaprjeđenja životne sredine na svojoj teritoriji, predlaganje i sprovođenje mjera, izradu i praćenje implementacije planova, odobrenih programa i projekata iz oblasti zaštite životne sredine.</p>
3.	Prijestonica Cetinje	<p>Primjedba/predlog/sugestija 3: Članom 57 Nacrta, navodi se da sredstva za finansiranje zaštite i poboljšanja kvaliteta vazduha između ostalog osiguravaju, i iz budžeta jedinice lokalne samouprave i to: uspostavljanje i održavanje lokalne mreže za praćenje kvaliteta vazduha; sprovođenje programa praćenja kvaliteta vazduha u lokalnoj mreži; sprovođenje planova za kvalitet vazduha i kratkoročnih akcijskih planova i finansiranje i/ili sufinansiranje drugih projekata, programa i mjera usmjerenih na zaštitu i poboljšanje kvalitete vazduha.</p>	Ne prihvata se	Zakon stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", s tim u vezi, i svi članovi Zakona.

		Treba navesti od kada će se primjenjivati ovaj član, jer jedinice lokalne samouprave su donijele Budžet za tekuću godinu. Takođe, pojedine jedinice lokalne samouprave nijesu u mogućnosti finansijski podržati navedene obaveze iz Nacrta zakona.		
4.	Opština Pljevlja	<p>Primjedba/predlog/sugestija 1: Izvršiti izmjenu člana 29 stav 13</p> <p>Predložena izmjena odredbe:</p> <p>Umjesto: „Nadležni organ jedinice lokalne samouprave izrađuje godišnji izvještaj o sprovođenju do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu i dostavlja ga Agenciji“</p> <p>Predlaže se:</p> <p>„O realizaciji mjera i aktivnosti iz kratkoročnog akcionog plana kvaliteta vazduha, Agencija u saradnji sa nadležnim organom jedinice lokalne samouprave priprema godišnji izvještaj i dostavlja ga Ministarstvu do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu.“</p> <p>Obrazloženje primjedbe / predloga / sugestije 1:</p> <p>Agencija, u saradnji sa nadležnim organom jedinice lokalne samouprave, učestvuje u izradi i utvrđivanju kratkoročnih akcionih planova kvaliteta vazduha. Takođe, na internet stranicama Agencije i jedinice lokalne samouprave objavljuju se ovi planovi, njihov sadržaj, kao i informacije o njihovom sprovođenju u formi godišnjeg izvještaja.</p> <p>Imajući u vidu da je Agencija nadležna za praćenje sprovođenja kratkoročnih akcionih planova, opravdano je da ima aktivniju ulogu u pripremi godišnjeg izvještaja. Na taj način se obezbjeđuje veći stepen tačnosti podataka,</p>	Djelimično se prihvata	<p>Prihvata se komentar ali formulacija u članu 29 se mijenja i glasi:</p> <p>Nadležni organ jedinice lokalne samouprave u saradnji sa Agencijom izrađuje godišnji izvještaj o sprovođenju do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu i dostavlja ga Ministarstvu.</p>

		<p>transparentnosti, kao i pravovremeno preduzimanje mjera u cilju zaštite kvaliteta vazduha.</p> <p>Predložena izmjena je naročito značajna u kontekstu opštine Pljevlja, koja je trenutno jedina jedinica lokalne samouprave sa usvojenim kratkoročnim akcionim planom kvaliteta vazduha, a koja se istovremeno suočava sa izraženim problemima zagađenja usljed rada Termoelektrane Pljevlja i Rudnika uglja Pljevlja, postrojenja od državnog značaja koja su pod nadzorom državnih inspeksijskih organa.</p>		
5.	Opština Pljevlja	<p>Primjedba / predlog / sugestija 2: Dopuna člana 46 stav 2</p> <p>Umjesto: „Podaci iz stava 1 ovog člana dostavljaju se organu lokalne samouprave na čijoj se teritoriji nalaze stacionarni izvori.“</p> <p>Predlaže se:</p> <p>„Podaci iz stava 1 ovog člana dostavljaju se Agenciji koja vodi katastar zagađivača, kao i nadležnom organu lokalne samouprave na čijoj se teritoriji nalaze stacionarni izvori.“</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2:</p> <p>Važeće rješenje iz člana 46 stav 2 nije u potpunosti usklađeno sa Zakonom o životnoj sredini. Naime, odredbama čl. 59 i 65 tog zakona propisana je obaveza dostavljanja podataka kako nadležnoj Agenciji koja vodi katastar zagađivača, tako i organima lokalne samouprave.</p> <p>Predložena dopuna ima za cilj usklađivanje predmetne odredbe sa sistemskim zakonom,</p>	Djelimično se prihvata	<p>Dodaje se riječ „i Agenciji“ u stavu 2 člana 46</p> <p>Podaci iz stava 1 ovog člana dostavljaju se organu lokalne samouprave na čijoj se teritoriji nalaze stacionarni izvori i Agenciji.</p>

		<p>obezbjedivanje potpune evidencije podataka o zagađivačima na nacionalnom nivou, kao i unapređenje dostupnosti i razmjene informacija između nadležnih organa.</p>		
6.	Opština Pljevlja	<p>Primjedba/predlog/sugestija 3: Predlaže se brisanje člana 47</p> <p>Umjesto važećeg teksta člana 47:</p> <p>„Na osnovu podataka iz člana 46 stav 1 ovog zakona, lokalna uprava vodi registar izvora zagađenja vazduha sa podacima o prostornom rasporedu i kapacitetima izvora, kao i o svim promjenama i rekonstrukcijama.</p> <p>Podaci iz registra izvora zagađenja iz stava 1 dostavljaju se Agenciji koja vodi integralni katastar zagađivača životne sredine.”</p> <p>Predlaže se: Brisanje člana 47</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3:</p> <p>U skladu sa članom 65 Zakona o životnoj sredini, vođenje katastra zagađivača u nadležnosti je Agencije, dok su zagađivači dužni da toj Agenciji dostavljaju propisane podatke. Navedenim zakonom nije predviđena obaveza lokalne samouprave da vodi poseban registar izvora zagađenja.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, predložene odredbe člana 47 Nacrta zakona o zaštiti vazduha su suvišne, jer uvode paralelnu evidenciju podataka, što može dovesti do preklapanja nadležnosti, neujednačenosti podataka i pravne nesigurnosti u primjeni propisa.</p>	Ne prihvata se	Obrazloženje dato za komentar pod rednim brojem 1.

		<p>Predložena odredba je u direktnoj koliziji sa članom 65 Zakona o životnoj sredini, kojim je jasno i nedvosmisleno propisano da katastar zagađivača vodi nadležna Agencija, kao i da su zagađivači u obavezi da toj Agenciji dostavljaju propisane podatke. Važeći sistem evidencije zagađivača je, dakle, centralizovan i normativno već uređen.</p> <p>Uvođenjem obaveze lokalne samouprave da vodi poseban registar izvora zagađenja vazduha, predlagač bez pravnog osnova uvodi paralelan sistem evidencije koji nije prepoznat sistemskim zakonom. Takvo rješenje predstavlja odstupanje od hijerarhije propisa i narušava princip jedinstva pravnog sistema.</p> <p>Pored toga, predložena norma stvara ozbiljan rizik od:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preklapanja nadležnosti između lokalne samouprave i Agencije, - neujednačenosti i nepouzdanosti podataka zbog postojanja više evidencija, - povećanja administrativnog opterećenja bez jasne svrhe i dodate vrijednosti, - pravne nesigurnosti u pogledu toga koja evidencija ima pravnu relevantnost. <p>Posebno je sporno što se podaci iz lokalnog registra naknadno dostavljaju Agenciji, iako su zagađivači već zakonski obavezani da iste ili istovjetne podatke dostavljaju direktno Agenciji. Time se uvodi nepotrebno dupliranje procedura i administrativnih tokova, bez ikakvog opravdanja u efikasnosti ili kontroli.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, član 47 je ne samo suvišan, već i pravno problematičan, te kao takav treba brisati u cilju očuvanja konzistentnosti pravnog sistema, jasne podjele nadležnosti i efikasne primjene propisa.</p>		
7.	Opština Pljevlja	Primjedba/predlog/sugestija 4: Predlaže se izmjena i dopuna člana 63 stav 1	Djelimično se prihvata	Komentar će biti usklađen sa mišljenjem Ministarstva pravde.

	<p>Umjesto: “Novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura kazniće se za prekršaj odgovorno lice u organu lokalne samouprave ako: 1) javno ne objavi i ne dostavi Agenciji podatke utvrđene praćenjem kvaliteta vazduha u lokalnoj mreži do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu (član 15 stav 5); 2) ne vodi registar izvora zagađivanja (član 47 stav 1).”</p> <p>Predlog izmjene člana 63 stav 1:</p> <p>Novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura kazniće se za prekršaj odgovorno lice u organu državne uprave i organu jedinice lokalne samouprave, odnosno u imaoocu javnih ovlašćenja i ovlašćenom pravnom licu ako:</p> <p>(u nastavku pobrojati tačke sa konkretnim prekršajima, npr.: 1.ne postupi u skladu sa odredbama člana __ ovog zakona; 2. ne donese akt u propisanom roku; 3. ne obezbijedi izvršavanje obaveza utvrđenih ovim zakonom, 4. na drugi način postupi suprotno odredbama ovog zakona i sl.)</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4:</p> <p>Važećim tekstom člana 63 propisane su kaznene odredbe isključivo za odgovorno lice u organu jedinice lokalne samouprave. Međutim, imajući u vidu da ovaj zakon utvrđuje obaveze ne samo za organe lokalne samouprave, već i za organe državne uprave, imaoce javnih ovlašćenja i ovlašćena pravna lica, neophodno je, radi potpune i dosljedne primjene zakona, propisati kaznene odredbe i za odgovorna lica u tim subjektima.</p> <p>Predloženom izmjenom obezbjeđuje se dosljedna primjena zakona, jednak pravni</p>		
--	--	--	--

		tretman svih obveznika, kao i efikasnija kontrola i sprovođenje zakonskih obaveza.		
8.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 1: U članu 5 koji definiše „nadležnosti za upravljanje kvalitetom vazduha“ potrebno je pojasniti nadležnost „organa lokalne uprave“.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Potrebno je definisati za koje poslove zaštite i poboljšanja kvaliteta vazduha je odgovoran „organ lokalne uprave“.</p>	Ne prihvata se	Obrazloženje dato za komentar pod rednim brojem 2.
9.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 2:</p> <p>U članu 6 stav 2 u kojem se navodi „U zavisnosti od nivoa i prirode zagađenja vazduha, Vlada na predlog Ministarstva ili organa lokalne uprave može uvesti strože mjere zaštite, uključujući propisivanje strožih standarda kvaliteta vazduha“, potrebno je precizirati koji je to „nivo“ i koja „priroda zagađenja“.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2:</p> <p>Definisati i jasno navesti koji je „nivo i priroda zagađenja“ na osnovu kojih organ lokalne uprave može dati predlog Vladi za uvođenje strožijih mjera zaštite kvaliteta vazduha.</p>	Djelimično se prihvata	Ministarstvo će, u cilju obezbjeđivanja jedinstvene primjene ove odredbe, posebnim propisom – pravilnikom detaljnije urediti kriterijume za utvrđivanje nivoa i karaktera zagađenja, uključujući odgovarajuće granične vrijednosti, indikatore i metodologiju procjene.
10.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 3:</p> <p>U članu 15 stav 2 u kojem se navodi „tijelo“ koje predstavlja jedinice lokalne samouprave iz stava 1 ovog člana određuje lokacije mjernih mjesta za praćenje kvaliteta vazduha, donosi program praćenja i obezbjeđuje uslove za njihovo sprovođenje“, potrebno je precizirati koje je to „tijelo“.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3:</p> <p>Potrebno je jasno definisati koje „tijelo“ jedinice</p>	Prihvata se	<p>Misli se na organ lokalne samouprave.</p> <p>Član treba da glasi:</p> <p>Organ jedinice lokalne samouprave iz stava 1 ovog člana određuje lokacije mjernih mjesta za praćenje kvaliteta vazduha, donosi program praćenja i obezbjeđuje uslove za njegovo sprovođenje.“</p>

		lokalne samouprave određuje lokacije mjernih mjesta za praćenje kvaliteta vazduha, donosi program praćenja i obezbijeduje uslove za njihovo sprovođenje.		
11.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 4: Precizirati član 21 stav 2 u kojem je navedeno „Agencija u saradnji sa drugim organima državne uprave i jedinicama lokalne samouprave će obezbijediti potrebne dokaze...” i član 21 stav 4, a u vezi sa članom 25 stav 1 i članom 26 stav 1, u kojima je navedeno „Ministarstvo u saradnji sa relevantnom jedinicom lokalne samouprave treba da uspostavi plan kvaliteta vazduha/ utvrđuje planove kvaliteta vazduha...”.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Potrebno je jasno definisati „nivo saradnje“ između Agencije i jedinica lokalne samouprave, odnosno Ministarstva i relevantnih jedinica lokalne samouprave, tj. jasno navesti koje su u ovom slučaju obaveze jedinica lokalne samouprave.</p>	Ne prihvata se	Odredbe formulacije “u saradnji sa” normativno opravdane i uobičajene u cilju obezbjeđivanja funkcionalne raspodjele nadležnosti između nadležnih organa. Dalja detaljna razrada obaveza i postupaka nije predmet zakonskog regulisanja, već se uređuje podzakonskim aktima, te bi dodatna preciziranja na ovom nivou narušila fleksibilnost u primjeni propisa, posebno imajući u vidu specifičnu prirodu resuspenzije PM10 čestica.
12.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 5: U članu 27 stav 7 u kojem je navedeno „analizu iz stava ovog člana koja se koristi za izradu kratkoročnih akcionih planova...” , potrebno je pojasniti na koju „analizu „ se ovo odnosi.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Potrebno je jasno navesti o kojoj „analizi „ je riječ u ovom slučaju, jer prethodno u članu 27 „analiza“ nije uopšte navedena.</p>	Ne prihvata se	Primjedba se ne prihvata, jer se predmetna “analiza” nedvosmisleno odnosi na procjenu rizika od prekoračenja pragova upozorenja iz prethodnog stava istog člana, te se kao takva može jasno utvrditi sistematskim tumačenjem odredbe u cjelini. Dodatno normativno preciziranje nije potrebno, budući da je veza između stavova jasna iz konteksta i strukture člana, a detaljnije metodološko razrađivanje pripada podzakonskim aktima.
13.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 6: U članu 28 stav 1 u kojem se navodi „prije usvajanja nacрта planova kvaliteta vazduha i nacрта mapa puta kvaliteta vazduha, kao i značajnijih izmjena planova kvaliteta vazduha i mapa puta kvaliteta vazduha, sprovodi se proces javnih konsultacija, u skladu sa odredbama posebnog propisa kojim se uređuje učešće javnosti u pitanjima životne sredine..“ i u članu 29 stav 8 u kojem se navodi „prije usvajanja kratkoročnih akcionih planova, kao i</p>	Ne prihvata se	<p>Ministartvo usvaja planove kvaliteta vazduha.</p> <p>Na inicijativu Opština, Agencija za zaštitu životne sredine, Ministartvo i druge relevantne institucije izrađuju Planove kvaliteta vazduha.</p> <p>Javnu raspravu pokće jedinica lokalne smouprave.</p>

		<p>značajnijih izmjena kratkoročnih akcionih planova, sprovodi se proces javnih konsultacija, u skladu s propisom kojim se uređuje učešće javnosti u pitanjima zaštite životne sredine“ potrebno je precizno definisati proces sprovođenja javnih konsultacija.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Potrebno je precizirati koji organ je odgovoran za sprovođenje javne rasprave – javnih konsultacija i na osnovu odredbi kojeg posebnog propisa s obzirom da nije jasno koji je to poseban propis kojim se uređuje učešće javnosti u pitanjima zaštite životne sredine. Potrebno je jasno definisati o kojem posebnom propisu je riječ u ovom slučaju, i da li se odnosi na opštinske odluke kojima se uređuje se način i postupak učešća lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova. Takođe jasno definisati koji organ priprema i koji organ usvaja Planove kvaliteta vazduha, mape puta kvaliteta vazduha i kratkoročne akcione planove.</p>		
14.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 7: U članu 46 stav 2 treba navesti da se „podaci iz stava 1 ovog člana“ dostavljaju i Agenciji za zaštitu životne sredine koja vodi katastar zagađivača.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: U vezi sa članom 65 Zakona o životnoj sredini (Sl. list CG”, br. 052/16, 73/19, 84/24) kojim je propisano da “Katastar zagađivača životne sredine sadrži podatke o: izvorima, vrsti, količini, načinu i mjestu ispuštanja, prenosa i odlaganja zagađujućih materija i otpada u životnu sredinu. Katastar zagađivača vodi Agencija. Zagađivači su dužni da Agenciji dostavljaju podatke iz stava 1 ovog člana. Bliži sadržaj i način vođenja katastra zagađivača, obveznike, način i rokove prikupljanja i dostavljanja podataka o emisijama, odnosno ispuštanju i druge podatke od značaja za vođenje katastra propisuje Ministarstvo”, vlasnici i/ili korisnici stacionarnih izvora zagađenja</p>	Ne prihvata se	Obrazloženje dato u komentaru pod rednim brojem 1.

		<p>dužni su da podatke dostavljaju i Agenciji za zaštitu životne sredine koja vodi katastar zagađivača.</p> <p>Prethodno u ovom Zakonu, u članu 36 stav 3 navedeno je da je „zagađivač dužan da podatke o kvalitetu vazduha dobijene praćenjem iz stava 1 ovog člana“ dostavi Agenciji i organu lokalne uprave</p>		
15.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 8:</p> <p>U članu 47 navedeno je da „Na osnovu podataka iz člana 45 stav 1 ovog zakona, lokalna uprava vodi registar izvora zašćenja vazduha sa podacima o prostornom rasporedu i kapacitetima izvora, kao i o svim promjenama i rekonstrukcija“. Brisati član 47.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 8:</p> <p>Kako je članom 65 Zakona o životnoj sredini (Sl. List CG”, br. 052/16, 73/19, 84/24) propisano da Katastar zagađivača vodi Agencija i da su zagađivači dužni da Agenciji dostavljaju podatke o izvorima, vrsti, količini, načinu i mjestu ispuštanja, prenosa i odlaganja zagađujućih materija i otpada u životnu sredinu, brisati odredbe iz člana 47.</p>	Ne prihvata se	Obrazloženje dato u prethodnom komentaru.
16.	Opština Kotor	<p>Primjedba/predlog/sugestija 9:</p> <p>U članu 63 navedeno je „Novčanom kaznom od 500 do 4000 eura kazniće se odgovorno lice u organu lokalne samouprave ako: 1) javno ne objavi i ne dostavi Agenciji podatke utvrđene praćenjem kvaliteta vazduha u lokalnoj mreži do 31. marta tekuće za prethodnu godinu; 2) ne vodi registar izvora zagađivanja“. Brisati član 63.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 9:</p> <p>Kako je članom 65 Zakona o životnoj sredini (Sl. list CG”, br. 052/16, 73/19, 84/24) propisano da Katastar zagađivača vodi Agencija i da su zagađivači dužni da Agenciji dostavljaju podatke o izvorima, vrsti, količini, načinu i mjestu ispuštanja, prenosa i odlaganja</p>	Djelimično se prihvata	Komentar će biti usklađen sa mišljenjem Ministarstva pravde

		zagađujućih materija i otpada u životnu sredinu, brisati odredbe iz člana 63.		
17.	Agencija za zaštitu životne sredine	<p>Primjedba/predlog/sugestija 1: Član 5: Nejasno razgraničenje nadležnosti između Agencije i CETI-ja u dijelu ocjene kvaliteta vazduha</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Precizirati da CETI vrši stručnu obradu podataka i priprema predlog ocjene, dok Agencija vrši ocjenu kvaliteta vazduha i zvanično izvještavanje.</p>	Djelimično se prihvata	<p>CETI je nadležan za stručnu obradu validiranih podataka kvaliteta vazduha i mjerenja u državnoj mreži. CETI izrađuje godišnji izvještaj o kvalitetu vazduha koji dostavlja Agenciji.</p> <p>Agencija usvaja godišnje izvještaje, objavljuje ih na internet stranici te priprema podatke i informacije za izvještavanje javnosti na nacionalnom nivou.</p> <p>Agencija koristi podatke mjerenja u državnoj mreži i godišnji izvještaj o kvalitetu vazduha za izvještavanje prema Evropskoj komisiji.</p> <p>CETI vrši stručnu analizu validiranih podataka i procjenjivanje kvaliteta vazduha.</p> <p>CETI priprema prijedlog ocjene kvaliteta vazduha koji dostavlja Agenciji.</p> <p>Ocjenu kvaliteta vazduha (dokument) usvaja Agencija i objavljuje je na internet stranici.</p>
18.	Agencija za zaštitu životne sredine	<p>Primjedba/predlog/sugestija 2: Član 8: Predloženo rješenje kojim CETI vrši ocjenu kvaliteta vazduha nije prihvatljivo.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Izmijeniti odredbu na način da CETI priprema predlog ocjene kvaliteta vazduha, a Agencija vrši ocjenu kvaliteta vazduha.</p>	Prihvata se	Isti odgovor kao čl. 5.
19.	Agencija za zaštitu životne sredine	<p>Primjedba/predlog/sugestija 3: Član 13: Kao nadležni organ za dostavljanje godišnjeg plana definisan je CETI</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Odredbu je potrebno preformulisati na način da se kao nadležni organ za dostavljanje Ministarstvu godišnjeg plana realizacije Programa praćenja nivoa zagađenosti vazduha u Državnoj mreži, do 30. Septembra tekuće godine za narednu kalendarsku godinu, propiše Agencija umjesto CETI-ja.</p>	Prihvata se	<p>Praćenje kvaliteta vazduha u državnoj mreži je djelatnost od javnog interesa.</p> <p>CETI izrađuje godišnji plan realizacije Programa praćenja nivoa zagađenosti vazduha u državnoj mreži i dostavlja ga Agenciji.</p> <p>Godišnji plan realizacije Programa praćenja nivoa zagađenosti vazduha u državnoj mreži odobrava komisija iz člana 5 stav 10 ovog zakona do 30. septembra tekuće godine za narednu kalendarsku godinu.</p> <p>Program praćenja iz stava 1 ovog člana donosi Ministarstvo.</p>

20.	Agencija za zaštitu životne sredine	<p>Primjedba/predlog/sugestija 4: Član 34: Odredbe u dijelu praćenja kvaliteta goriva nijesu dovoljno precizne.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Precizirati nadležnosti i obaveze u cilju jasne primjene i izvještavanja. Da li Agencija priprema predlog Programa, kako je to bilo definisano važećim Zakonom?</p>	Prihvata se	
21.	Agencija za zaštitu životne sredine	<p>Primjedba/predlog/sugestija 5: Član 36: Potrebno dodatno definisati obaveze dostavljanja podataka i ulogu Agencije.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Precizirati obaveze dostavljanja podataka Agenciji i ojačati njenu ulogu u obradi i upravljanju podacima: “U slučaju prekoračenja praga za određenu zagađujuću materiju, Agencija će zatražiti od zagađivača dostavljanje relevantnih podataka i izvan rokova propisanih stavom 2 ovog člana.” U praksi nije do sada primijenjeno, jer Agencija se podaci dostavljaju do 31. marta tekuće za prethodnu godinu, pa je ova odredba obesmišljena. Potrebno je jasno definisati obavezu da je zagađivač u obavezi da obavijesti Agenciju i Ekološku inspekciju ako se monitoringom utvrdi prekoračenje praga, odmah nakon dobijanja izvještaja od ovlaštene laboratorije.</p>	Prihvata se	U slučaju prekoračenja praga za određenu zagađujuću materiju, Agencija će zatražiti od zagađivača dostavljanje relevantnih podataka i izvan rokova propisanih stavom 2 ovog člana.
22.	Agencija za zaštitu životne sredine	<p>Primjedba/predlog/sugestija 6</p> <p>Član 49: Odredbe o informisanju javnosti nijesu dovoljno precizne u dijelu nadležnosti.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Precizirati način informisanja javnosti i nadležnosti za objavljivanje podataka o kvalitetu vazduha. Odnosi se na Institut za javno zdravlje, tačka 4 u dijelu:</p>	Prihvata se	Prilog X. Direktive (EU)2024/2881 – Informisanje javnosti – povezati odredbe Zakona i Pravilnika

		<ul style="list-style-type: none"> - opis mogućih simptoma; - preporučene mjere opreza koje treba preduzeti, posebno za opštu populaciju, a posebno za osjetljive kategorije stanovništva i ranjive grupe. 		
23.	Advokatska kancelarija Matković & Partners i pravna klinika Logo Vox	Dostavljena je analiza Nacrta zakona o zaštiti vazduha.	Ne prihvata se.	<p>Nisu dostavljene sugestije/primjedbe/komentari na propisanom Obrascu, odnosno u propisanoj formi.</p> <p>Iznesene primjedbe uglavnom ostaju na nivou opštih i hipotetičkih tvrdnji o neizvodljivosti, bez dovoljno konkretnih pokazatelja da se Nacrt zakona zaista ne može primijeniti u praksi.</p> <p>Treba imati u vidu da se radi o prenosu i usklađivanju sa pravnim tekovinama EU u oblasti kvaliteta vazduha, gdje je uobičajeno da zakon postavlja okvir, dok se detalji razrađuju kroz podzakonske akte i faznu implementaciju.</p> <p>Zbog toga određeni stepen fleksibilnosti i upućivanje na podzakonsku regulativu nijesu nedostatak, već standardan način transpozicije kompleksnih EU direktiva.</p> <p>Takođe, ocjena o „nemogućnosti sprovođenja“ ne uzima u dovoljnoj mjeri u obzir postupno jačanje institucija i infrastrukture koje prati proces usklađivanja sa EU, kao ni činjenicu da se sistemi monitoringa i sprovođenja razvijaju kroz primjenu zakona, a ne isključivo njegovim donošenjem.</p>
24.	Opština Tivat	<p>Primjedba/predlog/sugestija 1:</p> <p>Potrebno je precizirati član 15 stav 2.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:</p> <p>Član 15 stav 2 glasi:</p> <p>„Tijelo koje predstavlja jedinice lokalne samouprave iz stava 1 ovog člana određuje lokacije mjernih mjesta za praćenje kvaliteta vazduha, donosi program praćenja i obezbjeđuje uslove za njegovo sprovođenje“. Potrebno je pojasniti koje je to tijelo koje predstavlja jedinice lokalne samouprave.</p>	Prihvata se	<p>Misli se na organ lokalne samouprave.</p> <p>Član treba da glasi:</p> <p>“Organ jedinice lokalne samouprave iz stava 1 ovog člana određuje lokacije mjernih mjesta za praćenje kvaliteta vazduha, donosi program praćenja i obezbjeđuje uslove za njegovo sprovođenje.“</p>

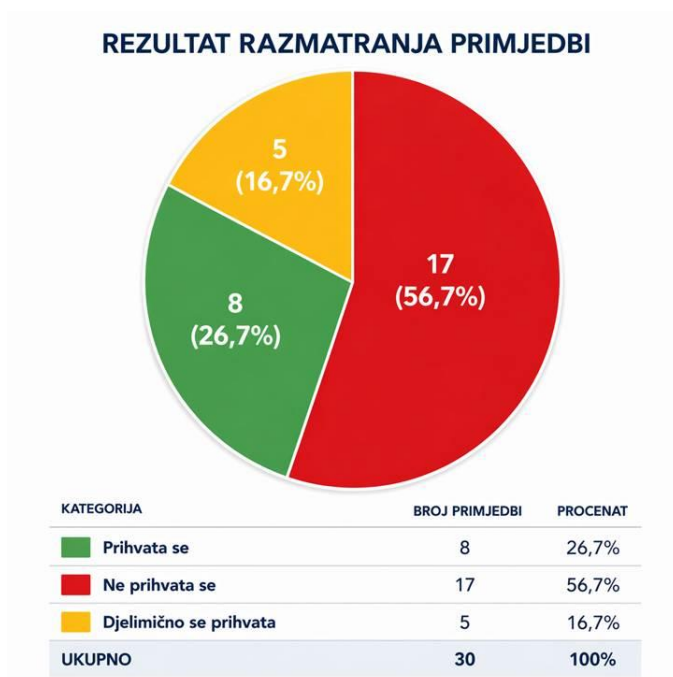
25.	Opština Tivat	<p>Primjedba/predlog/sugestija 2: U članu 28 stav 1 i članu 29 stav 9 potrebno je precizirati proces sprovođenja javnih konsultacija, s obzirom da nije jasno koji je to poseban propis kojim se uređuje učešće javnosti u pitanjima zaštite životne sredine.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2 :</p> <p>Članom 28 stav 1 propisano je da prije usvajanja nacrt planova kvaliteta vazduha i nacrt mapa puta kvaliteta vazduha, kao i značajnijih izmjena, sprovodi se proces javnih konsultacija u skladu sa odredbama posebnog propisa. Članom 28 stav 9 propisano je da se prije usvajanja nacrt kratkoročnih akcionih planova sprovodi proces javnih konsultacija, a period konsultacija ne može biti kraći od 30 dana. S obzirom da nije jasno koji je to propis, predmetne članove je potrebno preciznije definisati.</p>	Ne prihvata se	<p>Proces sprovođenja javnih konsultacija već uređen posebnim propisom kojim se reguliše učešće javnosti u oblasti zaštite životne sredine, te nije neophodno njegovo dodatno normiranje u okviru ovog zakona. Time se obezbjeđuje jedinstvena i dosljedna primjena pravila o javnom učešću u svim relevantnim postupcima, uključujući izradu planova i programa iz čl. 28 i 29.</p>
26.	Opština Tivat	<p>Primjedba/predlog/sugestija 3:</p> <p>Član 46 stav 2 treba korigovati na način da se podaci dostavljaju i Agenciji za zaštitu životne sredine koja vodi katastar zagađivača.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3:</p> <p>Članom 65 Zakona o životnoj sredini propisano je da katastar zagađivača vodi Agencija, te da su zagađivači dužni da Agenciji dostavljaju podatke. Potrebno je da vlasnici i/ili korisnici stacionarnih izvora dostavljaju podatke i Agenciji za zaštitu životne sredine.</p>	Ne prihvata se	Dato obrazloženje za komentar pod rednim brojem 1.

27.	Opština Tivat	<p>Primjedba/predlog/sugestija 4:</p> <p>Član 47 brisati.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4:</p> <p>Članom 65 Zakona o životnoj sredini propisan je način vođenja katastra zagađivača u cjelosti.</p>	Ne prihvata se	Dato obrazloženje za prethodni komentar.
28.	Opština Tivat	<p>Primjedba/predlog/sugestija 5:</p> <p>Član 63 brisati.</p> <p>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: S obzirom da je članom 65 Zakona o životnoj sredini propisan način vođenja katastra zagađivača u cjelosti, član 63 je suvišan.</p>	Ne prihvata se	Dato obrazloženje za komentar pod rednim brojem 1.
29.	Centar za ekotoksikološka ispitivanja	<p>Primjedba/predlog/sugestija 1:</p> <p>Član 5: umjesto organ uprave nadležan za ekotoksikološka ispitivanja kvaliteta (u daljem tekstu: CETI) da piše nacionalna referentna laboratorija za ispitivanja kvaliteta vazduha, Centar za ekotoksikološka ispitivanja u daljem tekstu: CETI);</p> <p>Umjesto Centar za ekotoksikološka istraživanja (u daljem tekstu: CETI), kao nacionalna referentna laboratorija, odgovoran je za:</p> <p>procjenu kvaliteta vazduha i obezbjeđivanje odgovarajućeg funkcionisanja i održavanja državne mreže za monitoring kvaliteta vazduha; tačnost mjerenja i prenos i razmjenu podataka o mjerenjima; i vršenje monitoringa kvaliteta vazduha u okviru državne mreže za monitoring kvaliteta vazduha.</p> <p>Predlažemo - Nacionalna referentna laboratorija obavlja i sledeće poslove:</p>	Prihvata se	<p>Obrisana riječ – uprave</p> <p>Obavezno je radi prenosa odredba čl. 5. Direktive definisati nadležnost za :</p> <ul style="list-style-type: none"> - procjenu kvaliteta vazduha i obezbjeđivanje odgovarajućeg funkcionisanja i održavanja državne mreže za monitoring kvaliteta vazduha - tačnost mjerenja i prenos <p>Dopunjena nadležnost Agencije</p> <p>Obavezno je, radi prenosa odredbi člana 5 Direktive, definisati nadležnost za:</p> <p>procjenu kvaliteta vazduha i obezbjeđivanje odgovarajućeg funkcionisanja i održavanja državne mreže za praćenje kvaliteta vazduha;</p> <p>tačnost mjerenja i prenos podataka o mjerenjima.</p> <p>Dopunjena je nadležnost Agencije.</p>

		<p>sarađuje sa drugim referentnim laboratorijama za praćenje kvaliteta vazduha učestvuje najmanje svake tri godine u međulaboratorijskim poređenjima sa referentnim laboratorijama drugih država provjera da li institucije koje upravljaju lokalnim mrežama i pojedinačnim tačkama za uzorkovanje imaju uspostavljen sistem osiguranja kvaliteta i kontrole kvaliteta koji primjenjuju pri redovnom održavanju i tehničkim provjerama kako bi se osigurala stalna tačnost mjernih uređaja i njihova funkcionalnost. Sistem kvaliteta prema potrebi, a najmanje svakih pet godina, preispituje nacionalna referentna laboratorija</p> <p>Na nacionalnom nivou zadužena za prihvatljivu realizaciju referentnih metoda kao i demonstraciju ekvivalentnosti nereferentnih metoda.</p>		
30.	Centar za ekotoksikološka ispitivanja	<p>Primjedba/predlog/sugestija 2: U Članu 15 dodati Podaci o kvalitetu vazduha dobijeni praćenjem u lokalnim mrežama moraju biti metodološki usklađeni sa nacionalnim sistemom praćenja kvaliteta vazduha. Validaciju podataka, kontrolu i osiguranje kvaliteta mjerenja, kao i stručnu metodološku podršku u skladu sa propisima o monitoringu kvaliteta vazduha, vrši nacionalna referentna laboratorija. Rezultati mjerenja mogu se koristiti za nacionalno i međunarodno izvještavanje tek nakon njihove validacije</p>	Prihvata se	Dopunjen čl. 15

ZAKLJUČAK:

Od ukupno 30 dostavljenih primjedaba, 8 primjedaba je prihvaćeno, 5 je djelimično prihvaćeno, dok 17 primjedaba nije prihvaćeno.



MINISTAR
Damjan Čulafić