

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 17-042/24-1814/3
Podgorica, 28.01.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine rješavajući po žalbi izjavljenoj od Rajka Grbovića iz Žabljaka, na rješenje urbanističko – građevinskog inspektora, broj UPI 09-042/24-1767/1 od 19.11.2024. godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/24, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, žaliocu se zabranjuje gradnja objekta koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 152/7 KO Pašina Voda II, Opština Žabljak, jer se isti gradi bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (03.12.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da se ovom Ministarstvu obratio dana 29.04.2024. godine sa zahtjevom da mu se u Planu objekata privremenog karaktera za područje Nacionalnog parka „Durmitor“ za period 2024-2028 predvidi privremena lokacija na katastarskoj parceli broj 152/7 KO Pašina Voda II, opština Žabljak, radi izgradnje pomoćnog objekta tipa štale sa prostorom i za lagerovanje sijena. Navodi da na predmetni zahtjev nije dobio nikakav odgovor pa je ponovo istom Ministarstvu dana 25.10.2024. godine uputio zahtjev da se Prostornim planom Opštine Žabljak predvidi lokacija na katastarskoj parceli broj 152/7 KO Pašina Voda II radi izgradnje pomoćnog objekta tipa štale sa prostorom za lagerovanje sijena. Ističe, da je ovom Ministarstvu dana 11.11.2024. godine podnio i prijavu građenja objekta-štale na katastarskoj parceli 152/7 KO Pašina Voda II. Ukazuje, da je nepojmljivo da se za izgradnju pomoćnog objekta-štale traži glavni projekat, izvještaj o pozitivnoj reviziji glavnog projekta, dokaz o osiguranju od projektanta koji je izgradio odnosno revidenta koji je revidovao glavni projekat, ugovor o angažovanju izvođeča, ugovor o angažovanju stručnog nadzora kao da se radi o gradnji objekta za stanovanje ili izdavanje a ne o objektu za smještaj ovaca. Tvrdi i to da mu prije donošenja rješenja nije omogućeno da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, čime mu je povrijeđeno pravo iz člana 14 i člana 111 Zakona o u pravnom postupku.

Predlaže da drugostepeni organ usvoji žalbu u cjelosti, poništi napadnuto rješenje i predmet vrati na ponovni postupak, odnosno preinači napadnuto rješenje u skladu sa istaknutim žalbenim navodima.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i

dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja. Shodno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano je da kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i /ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz člana 201 tačka 1 Zakona. Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspeksijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, nesumnjivo je utvrđeno da je urbanističko-građevinski inspektor po službenoj dužnosti dana 07.11.2024. godine na katastarskoj parceli broj 152/7 KO Pašina Voda II, Opština Žabljak izvršio inspeksijski nadzor i utvrdio da se na licu mjesta vrši građenje objekta dimenzija u osnovi cca 10,00 x 6,00m a od građevinskih radova je izvršen iskop, postavljena drvena oplata za coklo visine 0,20m-0,50m, bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

O ovoj odlučnoj činjenici, koja je u svemu saglasna sa izvedenim dokazom, u postupku inspeksijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

U odnosu na navod žalitelja da se ovom Ministarstvu obratio dana 29.04.2024. godine sa zahtjevom da mu se u Planu objekata privremenog karaktera za područje Nacionalnog parka „Durmitor“ za period 2024-2028 predvidi privremena lokacija na katastarskoj parceli broj 152/7 KO Pašina Voda II, opština Žabljak, radi izgradnje pomoćnog objekta tipa štale sa prostorom i za lagerovanje sijena, kao i da je nepojmljivo da se za izgradnju pomoćnog objekta-štale traži glavni projekat, izvještaj o pozitivnoj reviziji glavnog projekta, dokaz o osiguranju od projektanta koji je izgradio odnosno revidenta koji je revidovao glavni projekat, ugovor o angažovanju izvođeča, ugovor o angažovanju stručnog nadzora kao da se radi o gradnji objekta za stanovanje ili izdavanje a ne o objektu za smještaj ovaca, nije osnova. Prednje iz razloga, jer Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), u poglavlju VI. tretira privremene i pomoćne objekte i pravi razliku između njih, a što žalitelj izjednačava.

Tako je odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom privremenih objekata, koji prema stavu 2 ovog člana sadrži naročito zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata, kao i vrste, oblik i dimenzije privremenih objekata. Stavom 4 istog člana, određeno je da za područja morskog dobra, odnosno nacionalnog parka, Program donosi Ministarstvo, po prethodno pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, odnosno organa državne uprave nadležnog za turizam i organa uprave nadležnih za zaštitu kulturnih dobara i zaštitu životne sredine, dok je stavom 6 normirano da urbanističke uslove za privremene objekte izdaje Ministarstvo odnosno jedinica lokalne samouprave, a tehničke uslove izdaje organ za tehničke uslove.

Odredbom člana 117 citiranog Zakona, utvrđeni su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana navedeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Nadalje, članom 118 Zakona o planiranju prostora i izradnji objekata, propisano je da se pomoćnim objektima smatraju objekti koji čine funkcionalnu cjelinu sa stambenim, poslovnim

i stambeno – poslovnim objektom, kao i objekti koji su u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti kao i da se uslovi za postavljanje odnosno građenje pomoćnih objekata definišu planskim dokumentom, dok je članom 119 istog zakona, definisane vrste pomoćnih objekata.

Prema članu 120 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pomoćni objekat investitor može da postavi odnosno gradi na osnovu prijave i dokumentacije propisane ovim zakonom. Stavom 2 istog člana, propisano je da dokumentacija sadrži: dokaz o pravu svojine odnosno drugom pravu na zemljištu i tehničku dokumentaciju izrađenu u skladu sa urbanističko tehničkim uslovima, dok je stavom 4 normirano da je prijavu iz stava 1 i dokumentaciju iz stava 2 ovog člana investitor dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka postavljanja odnosno građenja.

U skladu sa članom 118 stav 2 Zakona, uslovi za postavljanje odnosno građenje pomoćnih objekata definišu se planskim dokumentom.

Neosnovan je i navod žalitelja da mu prije donošenja rješenja nije omogućeno da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, čime mu je povrijeđeno pravo iz člana 14 i člana 111 Zakona o u pravnom postupku. Ovo kod činjenice da je žalitelj prisustvovao vršenju inspekcijskog pregleda izvršenim 07.11.2024.godine, dao izjavu na zapisnik broj: 09-7-ŽB-257,“ da je započeo izgradnju pomoćnog objekta – štale za smještaj ovaca, da se obraćao Ministarstvu dva puta i da nije dobio nikakav odgovor“, složio se sa utvrđenim činjenim stanjem i isti svojeručno potpisao, pa se s tim u vezi neosnovano žalbom prigovara da su u postupku donošenja osporenog rješenja povrijeđene odredbe čl.14 i 111 Zakona o upravnom postupku.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da je žalitelj započeo građenje objekta, suprotno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje, sankcionisano odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 navedenog zakona, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković