

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-379/2  
Podgorica, 13.03.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od „Montenegro metropolis media“ DOO – Herceg Novi, na rješenje na rješenje Opštine Herceg Novi – Službe za inspekcijske poslove – Komunalnog inspektora, Broj: 02-18-714-UPIN-240/21 od 02.09.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18, 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) ) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 052/22, 56/22, 82/22, 110/22 i 139/22), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, alineje 1, 2, 3 i 4, i rješenjem o ispravci greške br.02-18-714-UPIN-240/21 od 08.09.2022.godine, naloženo je žalitelju da u roku od 20 (dvadeset) dana od dana prijema rješenja izvrše uklanjanje 7 privremenih objekata – reklamnih panoa i to: 3 reklamna panoa postavljena na kat.parceli br.5976 KO Sutorina; 1 reklamni pano postavljen na kat.parceli br.822 KO Kutu; 1 reklamni pano postavljen na kat.parceli br.387 KO Jošica i 2 reklamna panoa postavljena na kat.parc.br.387 KO Jošica, te izvrši vraćanje površine u prvobitno stanje.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (15.09.2022.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da se zahtjevom od 09.09.2022.godine, obratio Upravi lokalnih javnih prihoda za plaćanje lokalne komunalne takse za 2022.godine, za reklamne panoe iz rješenja koje po nadležnosti pripadaju opštini. Ukazuje, da je za sve lokacije svakomjesečno plaćao naknade za Komunalno stambeno DOO a za lokacije dva reklamna panoa na ka.parc.br.387 KO Jošica i kat.parc.br.387/1 KO Jošica prema informaciji Sekretarijata nadležnost je morsko dobro sa kojima ima komunikaciju za više lokacija i u Tivtu i Budvi i očekuje regulisanje odnosa. Navodi, da ne treba da trpi posledice za neusaglašenost propisa i kašnjenje kod plana privremenih objekata iako je to bila obaveza opštine na osnovu propisa iz 2019.godine.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu i poništi rješenje Komunalne policije Ulcinj Herceg Novi.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisani su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk.1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta

podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijuskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti, dana 31.08.2022.godine, utvrdio da su potezu Debeli brijeg – Kamenari, postavljeni reklamni panoi, u vlasništvu „Montenegro metropolis media“ DOO – Herceg Novi, za koje ne posjeduje dokumentaciju iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i to: 3 reklamna panoa postavljena na kat.parceli br.5976 KO Sutorina; 1 reklamni pano postavljen na kat.parceli br.822 KO Kuti; 1 reklamni pano postavljen na kat.parceli br.387 KO Jošica i 2 reklamna panoa postavljena na kat.parc.br.387 KO Jošica. Izjavom na zapisnik od 04.05.2022.godine, Branka Pavlović, izvršna direktorica „Montenegro metropolis media“ DOO – Herceg Novi, između ostalog, potvrdila je da ne posjeduje potrebnu dokumentaciju, da je u proceduri za dobijanje potrebnih odobrenja.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio predmetnu upravnu mjeru, jer su reklamni panoi postavljeni bez odobrenja nadležnog organa.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, Komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijuskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta šponištaju osporenog rješenja.

Po nalaženju ovog ministarstva, u toku upravnog postupka nijesu počinjene povrede pravila postupka, a na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je primijenjeno materijalno pravo, tako da se neosnovano navodima žalbe tvrdi suprotno, posebno imajući u vidu da iz obrazloženja rješenja, te iz cjelokupnog spisa predmeta, proizilazi da je predmetna obaveza žalitelja utvrđena na zakonit način.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da predmetni objekti ne posjeduje dokumentaciju, propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Takođe je ovo ministarstvo cijenilo i ostale navode žalbe, ali je kod izloženog, našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke, u odnosnoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA

Olivera Živković