



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 123-75/21  
Podgorica, 24.08.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za inspekcijske poslove  
Odsjek za inspekcijski nadzor za sjeverni region  
Ratka Vuković, inspektorica

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice  
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj UP II 123-75/21  
Podgorica, 24.08.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Durutlić Almira iz Pljevalja, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12-232/1 od 21.07.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je Almiru Durutliću iz Pljevalja, građenje objekta, koji se nalazi na katastarskoj parceli br.2330/5 KO Pljevlja, Opština Pljevlja, jer je isti započeo građenje objekta bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom preduzimanja, drugih zakonom propisanih upravnih mjera i radnji.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (03.08.2021.godien), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je dispozitiv u suprotnosti sa obrazloženjem, jer se u obrazloženju navodi da je započeto izvođenje pripremnih radova, te da je izvršen široki iskop dimenzija 6,0x13,0m, visine 0-10m, kao i da su izvedeni radovi urađeni bez potrebne dokumentacije. Ukazuje, da je izvršio ravnjanje terena ali da nije započeo gradnju objekta, niti rekonstrukciju, pošto na naznačenoj parceli, postoji stambeni objekat, koji je u suvlašništvu subjekta nadzora i da su na tom mjestu postojala dva stabla, koja su uklonjena uz saglasnost nadležnog organa „Čistoća“ DOO iz Pljevalja. Ističe, da se obratio Sekretarijatu za urbanizam u Opštini Pljevlja, kako bi utvrdio, što mu je sve potrebno za da bi počistio i poravnao teren i od istih dobio odgovor, da mu nije potrebna nikakva dokumentacija, jer se ne radi o izvođenju građevinskih radova.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje, ili da ukine naznačeno rješenje i obustavi postupak u cjelosti.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Prema odredbi člana 5 stav 1 tačka 20 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), pripremnii radovi su radovi na pripremi gradilišta odnosno radovi koji su vezani za ograđivanje gradilišta; radovi na uklanjanju postojećih objekata i dr; građenje i postavljanje objekata i instalacija privremenog karaktera za potrebe izvođenja radova; građenje, odnosno postavljanje objekta za potrebe prezentacije budućeg objekta; obezbjeđenje prostora za dopremu i smještaj građevinskog materijala i drugi radovi kojima se obezbjeđuje sigurnost susjednih objekata i obezbjeđenje nesmetanog odvijanja saobraćaja i korišćenje okolnog prostora, dok je odredbom člana 67 stav 2 navedenog Zakona, propisano da je građenje objekta izvođenje radova (pripremnii radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterski radovi, radovi na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugi radovi) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta ili radi promjene stanja u prostoru.



Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog Zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Ocijenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinska inspektorka je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekla žalitelju odgovarajuću mjeru inspeksijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, nesumljivo je da je u upravnom postupku inspeksijskog nadzora, koji je predhodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ, sačinio zapisnik od 09.07.2021.godine, iz kojeg se na jasan način, zaključuje, da je subjekat nadzora na katastarskoj parceli br. 2330/5 KO Pljevlja, Opština Pljevlja, započeo građenje objekta, na način da je izvršio široki iskop dimenzija 6,0x13,0m, visine 0-10m. O ovoj odlučnoj činjenici, koja je u svemu saglasna sa izvedenim dokazom, u postupku inspeksijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Ocijenjujući navode žalbe, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku.

Naime, navod žalitelja da je izvršio ravnjanje terena ali da nije započeo gradnju objekta, niti rekonstrukciju, pošto na naznačenoj parceli, postoji stambeni objekat, koji je u suvlasništvu subjekta nadzora i da su na tom mjestu postojala dva stabla, koja su uklonjena uz saglasnost nadležnog organa „Čistoća“ DOO iz Pljevalja, nije osnovan. Ovo iz razloga, jer se u ovoj upravnoj stvari, radi o građenju objekta, izvođenjem pripremnih radova u smislu odredbe člana 67 navedenog Zakona, bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da je žalitelj, započeo građenje objekta, suprotno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje, sankcionisano odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 navedenog zakona, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

