

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne uprave
Broj: UP II 14-042/23-303/2
Podgorica, 29.11.2023.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne uprave, pravni sledbenik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Petović Emila iz Bara, koga zastupa Gezim Haxbineti, advokat iz Ulcinja, na rješenje Opštine Ulcinj, Komunalnog inspektora Br./Nr.07-082/23-992/3 od 23.10.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 4/23), čl.18, 46 stav 2, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl.list br.098/23 i 102/23), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.
Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je Petović Emilu iz Bara, da ukloni daščani objekat na drvenim šipovima površine cca 55m² sa natkrivenom terasom prema vodi od cca 21m² i otvorenom terasom od cca 25m² izgrađenu na lokaciji označenoj kao L-169 na kat.parceli br.1120 KO Gornji Štoj u zoni Morskog dobra bez odobrenja nadležnog organa i suprotno članu 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (03.11.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi, da je pobijano rješenje u suprotnosti sa načelom aktivne pomoći stranci iz člana 8, načelom utvrđivanja istine iz člana 11 i načelom pribavljanja podataka po službenoj dužnosti iz člana 13 Zakona o upravnom postupku. Ističe, da je prvostepeno rješenje donijeto i suprotno članu 22 Zakona o upravnom postupku, jer obrazloženje rješenja ne sadrži pravilno utvrđeno činjenično stanje i materijalni propis za odlučivanje. Ukazuje, da je sporno rješenje donijeto i suprotno čl.15 i 36 Zakona o inspekcijском nadzoru, i s tim u vezi, je isto nezakonito i pravno neodrživo. Navodi, da je dugogodišnji korisnik predmetne lokacije, da je redovno plaćao naknadu za korišćenjeorskog dobra i da sa morskim dobrom ima ugovor i aneks ugovora IV broj 0207-2139/2 od 06.07.2020.godine. Traži odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi. Traži troškove postupka za sastav žalbe u iznosu od 400eura shodno tarifnom broju 6 i 9 Advokatske tarife, uvećano za 21%, što ukupno iznosi 484,00eura.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu poništi predmetno rješenje i isto vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijского nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijском nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlašćenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19,82/20 i 4/23),propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom privremenih objekata, koji prema stavu 2 ovog člana sadrži naročito zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata, kao i vrste, oblik i dimenzije privremenih objekata. Stavom 4 istog člana, određeno je da za područjaorskog dobra, odnosno nacionalnog parka, Program donosi Ministarstvo, po prethodno pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, odnosno organa državne

po prethodno pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, odnosno organa državne uprave nadležnog za turizam i organa uprave nadležnih za zaštitu kulturnih dobara i zaštitu životne sredine, dok je stavom 6 normirano da urbanističke uslove za privremene objekte izdaje Ministarstvo odnosno jedinica lokalne samouprave, a tehničke uslove izdaje organ za tehničke uslove.

Odredbom člana 117 citiranog Zakona, utvrđeni su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st. 1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka, činjenično stanje je pravilno i potpuno utvrđeno i na isto je pravilno primijenjen materijalni propis, pa se žalbom, neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti a na zatjev JPMD br.0103-2917/3-1 od 25.07.2023.godine, izašao na na lokaciju označenoj kao L-169 na kat.parceli br.1120 KO Gornji Štoj u zoni Morskog dobra. Tom prilikom, zapisnici br.07-91/23 od 31.08.2023.godine i 07-98/23 od 13.10.2023.godine, utvrđeno je da je Petović Emil iz Bara, postavio daščani objekat na drvenim šipovima površine cca 55m² sa natkrivenom terasom prema vodi od cca 21m² i otvorenom terasom od cca 25 na lokaciji označenoj kao L-169, na kat.parceli, na kat.parc.br.1181 kao i parcijalno na kat.parc.br.1120 KO Gornji Štoj, bez odobrenja nadležnog organa, jer je predmetna lokacija na otvorenom tenderu dobijena od strane novog korisnika Vujović Milovana a bez prijave i dokumentacije iz člana 117 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata..

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru kojom se naređuje da u roku od 7 (sedam) dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje predmetnog privremenog objekta, na opisanj lokaciji zbog neposjedovanja tehničke dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rjeenje, sačinjeno u skladu sa zakonom.

Naime, Komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta šponištaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Navod žalitelja da je pobijano rješenje u suprotnosti sa načelom aktivne pomoći stranci iz člana 8, načelom utvrđivanja istine iz člana 11 i načelom pribavljanja podataka po službenoj dužnosti iz člana 13 Zakona o upravnom postupku, nije osnovan. Prednje iz razloga, imajući u vidu da je prvostepeni organ u svemu postupio u skladu sa članom 22 Zakona o inspekcijskom nadzoru i člana 111 Zakona o upravnom postupku – izjašnjenje Gezima Hadzibetija, ovlašćenog punomoćnika subjekta nadzora. Neosnovan je i navod žalitelja da je

prvostepeno rješenje donijeto i suprotno članu 22 Zakona o upravnom postupku, jer obrazloženje rješenja ne sadrži pravilno utvrđeno činjenično stanje i materijalni propis za odlučivanje, kod činjenice da je prvostepeni postupak pravilno zakonit način sproveden.

U odnosu na navod žalitelja da je dugogodišnji korisnik predmetne lokacije, da je redovno plaćao naknadu za korišćenje morskog dobra i da sa morskim dobrom ima ugovor i aneks ugovora IV broj 0207-2139/2 od 06.07.2020.godine, ovo ministarstvo, ukazuje da je zahtjevom za vršenje inspeksijske kontrole JPMD Morsko dobro br.0103-2917/3-1 od 25.07.2023.godine, navedeno da se na lokaciji L169 nalazi daščani objekat površine cca 55m² sa natkrivenom terasom prema vodi od cca 21m² i otvorenom terasom od cca 25m² koji pripada bivšem korisniku Petrović Emilu, a da bi se novoizabrani korisnik Vujović Miroslav uveo u posjed, prethodno je potrebno ukloniti postojeći objekat (stav II). Nadalje, Službenom zabilješkom JPMD Morsko dobro br.0211-297/3 od 21.07.2023.godine, između ostalog konstatovano je da „po primljenom zahtjevu za uvođenje u posjed 0211-2917/2 od 12.07.2023.godine, novoizabranog korisnika lokacije na lijevoj obali rijeke Bojane, označene brojem L169, Vujović Miroslava, dana 19.07.2023.godine, izvršili smo kontrolu iste lokacije i konstatovali da nijesu stvoreni uslovi za uvođenje u posjed istog korisnika, budući da predmetna lokacija nije oslobođena od objekata i stvari tj.na planiranom prostoru postoji daščani objekat površine od cca 55m², sa natkrivenom terasom prema vodi od cca 21m² te otvorenom terasom bočno nizvodno od cca 25 metara kvadratih, a koji je pripadao bivšem vlasniku Petović Emilu iz Bara. Uvidom u činjenično stanje na terenu, a imajući u vidu da je korisnik Vujović Miroslav potpisao ugovor o korišćenju lokacije L169 a koja se zasniva na površine koje su bile predviđene bivšem programom privremenih objekata i to površine objekta Po=62.47 sa terasom Pt=36.70, sa frontom na obali rijeke dužine od cca 18 metara, treba uzete u obzir da je stanje nepromijenjeno u odnosu na stari program, te je novim programom skraćen front prema vodi istog objekta, umanjeni gabariti objekta L169 na Po=58m², natkrivena terasa 21m² i 5 metara otvorene terase, te izbrisana terasa koja je postojala nizvodno a na tom prostoru je planiran novi objekat L2326, potrebno je uzeti u obzir nastalu situaciju. U cilju uvođenja u posjed novog prvorangiranog korisnika Vujović Miroslava, potrebno je da se predmetna lokacija oslobodi od predmeta i stvari.U odnosu na predlog za odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi, ovo ministarstvo, ukazuje da o istom shodno odredbi člana 41 Zakona o inspeksijskom nadzoru odlučuje prvostepeni organ.

U odnosu na zahtjev za naknadu troškova postupka, ovo ministarstvo je odbilo zahtjev za naknadu istih, shodno odredbi člana 94 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da ako je upravni postupak koji je pokrenut po službenoj dužnosti okončan povoljno za stranku, troškove postupka snosi javnopravni organ koji je postupak pokrenuo, ako nije drukčije propisano, što nije slučaj u predmetnoj stvari.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe i ocijenilo da isti, shodno Zakonu o upravnom postupku, nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, budući da u konkretnom subjekat nadzora, ne posjeduje prijavu i dokumentaciju, propisanu odredbom člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata za postavljanje predmetnog objekta.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

MINISTAR

Janko Odović

