



**CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE**

**Komisija za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja  
nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija**

**IZVJEŠTAJ O RADU**

**za period od 4. juna - 4. oktobra 2021. godine**

---

**Podgorica, oktobar 2021. godine**

## I UVODNE NAPOMENE

Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj 22. aprila 2021. godine donijela Odluku o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, koja je objavljena u "Službenom listu CG" br. 53/2021. godine, a stupila na snagu 4.6.2021. godine.

Izveštaj je pripremljen u skladu sa članom 6 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (Sl. list 53/2021).

Koncepcijski i sadržajno struktura izvještaja određena je na način da prikaže rad i postupanje Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (u daljem tekstu: Komisija) u periodu od 4. juna do 4. oktobra 2021. godine.

Komisija je u izvještajnom periodu održala pet sjednica, i to konstitutivnu sjednicu 17. juna 2021. godine, zatim 6. jula, 27. jula, 24. septembra i 1. oktobra 2021. godine.

Konstitutivnoj sjednici Komisije prisustvovali su i ministar unutrašnjih poslova Sergej Sekulović i tadašnji v.d. direktora Uprave policije, Zoran Brđanin, koji su obećali punu podršku u radu Komisije.

## II SAŽETAK ZAKLJUČAKA I PREPORUKA

1. Komisija je u izvještajnom periodu od 4. juna do 4. oktobra 2021. godine obradila devet predmeta napada<sup>1</sup> na novinare iz svoje nadležnosti na štetu sedam novinara i novinarki. Od toga, pet napada dogodilo se u 2021. godini, a četiri u ranijem periodu.

2. Komisija je **zaključila** da od nadležnih tužilaštava nije dobila tražene nove informacije iz istraga dva napada na **Tufika Softića** (2007. i 2013. godine) o tome da li je od oktobra 2019. godine do danas preduzeta bilo koja radnja od strane tužilaštava.

Komisija je **preporučila** da Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore zatraži od Osnovnog državnog tužilaštva Berane i Višeg državnog tužilaštva Bijelo Polje, detaljan izvještaj o preduzetim radnjama u ovim predmetima i da naloži dostavljanje Komisiji, nove dokumentacije zaključno sa 1.10.2021. godine.

3. Komisija je **zaključila** da u slučaju napada na **Oliveru Lakić** (2018.) Više državno tužilaštvo i Specijalno državno tužilaštvo nijesu Komisiji dostavljali kompletnu/nikakvu dokumentaciju u vrijeme kada je slučaj bio u njihovoj nadležnosti, a da SDT od 23.12.2020. godine nije saslušalo oštećenu Lakić, niti joj omogućilo da u svojstvu oštećene učestvuje u predmetu:

---

<sup>1</sup> Komisija je, kao i u ranijim sazivima, svojim radom obuhvatila sve prijavljene i/ili u medijima objavljene napade na novinare u širem smislu, uključujući ne samo prijetnje, fizičko nasilje, ubistva, već i verbalne napade offline i online, u kojima su novinari maltretirani i/ili vrijeđani

spisi predmeta se ne dostavljaju Komisiji ni u drugom slučaju podstrekavanja na ubistvo Lakić iz maja 2020. godine, iako članovi Komisije imaju pravo na pristup podacima najstrože tajnosti.

Komisija je **preporučila** da Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore da obavezujuće upustvo SDT da Komisiji dostavi bez odlaganja spise predmeta u oba slučaja, kako bi mogla obaviti zadatke iz svoje nadležnosti, kao i da zatraži detaljnu informaciju od Specijalnog i Višeg državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu formiranom povodom napada na Lakić iz 2018. godine, i o istom informiše Komisiju, jer ta istraga traje više od 30 mjeseci, imajući u vidu da su policija i tužilaštvo 19.2.2019. godine tvrdili da je slučaj rasvjetljen.

4. Komisija je zaključila da, prema dostupnoj dokumentaciji, policija nije cijnila da li je Vladimir Vuković, akter u slučaju napada na **Nebojšu Šofranca**, napravio prekršaj, niti je bilo istrage ko je uputio prijetnje sa profila na društvenim mrežama.

Komisija je **preporučila** da policija po službenoj dužnosti procesuiru osumnjičene, bez obzira što je Šofranac saopštio da ne želi da ih procesuiru.

5. Komisija je **zaključila** da u slučaju napada na **Seada Sadikovića** (mart 2021. godine) nije jasno zašto je policija podnijela krivične prijave protiv samo dvojice učesnika incidenta kada svjedoci tvrde da je bilo više napadača, kao i da tužiteljka nije istraživala zašto na snimku sa nadzornih kamera nedostaje 9 ključnih sekundi, odnosno "da li je neko od lica koja imaju pristup sistemu video nadzora sa eventualnom namjerom brisao ili dorađivao djelove video snimka", što je predlagala policija.

Komisija je **preporučila** da se DVR na kome se nalazi sporni snimak uputi Forenzičkom centru na vještačenje, kako bi se to utvrdilo, kao i da Vrhovno državno tužilaštvo izvrši nadzor nad radom državnog tužilaštva koje je postupalo u ovom predmetu i utvrdi da li je tužilaštvo preduzelo sve mjere i radnje u skladu sa zakonom i o istom informiše Komisiju.

6. Komisija je **zaključila** da se iz dostavljene dokumentacije o slučaju napada na **Esada Kočana** ne vidi da li je provjeravana istinitost iskaza optuženog vezano za motiv dolaska na lokaciju gdje se susreo sa Kočanom, kao i da li je on tu viđan i ranije. Članica Komisije iz Vrhovnog državnog tužilaštva obavijestila je radnu grupu da ODT Podgorica preduzima mjere i radnje u tom pravcu.

Komisija je **preporučila** da se to do kraja ispita, uključujući i istinitost tvrdnje napadača da njegova djevojka živi u Kočanovom susjedstvu, kako bi se otklonile ili potvrdile sumnje da je napad na Kočana učinjen s umišljajem i na nečiji nagovor. Potvrđivanje sumnje bi obavezivalo na dodatnu istragu u cilju otkrivanja mogućeg nalogodavca napada.

7. Komisija snažno **podržava izmjene Krivičnog zakonika** i uvođenje novih krivičnih djela, napad na novinara i sprečavanje novinara u obavljanju profesionalnog zadatka, kao i pooštavanje kazni za najteža krivična djela na štetu novinara.

8. Na osnovu raspoložive dokumentacije, Komisija je zaključila da su u dva obrađena slučaja (**napad na Jelenu Jovanovic, 14.03.2021. i napad na Slavicu Kruščić Vasović, 18.06.2021.**), policija i nadležno tužilaštvo preduzeli sve mjere i radnje iz svoje nadležnosti, dok u ostalim slučajevima postoje eventualni propusti policije i tužilaštva, kao i prostor za njihovo agilnije djelovanje kako bi se slučajevi sveobuhvatno riješili a svi odgovorni procesuirali, uključujući i eventualne nalogodavce.

9. Pri tome, utisak Komisije je da je policija u obrađenim slučajevima postupala relativno uspješnije u okviru svoje nadležnosti, nego što je to slučaj sa nekim nadležnim tužilaštvima.

10. Takođe, policija je na upite Komisije i zahtjeve za dostavljanje dokumentacije odgovarala ažurnije i potpunije u odnosu na nadležna tužilaštava i Agenciju za nacionalnu bezbjednost, koji su određeni dio odgovora dostavljali Komisiji nakon više mjeseci. Specijalno državno tužilaštvo odbilo je da Komisiji dostavi dokumentaciju o jednom slučaju, pozivajući se na to da Komisija "nije strana u krivičnom postupku u smislu čl. 203 Zakonika o krivičnom postupku".

Komisija preporučuje nadležnim državnim organima da efikasno dostavljaju odgovore koji se traže od strane Komisije.

11. Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore nije Komisiji dostavio izvještaje Uprave policije i Vrhovnog državnog tužilaštva (ako postoji) o realizaciji ranijih preporuka Komisije iz njenih izvještaja od 26. decembra 2013. godine do danas.

12. Komisija **apeluje** na nadležne, Agenciju za nacionalnu bezbjednost i Direkciju za zaštitu tajnih podataka, da u okviru svoje nadležnosti ubrzaju postupak odlučivanja o dobijanju dozvola za pristup tajnim podacima za pet članova Komisije koji ih nisu dobili u vrijeme zaključenja izvještaja, kako bi Komisija mogla da u punom obimu obavlja zadatke iz svoje nadležnosti.

### III NADLEŽNOST, SASTAV I NAČIN RADA KOMISIJE

#### Zadaci

Zadaci Komisije utvrđeni su članom 3 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (Sl. list 53/2021). Zadaci Komisije su da: utvrdi plan i dinamiku prikupljanja činjenica i utvrđivanja drugih okolnosti koje su u vezi sa istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, i da u tu svrhu ostvari saradnju sa organima nadležnim za vođenje tih istraga; na osnovu dobijenih informacija i sagledanih okolnosti u vezi sa vođenim istragama, sačini pregled dosadašnjeg toka vođenih istraga; pripremi mišljenje o djelotvornom načinu na koji bi se vođenje istrage moglo unaprijediti i da u tu svrhu predloži konkretne mjere koje bi trebalo preduzeti.

#### Sastav

Predsjednik i članovi Komisije imenovani su Odlukom o obrazovanju Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija (Sl. list 53/2021). Komisiju čine: Mihailo Jovović, predsjednik Komisije i programski direktor nezavisnog dnevnika "Vijesti" i članovi/ice: Zoran Miljanić, državni sekretar Ministarstva unutrašnjih poslova, Dragoljub Duško Vuković, novinar i medijski ekspert, Dalibor Tomović, advokat, predstavnik nevladinih organizacija, Dražen Živković, glavni urednik TV "PRVA", Sead Sadiković, novinar, predstavnik "Društva profesionalnih novinara Crne Gore", Ranko Vujović, izvršni sekretar Medijskog savjeta za samoregulaciju, Nebojša Asanović, advokat, predstavnik dnevnog lista "Dan", Predrag Nikolić, predstavnik Sindikata medija Crne Gore, Katarina Vujović, predstavnica Agencije za nacionalnu bezbjednost, Jelena Đaletić, predstavnica Vrhovnog državnog

tužilaštva, Miroslav Turković, predstavnik Višeg državnog tužilaštva, Biljana Knežević, predstavnica Uprave policije. Shodno članu 8 Odluke, ministar unutrašnjih poslova odredio je službenicu kabineta ministra Mariju Šoć za sekretarku Komisije, radi obavljanja administrativno-tehničkih poslova, koje obavlja pored svojih redovnih poslova.

Mandat Komisije je dvije godine i može biti produžen za još dvije godine, ako Vlada Crne Gore ocijeni to potrebnim.

#### **Način rada**

U skladu sa članom 4 Odluke, Komisija može, radi efikasnijeg i djelotvornijeg ostvarivanja zadataka, obrazovati stalne i povremene radne grupe iz svog sastava i predsjednik Komisije može angažovati, kao konsultante, stručnjake i predstavnike međunarodnih organizacija iz oblasti koje su u vezi sa zadacima Komisije.

Pitanja koja se odnose na organizaciju i način rada Komisije, kao i druga pitanja od značaja za rad i izvršavanje zadataka Komisije uređeni su Poslovníkom o radu Komisije koji je usvojen na sjednici održanoj 27.7.2021. godine.

#### **IV RAD I POSTUPANJE KOMISIJE – PREGLED AKTIVNOSTI U IZVJEŠTAJNOM PERIODU**

Komisija je u izvještajnom periodu utvrdila da će prioritet u radu biti najteži i najozbiljniji slučajevi napada na novinare i njihovu imovinu, kao i oni kojima u skorijoj budućnosti prijete zastara, a koji su bili predmet rada prethodnih saziva Komisije. Takođe, dogovoreno je da će se pored ovih slučajeva, Komisija prioritetno baviti novoformiranim predmetima u vezi napada na predstavnike medija.

S obzirom da samo članovi Komisije – Dragoljub Duško Vuković, Ranko Vujović, Dalibor Tomović, Katarina Vujović i Zoran Miljanić imaju dozvole za pristup tajnim podacima stepena tajnosti "strogo tajno", Komisija je, posredstvom Generalnog sekretarijata, za predsjednika, sekretarku i ostale članove uputila zahtjev u cilju prosleđivanja Direkciji za tajne podatke i dobijanja dozvole stepena tajnosti „strogo tajno“, dok je za Biljanu Knežević prethodno predat zahtjev od strane njenih pretpostavljenih. Ovo pitanje je određeno kao prioritet, jer je dio dostavljene dokumentacije označen kao tajan, pa ga Komisija na svojim sjednicama ne može razmatrati, dok svi članovi ne dobiju dozvolu za pristup tajnim podacima. U toku izvještajnog perioda, dozvole su dobili članovi Komisije Sead Sadiković, Biljana Knežević i sekretarka Komisije Marija Šoć, dok je za ostale članove postupak u toku.

Komisija je, odmah nakon konstitisanja, zatražila od Generalnog sekretarijata Vlade izvještaje o primjeni preporuka Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija tokom svih prethodnih saziva Komisije, počev od 26. decembra 2013. godine, ako su od strane ovih državnih organa dostavljeni Vladi Crne Gore, s obzirom da ti dokumenti nikada nijesu podijeljeni sa Komisijom. Generalni sekretarijat se u julu 2021. godine obratio Ministarstvu unutrašnjih poslova dopisom u kojem se navodi da je izvještaj policije o postupanju policijskih službenika u istragama napada na novinare i imovinu medija označen

stepenom INTERNO i zatražili izjašnjenje od MUP/UP da li je produžen stepen tajnosti. Komisija je pribavila izjašnjenje Uprave policije kojim daje saglasnost da se navedeni izvještaj može dostaviti Komisiji, jer je protekao zakonski rok od dvije godine u kojem se smatra tajnim dokumentom. Navedeno izjašnjenje uz urgenciju, Komisija je prosljedila Generalnom sekretarijatu, ali do dana sačinjavanja izvještaja isti nije dostavljen.

*Nakon što je, shodno kriterijumu težine posljedica i zastare krivičnog gonjenja, Komisija definisala prioritete slučajeve kojima će se baviti i usvojila da će među prioriteta biti i novi slučajeve napada iz 2021. godine, obrazovala je tri radne grupe iz sastava Komisije, u skladu sa članom 4 Odluke. Takođe, definisala je da je izvjestilac radne grupe dužan da organizuje i rukovodi radom radne grupe i stara se o efikasnosti realizacije postavljenog zadatka. Definirano je kojim će se slučajevima baviti radne grupe. Prvu grupu čine: Miroslav Turković, Nebojša Asanović, Dražen Živković, Biljana Knežević, drugu: Zoran Miljanić, Dalibor Tomović, Ranko Vujović, Predrag Nikolić, dok su u sastavu treće grupe: Jelena Đaletić, Sead Sadiković, Katarina Vujović, i Dragoljub Duško Vuković.*

U toku izvještajnog perioda izabran je zamjenik predsjednika Komisije, državni sekretar MUP-a Zoran Miljanić.

Predsjednik Komisije je informisao članove Komisije da je prisustvovao sjednici Biroa za operativnu koordinaciju, a povodom istrage ubistva glavnog i odgovornog urednika DAN-a, Duška Jovanovića. Saopštio je da su preduzeti određeni koraci i napravljen plan aktivnosti, sa ciljem rasvjetljavanja ovog slučaja, ali da za sada ne može saopštavati detalje, te da će svakako blagovremeno, kada se stvore uslovi, podijeliti sa članovima sve relevantne informacije.

Komisija je u izvještajnom periodu raspravljala o slučaju novinara Jova Martinovića i postigla dogovor da će nakon pribavljanja dokumentacije od *Uprave policije, Tužilaštva i Višeg suda o ovom slučaju, donijeti odluku da li će uzeti u rad ovaj slučaj. Takođe, konstatovano je da će se na isti način preliminarno baviti slučajevima privođenja Gojka Raičevića, Dražena Živkovića i Anđele Đikanović.*

Komisija je dobila pismo koje je urednik portala In4s Gojko Raičević poslao nadležnim organima i najvišim državnim funkcionerima, u kojem traži procjenu njegove bezbjednosti, i pratiće postupanje nadležnih organa u tom slučaju.

*U toku izvještajnog perioda, a u periodu nakon definisanja prioriteta predmeta, dogodili su se napadi i prijetnje novinarima koji su takođe uvršteni u prioritete rada i radne grupe su ih uzele u rad.*

Komisija je u izvještajnom periodu razmatrala sljedeće inicijative:

- angažovanje eksperata/konsultanata iz oblasti koje su u vezi sa zadacima Komisije;
- ostvarivanje saradnje sa međunarodnim organizacijama;
- dodatno promovisanje rada Komisije na sajtu/stranici Komisije;
- održavanje seminara/okruglih stolova o bezbjednosti novinara;

- povezivanje sa državama koje imaju Komisije koje se bave ovim pitanjima u cilju razmjene iskustava;
- potpisivanje protokola/memoranduma sa Tužilaštvom u cilju unapređenja informisanja Komisije o predmetima.

Dogovoreno je da se u narednom periodu u vezi ovih inicijativa preduzmu konkretni koraci.

## **V IZVJEŠTAJI O NAPADIMA NA NOVINARE**

### **1. Napadi na Tufika Softića (2007. i 2013.) – dopuna ranijih izvještaja**

- Dopis Osnovnog državnog tužilaštva Berane KTN.br. 123/13 od 05.07.2019. godine, u vezi sa događajem od 11.08.2013. godine (izazivanje opšte opasnosti iz čl. 327 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl. 403 Krivičnog zakonika Crne Gore), u kojem je navedeno da je izdata naredba od 26.12.2018. godine, za listing komunikacija za lice Miro Đurišić, za period 10.12.2018.-25.12.2018, iz koje nije nađeno ništa što bi pomoglo u navedenoj istrazi. Tužilaštvo se dopisom redovno obraća policiji za preduzimanje radnji na otkrivanju izvršioca napad;
- Dopis Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju Ktn.br. 4/17 od 08.07.2019. godine, povodom pokušaja ubistva od 01.11.2007. godine, da policija po instrukcijama tužilaštva radi na otkrivanju počinioca ali da još uvijek nema konkretnih rezultata;
- Dopis Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju Ktn.br. 4/17 od 05.10.2020. godine, povodom pokušaja ubistva od 01.11.2007. godine, u kojem tužilaštvo ponavlja da u saradnji sa policijom radi na otkrivanju izvršilaca napada ali da još uvijek nema konkretnih rezultata.

### **Zaključci:**

Komisija nije od tužilaštva dobila nove informacije o ovim predmetima, niti ima informaciju da li je od oktobra 2019. godine do danas preduzeta bilo koja radnja od strane tužilaštva, u predmetima Ktn.br. 4/17, odnosno od jula 2019. godine u predmetu Ktn.br. 123/13, iako je Komisija tražila informacije o ovim predmetima.

### **Preporuke:**

- da Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore zatraži od Osnovnog državnog tužilaštva Berane i Višeg državnog tužilaštva Bijelo Polje, detaljan izvještaj o preduzetim radnjama u predmetima Ktn.br. 123/13 i Ktn.br. 4/17, te da naloži dostavljanje Komisiji, svih radnji (zapisnika, dopisa...) iz oba predmeta od jula 2019. godine i oktobra 2020. godine, zaključno sa 1.10.2021. godine.

## 2. Napadi na Oliveru Lakić (2018. i 2020.) – dopuna ranijih izvještaja

- Dopis Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Tu.br. 786/20 od 30.12.2020. godine, kojim je Komisija obavještena da su u periodu od novembra 2019. do decembra 2020, saslušana lica: Mario Milošević, Mihailo Jovović, Savo Prelević, Milorad Žižić. Tužilaštvo nije dostavilo zapisnike o saslušanju Miloševića i Žižića;
- Dopis Uprave policije br. 215/20 - 3364/2 od 25.01.2021. godine, po kojem policija preduzima radnje na otkrivanju počinitelja napada na Oliveru Lakić u saradnji sa Specijalnim državnim tužilaštvom u Podgorici;
- Dopis Uprave policije br. 215/21 -26092/2 od 16.09.2021. godine, u kojem je policija 24.12.2020. godine, podnijela krivičnu prijavu Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici protiv šest lica, zbog osnovane sumnje da su počinili krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a st.2 u vezi st.1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore. Navedenom prijavom dva lica su osumnjičena da su kao saizvršiocu izvršili krivično djelo teška tjelesna povreda iz čl. 151 st.1, u vezi čl. 23 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, dok su tri lica kao saizvršiocu počinili krivično djelo teška tjelesna povreda iz čl. 151 st.1, u vezi čl. 23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, na štetu Oliveru Lakić;
- Dopis Uprave policije br. 215/21 - 22623/1 od 13.08.2021. godine, kojim se Komisija obavještava da su spisi predmeta o preduzetim radnjama u slučaju Oliveru Lakić, proslijeđeni Kancelariji FBI u Sarajevu 15.06.2018. godine, kako bi dobili sugestije, preporuke i eventualno smjernice koje mjere i radnje treba preduzeti u pogledu načina vođenja istrage. Još uvijek Uprava policije nije dobila izvještaj od FBI;
- Dopis Uprave policije br. 215/21 - 22624/1 od 12.08.2021. godine, kojim se Komisija obavještava da istragom rukovodi Specijalno državno tužilaštvo, te da je ono adresa za traženje spisa predmeta;
- Dopis Specijalnog državnog tužilaštva u Podgorici Kti-S.br. 34/20 od 16.09.2021. godine, po kojem je 25.12.2020. godine donijeta naredba o sprovođenju istrage Kti-S.br. 34/20 protiv osumnjičenih R.G, B.F, K.F, B.V, B.I, zbog postojanja osnovane sumnje u izvršenje krivičnih djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a st.2 u vezi st.1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivično djelo teška tjelesna povreda iz čl. 151 st.1, u vezi čl. 23 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivično djelo ubistvo podstrekavanjem iz čl. 143 u vezi čl. 24 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, te da je istraga proglašena tajnom;
- Dodatno, Specijalno državno tužilaštvo je obavijestilo Komisiju da ne može da dostavlja Komisiji spise predmeta u smislu čl. 203 Zakonika o krivičnom postupku, jer Komisija nije strana u krivičnom postupku, odnosno nema to svojstvo. Specijalno tužilaštvo je dostavilo izvještaj u kojem su pobrojane aktivnosti tužilaštva;



- Izvještaj Specijalnog državnog tužilaštva u Podgorici Kti-S.br. 34/20 od 16.09.2021. godine u kojem su pobrojane aktivnosti i radnje koje su preduzete u postupku, pri čemu su u izvještaju navedene i radnje koje je preduzimalo Više državno tužilaštvo u Podgorici, a koje su već obrađene u prethodnim izvještajima Komisije. Dio preduzetih radnji pred Višim državnim tužilaštvom nije ponovo navođen.

**(Dio dokumentacije u kome se navode radnje SDT-a označen je stepenom tajnosti pa ga Komisija nije razmatrala, s obzirom da u momentu zaključivanja izvještaja pet članova Komisije nije imalo dozvolu za pristup tajnim podacima)**

### **Zaključci:**

- U periodu od novembra 2019. godine do 23.12.2020. godine, Više državno tužilaštvo u Podgorici nije dostavilo Komisiji zapisnike o saslušanju Marija Miloševića i Milovana Žižića.
- Od preuzimanja predmeta u nadležnost Specijalnog državnog tužilaštva 23.12.2020. godine, i formiranja novog predmeta otvaranjem istrage pod brojem Kti-S.br. 34/20 od 25.12.2020. godine, oštećena Olivera Lakić još uvijek nije saslušana.
- Tokom perioda u kojem Specijalno tužilaštvo vodi istragu, nije data mogućnost oštećenoj Oliveri Lakić da aktivno učestvuje u predmetu (postavlja pitanja svjedocima, okrivljenima), što je u konačnom njeno pravo iz čl. 282 Zakonika o krivičnom postupku.
- Nastavljena je praksa da se ne dostavljaju spisi predmeta Komisiji u slučaju Olivere Lakić, iako Komisija ima dozvolu za pristup tajnim podacima najvećeg stepena tajnosti.
- Komisiji nijesu dostavljeni spisi predmeta od Specijalnog državnog tužilaštva Podgorica u vezi sa podstrekavanjem B.P. na ubistvo Olivere Lakić u ZIKS Spuž iz maja 2020. godine, od strane B.F i R.K.

### **Preporuke**

Komisija preporučuje:

- da Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore da obavezujuće upustvo Specijalnom državnom tužilaštvu Podgorica da na zahtjev Komisije, dostavi bez odlaganja spise predmeta u slučaju Olivere Lakić povodom događaja od 08.05.2018, budući da na ovaj način Komisija ne može pratiti tok istrage i eventualno predložiti radnje i aktivnosti u cilju rasvjetljavanja napada;
- zatražiti objašnjenje zašto istraga traje više od 30 mjeseci, iako je zakonski rok 6 (šest) mjeseci (čl. 290 ZKP-a), imajući u vidu da su UP i VDT još 19.2.2019. godine, na zajedničkoj konferenciji, tvrdili da je slučaj rasvjetljen, od kada se zvanično i vodi početak istrage;
- da Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore naloži Specijalnom državnom tužilaštvu Podgorica da Komisiji dostavi bez odlaganja spise predmeta u vezi sa podstrekavanjem B.P. na ubistva Olivere Lakić iz maja 2020. godine u ZIKS Spuž, od strane B.F i R.K., koji podaci su saopšteni na zajedničkoj konferenciji za novinare UP i SDT od 25.12.2020. godine.

### **3. Napad na Jelenu Jovanović (14.03.2021. godine)**

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika CB Nikšić i dokumentacija Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću.

Dana 14.03.2021.g oko 21:30h izvršen je fizički napad na novinarku ND Vijesti Jelenu Jovanović, na Trgu Save Kovačevića u Nikšiću, u neposrednoj blizini prostorija izbornog štaba koalicije „Za budućnost Nikšića“ koja je tom prilikom bila radno angažovana u Nikšiću, kako bi pratila i blagovremeno obavještavala o lokalnim izborima koji su se održali navedenog dana. Naime, imenovana je tokom snimanja dešavanja kod kružnog toka koji se nalazi u blizini izbornog štaba koalicije „Za budućnost Nikšića“, gdje se okupio veći broj građana, pogođena nepoznatim tvrdim predmetom u predjelu glave, usljed čega je zadobila povredu zbog koje joj je ukazana ljekarska pomoć u Opštoj bolnici u Nikšiću. Izvršilac navedenog događaja je lice Miloš Jeftić.

U Centru bezbjednosti Nikšić prikupljena su obavještenja u svojstvu građanina od oštećene Jelene Jovanović, koja je istom prilikom priložila ljekarsku dokumentaciju. U odnosu na navedeni događaj sačinjena je i službena zabilješka PS CB Nikšić, Milinka Dragića, koji je takođe u gore opisanom događaju verbalno i fizički napadnut tokom vršenja službene dužnosti od strane lica Jeftić Miloša. Imenovanom je takođe ukazana ljekarska pomoć, o čemu je dostavio ljekarsku dokumentaciju.

U prostorijama CB Nikšić prikupljena su obavještenja u svojstvu građanina od Miloša Jeftića, o čemu je sačinjen zapisnik, kojom prilikom nije negirao napad na novinarku i policijskog službenika i izrazio kajanje i žaljenje.

Službenici CB Nikšić su protiv Jeftić Miloša podnijeli krivičnu prijavu Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, zbog postojanja osnova sumnje da je izvršio KD iz čl 399 KZCG, nasilničko ponašanje na štetu novinarke Jelene Jovanović i Dragić Milinka.

Dokumentacija dostavljena Komisiji od Uprave policije u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju su članovi Komisije koristili prilikom izrade predmetnog izvještaja:

- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građana Jelene Jovanović i Miloša Jeftića UBD br. 191 od 15.03.2021.godine;
- Ljekarska dokumentacija na ime Jelena Jovanović i Milinko Dragić od 15.03.2021.godine;
- Službena zabilješka PS CB Nikšić Milinka Dragića br. 15-04/215-21-137 od 15.03.2021.godine;
- Službena zabilješka PS CB Nikšić o preduzetim mjerama i radnjama i propratni akt prema ODT UBD br. 191 od 17.03.2021.godine;
- Krivična prijava CB Nikšić podnijeta ODT u Nikšiću KU br. 129 od 24.03.2021.godine.

Takođe, koristeći dokumentaciju koja je Komisiji dostavljena od Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, izvršena je analiza predmetne dokumentacije i to:

- Izvještaj ljekara specijaliste JZU Opšte bolnice Nikšić – dr Kadić Vojin

br.protokola 2396 od 14.3.2021. godine;

- Zapisnik o saslušanju vještaka medicinske struke - hirurga dr Spasoja Vukotića

Ktr.br.96/21 od 22.3.2021. godine;

- Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Jeftić Miloša Kt br.136/21 od 7.aprila 2021. godine;

- Zapisnik o saslušanju svjedoka – oštećenog Dragić Milinka Kt.br.136/21 od 12.aprila 2021. godine;

- Zapisnik o saslušanju svjedoka – oštećene Jelene Jovanović Kt.br.136/21 od 12.aprila 2021. godine;

- Optužni predlog Kt.br.136/21 od 19.aprila 2021. godine.

Povodom napada na novinarku Jelenu Jovanović dana 14.03.2021. godine na Trgu Save Kovačevića u Nikšiću, kojom prilikom je ista zadobila lake tjelesne povrede u vidu otoka promjera dva santimetra sa oguljotinom kože, a kojom prilikom je nepoznatim predmetom pogodio okrivljeni Jeftić Miloš, formiran predmet Kt.br. 136/21 protiv okrivljenog Jeftić Miloša

zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz čl. 399 Krivičnog zakonika Crne Gore. U toku izviđaja saslušan je okrivljeni Jeftić Miloš, oštećena – svjedok Jovanović Jelena i

svjedok Dragić Milinko, te je pribavljen nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke o vrsti i prirodi povreda kod oštećene Jelene Jovanović. Nakon završnog izviđaja Osnovnom sudu u Nikšiću, dana 19.04.2021. godine podniet je optužni predlog protiv okrivljenog Jeftić Miloša, zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz čl. 399 Krivičnog zakonika Crne Gore učinjenog na štetu novinarku Jelene Jovanović.

#### **Zaključak:**

Sa aspekta rada Komisije, a u odnosu na dostavljenu dokumentaciju može se zaključiti da su nadležni organi preduzeli sve neophodne mjere i radnje iz svoje naležnosti.

#### **4. Napad na Seada Sadikovića (20.03.2021)**

Novinar Sead Sadiković napadnut je 20. marta, uveče, u centru Bijelog Polja od stane učesnika „patriotskog skupa“. Prve informacije o napadu govorile su da je nekoliko učesnika auto-kolone napalo i izudaralo Sadikovića. Policija je odmah reagovala i iste večeri su privedene dvije osobe.

Već sljedećeg jutra na društvenim mrežama, a na pojedinim portalima u 13 i 14 časova su se pojavili djelovi snimka napada na kojima se vidi kako Sadiković „navodno“ otima crnogorsku zastavu iz jednog od automobila. Dotadašnje jedinstvene osude napada na novinara, nakon snimka preokrenule su se kod dijela javnosti. Sadiković je od žrtve postao „napadač“. Neke

od kolega novinara su iskoristile snimak da relativizuju napad i uz brojne kritike i uvrede omalovaže novinarski rad Sadikovića.

Centar bezbjednosti Bijelo Polje – Sektor kriminalističke policije (Jedinica za suzbijanje opšteg i privrednog kriminala) je 21.03.2021. godine Osnovnom državnim tužilaštvu u Bijelom Polju uputio krivične prijave protiv Nermina Omerovića (1999) i Edina Dizdarevića (2003), zbog osnovane sumnje da su dana 20.03.2021, od 20:00 do 20:15 časova počinili krivično djelo nasilničko ponašanje iz čl. 399 KZCG. Navodi se da su oni „lišeni slobode 20.02.2021 u 23:40 časova". Sljedećeg dana Omerović i Dizdarević su uz krivičnu prijavu sprovedeni Osnovnom državnim tužiocu u Bijelom Polju, gdje im je nakon saslušanja određeno zadržavanje od 72 sata.

„Na osnovu prikupljenih obavještenja postoje osnovi sumnje da su imenovani počinili navedeno krivično djelo na način što su dana 20.03.2021. u vremenu oko 20:00 do 20:15 časova, prilikom odvijanja neprijavljenog javnog skupa auto-kolone u ulici Trećeg januara u Bijelom Polju, dok je Sadiković prelazio ulicu u toku kretanja kolone vozila, vozač sa vozilom Audi A8 reg. oznaka BP-BJ-996 manevriše u pravcu Sadikovića, a zatim mu lice iz vozila upućuje riječi uvredljive sadržine i psovke, nakon čega se vozilo zaustavlja, te iz vozila izlazi više lica koja fizički napadaju Sadikovića i udaraju ga više puta u predjelu glave i tijela nanoseći mu tjelesne povrede opisane u izvještaju ljekara spec. dr Bulatović Davora", navodi se u prijavi CB-a Bijelo Polje. Navode se i psovke „jebaću ti majku, pička ti materina, jebemo ti sve po spisku", kao i da više lica fizički napadaju Sadikovića, koga nakon pada na asfalt udaraju nogama u predjelu glave i tijela, te da su prolaznici spriječili da NN lica nastave sa daljim fizičkim napadom, nakon čega su se počinioci udaljili vozilom.

Policija je odmah nakon napada, pored Sadikovića, uzela izjave i od učesnika u incidentu Nermina Omerovića, koji je vozio navedeni auto, Edina Dizdarevića, kao i od osobe koja se nalazila sa njima u automobilu Merien Đukić. Izjave su dala i tri svjedoka incidenta, koji pominju najmanje četiri lica koja su napala Sadikovića.

U Službenoj zabilješci CB-a Bijelo Polje od 21.03.2021. inspektor I klase Obrad Balazo navodi da ga je telefonom pozvala DT ODT Danijela Đuković i saopštila mu da je nakon saslušanja Omerovića i Dizdarevića došla do podataka da se u vozilu sa Omerovićem u toku incidenta nalazio Stevan Bojović, a da se iza Omerovićevog vozila kretao BMW kojim je upravljao Aldin Međedović, te da je potrebno i tim licima uručiti poziv i prikupiti obavještenja u svojstvu građana u vezi nastalog događaja.

Balazo u zabilješci navodi da su istog dana saslušani Međedović, Bojović, kao i Alde Rebronja, koja se nalazila u vozilu Međedovića u toku događaja, kao i da se tužiteljka izjasnila da će ova lica biti pozvana na saslušanje u tužilaštvo.

Šest dana nakon incidenta, 26.03.2021, izjave su uzete od još dva svjedoka. Jedan od njih je potvrdio da je Sadiković psovan i da su ga udarala dva-tri lica. Dana 30.03.2021. obavještenje o incidentu dala je i građanka koja je neposredno nakon incidenta pozvala policajca na lice mjesta.

Sadiković u izjavi policiji tvrdi da se u psovka koje su mu upućene dok je prolazio ulicom „isticala muška osoba... koja je sjedjela na prozoru iza suvozača isturena izvan auta. Zaletio sam se prema njemu i mislim da sam ga udario. Iz auta je istrčalo više ljudi mislim najmanje

pet... i gurnuli su me tako da sam ja pao na asfalt... Kada sam pao na asfalt ta grupa momaka počela je da me udara nogama i drvetom od crnogorske zastave".

Osumnjičeni Edin Dizdarević u policiji ovako opisuje događaj: „ Sejo je sustigao auto i udario me kišobranom po leđima i vratu. Zatim me je uhvatio za leđa i bukvalno me izvukao iz vozila... U momentu se skupilo više lica, stvorila se gužva i razdvojili su Seja i mene... Više je to bilo 'čupetanje', nego udaranje ili tuča... Sejo je potrčao ponovo prema autu i drškom od kišobrana polomio vjetrobransko staklo na vozilu". Omerovićev iskaz je istovjetan Dizdarevićevom, uz tvrdnju da njega niko nije udario niti je on koga udario. Ponavlja tvrdnje da je Sadiković polomio vjetrobransko staklo na vozilu.

Osumnjičeni Omerović i Dizdarević saslušani su u Osnovnom državnom tužilaštvu Bijelo Polje 21.03.2021. Dizdarević je pred tužilaštvom ponovio priču da je izvučen iz auta, te da mu je tom prilikom povrijeđeno desno stopalo o čemu posjeduje medicinsku dokumentaciju. Tvrdi dalje da nije vidio ko je udario Sadikovića, a on sam mu nije prilazio, i „kategorički tvrdim da ga nijesam udario". Omerović na saslušanju navodi da nije prilazio Sadikoviću, iskazuje i saznanja da mu je Radomir Dajević kišobranom slomio šoferšajbnu na automobilu.

Iako obojica tvrde da nisu učestvovali u incidentu i da nisu krivi, ipak upućuju riječi izvinjenja Sadikoviću. Isti dan, kao svjedok, saslušan je i Sadiković, zatim svjedok Radomir Dajević. Svjedoci Predrag Vukojević, Smajo Čikić, Alda Rebronja, Merien Đukić, dali su izjave tužilaštvu 22.03.2021, Jovan Tičević 24.03.2021, Husein Crnovršanin i Zoran Maglov 27.03.2021, a Bojana Šaponjić 31.03.2021.godine.

Ubrzo istraga kreće u pravcu traganja za snimkom incidenta, čiji dio je javnost već bila u prilici da vidi.

CB Bijelo Polje 23.03.2021. zahtijeva od državnog tužioca Danijele Đuković da izda naredbu za oduzimanje i pretres uređaja u kome su uskladišteni snimci video nadzora sa objekta Hipotekarna banka AD Podgorica u Bijelom Polju. Kao razlog navode identifikaciju svih učesnika navedenog događaja i rasvjetljavanje svih okolnosti pod kojima se desio događaj. Ispostavilo se da na snimcima izuzetim po naredbi Osnovnog suda u Bijelom Polju KRI br. 25/21 nedostaje snimak sa kamere 10 u vremenu od devet sekundi. CB zahtijeva da se inicira izdavanje naredbe za oduzimanje i pretres uređaja koji su smješteni u upravnoj zgradi Hipotekarne banke u Podgorici: „te nakon izuzimanja uređaja potrebno je isti uputiti na vještačenje u Forenzički centar Danilovgrad, kojim vještačenjem bi se utvrdilo da li u bazi podataka uređaja postoji video zapis, da se uporedi sistemsko i realno vrijeme video nadzora, da se utvrde razlozi zbog kojih nedostaje snimak u navedenom vremenu i da se utvrdi da li je neko od lica koja imaju pristup sistemu video nadzora sa eventualnom namjerom brisao ili doradivao djelove video snimka".

Osnovni sud u Bijelom Polju, po zahtjevu ODT u Bijelom Polju, 23.03.2021. naređuje izuzimanje i pretres uređaja (**DVR**) u kojem su uskladišteni snimci video nadzora sa objekta Hipotekarne banke AD Podgorica u Bijelom Polju, koji su smješteni u upravnoj zgradi ove banke u Podgorici, u zgradi Rokšpeda na Starom Aerodromu. U obrazloženju se navodi da se tamo nalaze „video zapisi za dan 20.03.2021, u vremenu od 19:57 h do 20:15 h, a iz razloga što na snimcima video zapisa, koji su izuzeti po naredbi Osnovnog suda u Bijelom Polju Kri.br.25/21, nedostaje snimak sa kamere 10 u vremenu od 20:02:01 h do 20:02:10 h".

Sprovođenje naredbe je povjereno pripadnicima CB Podgorica uz učešće stručnog lica.

Službenici CB Podgorica Marija Glomazić i Miloš Đuretić, zajedno sa službenikom kriminalističke tehnike Goranom Jovanovićem pristupili su 24.03.2021. prostorijama upravne zgrade Hipotekarne banke u Podgorici. Oni su uzeli izjavu od direktora Službe za informacionu i fizičko tehničku bezbjednost u Hipotekarnoj banci AD Podgorica Harisa Dizdarevića, koji je nastanjen u Podgorici, rođen u Bijelom Polju.

On je izjavio da ne postoji centralni uređaj na kojem se skladište podaci iz filijala iz Crne Gore, već da svaka filijala po gradovima ima samostalni uređaj (DVR).

„Razlog zašto postoje prekidi u snimanju je u podešavanju sistema, jer su kamere podešene da snimaju samo kad detektuju promjenu u odabranom području (eng. Motion Detect). Iz tog razloga, video materijal koji je dostavljen za kameru 10 službenicima CB Bijelo Polje, za traženi period od 19:45 do 20:30h, sastoji se od 23 video snimka između kojih postoje pauze. U periodu za koji postoji snimak vidljivo je da se u odabranom području dešavaju promjene usljed farova automobila i sjenke prolaznika. Za period u kome nema snimka sistem nije detektovao promjenu i nije sačuvao snimak", izjavio je Dizdarević.

Pripadnici policije odgledali su video snimak iz Sobe za monitoring, gdje se uz pomoć umreženih DVR-a može sa udaljenosti pristupiti video snimcima iz drugih opština. Dizdarević je izjavio da „Tokom pregleda sa udaljenosti pristupili smo uređaju DVR-u Bijelom Polju, te uočeno da na kameri 10 nedostaju traženih devet sekundi, a upravo iz gore navedenih razloga. Na kraju, moram kazati da se traženi video snimak nalazi na uređaju (DVR) u Bijelom Polju u našoj filijali".

CB Podgorica 25.03. 2021. obavještava svoje kolege u Bijelom Polju da se predmetni uređaj ne nalazi u Podgorici, već u filijali Hipotekarne banke u Bijelom Polju.

CB Bijelo Polje isti dan upućuje zahtjev ODT Bijelo Polje, da se preko Osnovnog suda u tom gradu, inicira izuzimanje uređaja u bjelopoljskoj filijali i da se on uputi u Forenzički centar u Danilovgradu.

Državni tužilac Danijela Đuković 26. marta, izdaje naredbu da se od strane vještaka informaciono tehničke struke Marka Lakića iz Podgorice izvrši vještačenje uređaja (DVR) izuzetog iz objekata Hipotekarne banke u Bijelom Polju. Tužiteljka nalaže da je potrebno utvrditi: da li su kamere banke u Bijelom Polju bile u funkciji u naznačenom vremenu, da li su u izuzetom uređaju, uskladišteni snimci sa predmetnih kamera u naznačenom vremenu, te ukoliko jesu, izuzeti video zapis; ukoliko je na uređaju zabilježen-snimljen napad na određeno lice, taj dio je potrebno foto dokumentovati i prikazati u izvještaju.

Sudski vještak informaciono-tehničke struke Marko Lakić je tužilaštvu dostavio Informaciono-tehničko vještačenje br.003/21 od 13.06.2021. U njemu se navodi da se sporni događaj dogodio dana 20. marta 2021. u terminu između 20:01:45 (početak događaja je zabilježila kamera broj 9) i 20:02:30 (drugi dio i kraj događaja je zabilježila kamera broj 10). Kamera 9 snima neprekidni snimak u periodu 19:53:11 do 20:03:12. Vještak navodi da: „radi detaljnog prikaza događaja i analize video snimka, urađene su fotografije spornog dijela koji se odnosi na vremenski interval od 20:01:45 do 20:01:51". Za naznačenih šest sekundi urađeno je 95 fotografija.

Kamera 10 u spornom intervalu snima dva video snimka i to: prvi u periodu od 20:01:28 do 20:02:01 i drugi u periodu od 20:02:10 do 20:02:30. Dolazi se do zaključka da kamera 10 nije snimala u periodu od 20:02:01 do 20:02:10 (u ukupnom trajanju od 9 sekundi), stoji u nalazu

vještaka. Dalje piše da su radi detaljnijeg prikaza događaja i analize video snimka, urađene fotografije spornog dijela koji se odnosi na vremenski interval od 20:01:50 do 20:02:01 i od 20:02:10 do 20:02:30 (za ovih 31 sekundu urađene su 473 fotografije).

Vještak u Napomenama konstatuje da kamere ne snimaju neprekidno, već se uključuju na senzor pokreta, tj. snimaju samo kada je registrovano neko kretanje u dijelu koji snimaju. Utvrdio je i da su kamere 3,4,8,9 i 10 bile u funkciji.

Za nedostajući dio snimka od 9 sekundi, vještak kao razlog navodi to što kamere nisu podešene da snimaju neprekidno, već snimanje određuje senzor.

Osnovno državno tužilaštvo Bijelo Polje 9.jula 2021. Osnovnom sudu u Bijelom Polju podnosi Optužni predlog protiv Nermina Omerovića i Edina Dizdarevića. Tereti ih za krivično djelo nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Izvjestaj je napravljen na osnovu sljedeće dokumentacije:

#### **UPRAVA POLICIJE**

-Službena zabilješka CB Bijelo Polje Save Nedovića i Dejana Krsmanovića od 20.03.2021. godine;

-Dnevnik događaja od 20.03.2021, CB Bijelo Polje broj 687/2021;

-Službena zabilješka Dževada Imamovića od 20.03.2021;

-Službena zabilješka CB Bijelo Polje, br. 215/21-2273 od 20.03.2021;

-Službena zabilješka CB Bijelo Polje, br. 215/21-2274 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Seada Sadikovića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2275 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Edina Dizdarevića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2278 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Nermina Omerovića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2281 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Smaja Čikića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2276 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Predraga Vukojevića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2280 od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Radomira Dajevića, sačinio je mr Miomir Šekularac od 20.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Merien Đukić, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2279 od 20.03.2021;

-Službena zabilješka CB Bijelo Polje, br. 215/2021-5/627, sačinio Obrad Balazo, od 20.03.2021;

-Službena zabilješka CB Bijelo Polje, br. 215/2021-5/627, sačinio Obrad Balazo, od 20.03.2021;

-Izveštaji ljekara specijaliste Davora Bulatovića za Seada Sadikovića i Edina Dizdarevića od 20.03.2021;

-Krivična prijava CB Bijelo Polje podnijeta ODT Bijelo Polje br. 215/2021-2282 i 215/2021-2282/2 (KU br.54/21) od 21.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Stevana Bojovića, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2285 od 21.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Aide Rebronja, CB Bijelo Polje br. 215/2021-2286 od 21.03.2021;

-Zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu Nermina Omerovića, CB Bijelo Polje, sačinili Luka Perović i Sead Ćorović, od 21.03.2021;

-Službena zabilješka, br. 215/2021-5/628, sačinio Obrad Balazo, od 21.03.2021;

-Službena zabilješka, br. 66/21, sačinili Željko Rmandić i Demir Ličina, od 22.03.2021;

-CB Bijelo Polje za ODT DT Danijela Đuković – Dostava CD sa video zapisima izuzetim po naredbi Kri.br.25/21 sa objekta Hipotekarna banka AD Podgorica, ul. Slobode, Bijelo Polje, br.215/2021-2317, od 22.03.2021;

-Opština Bijelo Polje za CB Bijelo Polje – Obavještenje o izuzimanju video nadzora sa zgrade Opštine Bijelo Polje, br. 11-402/21-2893/1, od 22.03.2021. (U prilogu Zapisnik o izvršenom nadzoru Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, br.05-19-30-8/21 od 17.02.2021.);

-CB Bijelo Polje za CB Podgorica, telegram br. 447, od 23.03.2021;

-CB Podgorica za CB Bijelo Polje, telegram br. 14-14/3-3-1360, od 23.03.2021;

-CB Bijelo Polje za ODT tužiteljku Danijelu Đuković, br. 215/21-2387, od 23.03.2021;

-CB Bijelo Polje za ODT tužiteljku Danijelu Đuković, br. 215/2021-2373, od 23.03.2021;

-CB Bijelo Polje za ODT tužiteljku Danijelu Đuković, br. 215/21-2356, od 23.03.2021;

-Naredba KRI. Br, 28/2, Osnovni sud Bijelo Polje, od 23.03.2021;

-Zapisnik o pretresu stana i drugih prostorija, CB Podgorica, br.14/3-6, od 24.03.2021;

-Dostava dokumentacije, CB Podgorica, telegram br.14/3-6 1379, od 24.03.2021;

-Službena zabilješka, CB Podgorica, br. 14/3-6, od 24.03.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, CB Podgorica, br. 14/3-6, od 24.03.2021;

-Dostava dokumentacije, CB Bijelo Polje, br. 14/3-6 – 215/21-6449, od 25.03.2021;

-Informacija, MUP Kabinet ministra, br.03/01 02.81, od 26.03.2021;

-Zahtjev za informaciono tehničko vještačenje, CB Bijelo Polje, br.20/3-68-21, od 26.03.2021;

-Dostava obavještenja, CB Bijelo Polje za ODT, br. 215/2021-2519, od 26.02.2021;

-Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Huseina Crnovršanina, br. 215/2021-2515, od 26.03.2021;



- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Zorana Maglova, br. 215/2021-2487, od 26.03.2021;
- Službena zabilješka, br. 20/3-215/21-5651, 26.03.2021;
- Službena zabilješka, br. 215/2021-5/653, 26.03.2021;
- Naredba o vještačenju, ODT Bijelo Polje, KT.br.100/21, od 26.03.2021;
- Dostava obavještenja, CB Bijelo Polje za ODT, br. 215/2021-2997, od 30.03.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Bojane Šaponjić, br. 215/2021-0999, od 30.03.2021;
- Dostava dokumentacije, CB Bijelo Polje za ODT, br. 215/2021-2648/2, od 06.04.2021.

## **TUŽILAŠTVO**

- Zapisnik o saslušanju svjedoka Seada Sadikovića, KT.br. 100/21, od 21.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Edina Dizdarevića, KT.br. 100/21, od 21.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Nermina Omerovića, KT.br. 100/21, od 21.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Radomira Dajevića, KT.br. 100/21, od 21.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Predraga Vukojevića, KT.br. 100/21, od 22.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Smaja Čikića, KT.br. 100/21, od 22.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Aide Rebronje, KT.br. 100/21, od 22.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Merien Đukić, KT.br. 100/21, od 22.03.2021;
- Sudskomedicinsko vještačenje, dr Nemanja Radojević, od 23.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Jovana Tičevića, KT.br. 100/21, od 24.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Huseina Crnovršanina, KT.br. 100/21, od 27.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Zorana Maglova, KT.br. 100/21, od 27.03.2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Bojane Šaponjić, KT.br. 100/21, od 31.03.2021;
- Informaciono-tehničko vještačenje, br. 003/21, od 13.06.2021;
- Optužni predlog, KT.br. 100/21, od 9.07.2021.

## **Zaključci**

Policija je urgentno reagovala, lišila slobode dvojicu osumnjičenih, saslušala učesnike i svjedoke događaja. Ipak nije jasno zašto je podnijela krivične prijave protiv samo dvojice učesnika incidenta, iako su svi svjedoci, koji su saslušani odmah nakon incidenta, kao i sam Sadiković, potvrdili da je u napadu učestvovalo najmanje četvero osoba.

Iako policija u obraćanju tužilaštvu traži da se, između ostalog, utvrde razlozi zbog kojih nedostaje snimak u navedenom vremenu i da se utvrdi da li je neko od lica koja imaju pristup sistemu video nadzora sa eventualnom namjerom brisao ili dorađivao djelove video snimka, tužiteljka sužava istragu i izdaje naredbu da vještak utvrdi samo da li su kamere bile u funkciji i da li je snimljen napad.

Zabrinjavajuće je da se u dostavljenim dokumentima nigdje ne pominje istraga o tome kako je dio snimka dospio u javnost, niti da li je on montiran. S obzirom na negativne posljedice koje je objavljivanje dijela snimka izazvalo, smatramo da je to nedopustivi propust.

## **Preporuke**

Komisija smatra da izuzeti DVR uređaj treba uputiti u Forenzički centar na vještačenje uz preporuku tužilaštvu da se, kao što je to policija ranije tražila, utvrde razlozi zbog kojih nedostaje snimak u navedenom vremenu i da se utvrdi da li je neko od lica koja imaju pristup sistemu video nadzora sa eventualnom namjerom brisao ili dorađivao djelove video snimka.

## **5. Napad na Esada Kočana (27.03.2021.)**

Glavni urednik nedjeljnika „Monitor“ Esad Kočan je verbalno i fizički napadnut 27. marta 2021. godine dok se pješice približavao ulazu u zgradu u kojoj stanuje, a koja se nalazi u ulici Vijenac Kosovskih junaka u Podgorici. Policija je, nakon Kočanove prijave, istoga dana identifikovala osumnjičenog kao Dragutina Šukovića i privela ga u Centar bezbjednosti Podgorica, gdje je dao obavještenje u svojstvu građanina, a 28. marta 2021. je, prema nalogu osnovne državne tužiteljke Šišević Snežane, lišen slobode. U postupku koji je prethodio optuženju saslušano je, pored svjedoka oštećenog Esada Kočana, još 7 svjedoka. Dana 26. aprila 2021. godine u ovom predmetu je od strane Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici podniet optužni predlog Osnovnom sudu u Podgorici protiv Šuković Dragutina, zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Prema dokumentima kojima raspolaže Komisija, policija je blagovremeno reagovala po prijavi oštećenog Kočana. Osumnjičeni za napad je istog dana identifikovan, priveden u Centar bezbjednosti i od njega uzeto obavještenje. Osumnjičeni je podvrgnut alko-testu i testiran na psihoaktivne supstance, kao i ljekarskom pregledu, kojim je ustanovljeno postojanje hematoma na podlaktici, koji je posljedica udarca koji mu je, prema tvrdnji oštećenog Kočana, on zadao odbijajući protivpravni napad.

Na osnovu naredbe Osnovnog suda u Podgorici od 16. aprila 2021. godine, koja je donijeta po podnietom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, provajderi M-tel, Telenor i Crnogorski Telekom su izdvojili listinge komunikacija odlaznih i dolaznih poziva, SMS poruka, internet saobraćaja i baznih stanica za broj mobilnog telefona koji koristi

osumnjičeni Šuković. Listinzi su zatraženi za period od 1. marta 2021. do 16. aprila 2021. godine.

Komisiji nisu dostavljeni nalazi analize listinga i da li oni ukazuju na eventualne motive napada.

Odjeljenje za analitiku, kriminalno-obavještajne poslove i evidenciju CB Podgorica je izvršilo provjeru listinga i dalo šematski prikaz komunikacija i baznih stanica. U obavještenju koje je osumnjičeni Šuković dao policiji u svojstvu građanina, kao i prilikom saslušanja u svojstvu osumnjičenog, on je naveo da se tu zatekao jer je krenuo kod svoje djevojke, koja stanuje u ulici Vijenac Danila Kiša, u bloku V, a čiji identitet nije želio da otkrije.

Optuženi Šuković je, prema evidenciji policije, osoba kriminalne prošlosti, osuđivana za teška krivična djela pa i na višegodišnje zatvorske kazne od kojih jedna u Švajcarskoj na 11 godina i šest mjeseci zatvora.

## **Zaključak**

Iz dokumentacije kojom raspolaže Komisija ne vidi se da li je provjeravana istinitost iskaza optuženog Šukovića vezano za motiv dolazak na lokaciju gdje se susreo sa oštećenim Kočanom, kao i da li je on tu viđan i ranije.

## **Preporuka**

Komisija preporučuje da se provjeri istinitost navoda optuženog Dragutina Šukovića da njegova djevojka živi u komšiluku oštećenog Esada Kočana, i da se, ukoliko je to tačno, ta osoba sasluša, što bi pomoglo u rasvjetljavanju okolnosti i otklanjanju ili potvrđivanju sumnji da je napad na Kočana učinjen s umišljajem i na nečiji nagovor. Potvrđivanje sumnje bi obavezivalo na dodatnu istragu u cilju otkrivanja mogućeg nalogodavca napada.

Za potrebe ovog izvještaja korišćeni su sljedeći dokumenti:

- Prijava Esada Kočana, Uprava policije CB Podgorica, Ekspozitura za dežurstvo, br. 3771/2021, 27. mart 2021;
- Službena zabilješka o dolasku policije nakon prijave Esada Kočana, Uprava policije, CB Podgorica, 27. mart 2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Dragutina Šukovića, Uprava policije CB Odjeljenje bezbjednosti policije, Stanica policije za JRM, 27. mart 2021;
- Izvještaj ljekara specijaliste (ortoped) izdat nakon pregleda Dragutina Šukovića, JZU Klinični centar, Urgentni centar, Podgorica;
- Laboratorijski nalaz o pregledu Dragutina Šukovića, JZU Klinični centar, Urgentni centar, Podgorica;
- Zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu kod Dragutina Šukovića, Uprava policije, CB-OB-Grupa CB Podgorica, 27. mart 2021;
- Službena zabilješka o privođenju Dragutina Šukovića, Uprava policije CB Podgorica, Stanica policije za JRM, 27. mart 2021;
- Službena zabilješka o uzimanju obavještenja od Esada Kočana, Uprava policije CB Podgorica, Stanica policije za JRM, 27. mart 2021;

- Službena zabilješka o razgovoru sa Esadom Kočanom po nalogu ODT Snežane Šišević, Uprava policije CB Podgorica, Stanica policije za JRM, Br.1412-I-017/21-1376, 28. mart 2021;
- Nalog operaterima komunikacijskih usluga Telenor, M-Telekom i T-Mobile o dostavljanju listinga komunikacija, Osnovni sud Podgorica KRI.BR.212/21, 16. april 2021;
- Listinzi komunikacija sa telefona u posjedu Dragutina Šukovića;
- Službena zabilješka o lišenju slobode Dragutina Šukovića, Uprava policije CB Podgorica, Stanica policije za JRM, br.416/2021, 28. mart 2021;
- Krivična prijava protiv Šuković Dragutina, Uprava policije CB Podgorica, 28. mart 2021;
- Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Dragutina Šukovića, ODT kt br.550/21, 28. mart 2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Kočan Esada, ODT Kt br. 550/21, 07. april 2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Marka Šćepanovića, ODT Kt br. 550/21, 12. april 2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Ognjena Dubaka, ODT Kt br. 550/21, 12. april 2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Atvije Kerovića, ODT Kt br. 550/21, 12. april 2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Danila Čalasana, ODT Kt br. 550/21, 13. april 2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Alekse Jokovića, ODT Kt br. 550/21, 22. april 2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Marka Raičevića, ODT Kt br. 550/21, 22. april 2021;
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Luke Pavićevića, ODT Kt br. 550/21, 22. april 2021;
- Optužni predlog protiv Šuković Dragutina, ODT Kt br. 550/21, 26. april 2021.

## **6. Napad na Nebojšu Šofranca (24/25.04.2021)**

Novinar Nebojša Šofranac ometan je u vršenju svog posla tokom dočeka crnogorskog reprezentativca u boksu Petra Liješevića na Aerodromu Podgorica 24.04.2021. Na snimcima koji su objavljeni na društvenim mrežama i u medijima vidi se kako okupljeni građani prozivaju novinara koji je na radnom zadatku, pjevajući mu „izađi Šofro izađi bar na čas”, a onda mu jedan prilazi i vrijeđa ga nazivajući ga „splačinom”. „Ajde izađi Šofro, ne boj se, ovo su Srbi, neće tebe Srbi, nismo mi kao vi” govori mu jedan od okupljenih dok snima telefonom čitav događaj. „Dođi ovamo pozdravi ovaj narod splačino”, čuje se na snimku.

Šofranac je dan nakon incidenta, 25.04.2021. dao izjavu u Centru bezbjednosti Podgorica. Naveo je da ga je jedan 50-godišnjak cijelo vrijeme snimao i provocirao, ali da je ipak uspio da odradi svoj novinarski zadatak do kraja uzimajući izjavu od boksera Liješevića. Izjavio je i da još nije siguran da li želi da podnese prijavu protiv lica koje ga je snimalo. „Smatram da njegovim ponašanjem mi nije ugrožena bezbjednost, osoba se samo ponašala provokatorski, ali ponavljam, smatram da mi nije ugrožena bezbjednost, bar ne na osnovu priče ove osobe i njegovog obraćanja meni. Kada razmislim bolje, ja ću Vam javiti da li da teretim ovo lice zbog njegovog ponašanja”.

Šofranac je izjavio i da je nakon incidenta na aerodromu dobio prijetnje na društvenoj mreži Fejsbuk. Sa profila „D. Ražnatović”, 25.04.2021. oko 8:41 putem aplikacije Messenger mu je upućena prijetnja: „Mrtav si čovjek, znam đe živiš i radiš. Vidimo se...”. Istog dana oko 8:48 i 8:50h, sa profila „Dragan Dačo Dragnić” stigle su mu dvije glasovne poruke u kojima se

Šofrancu, uz najbrutalnije psovke, prijeti batinama. Druga glasovna poruka se odnosi na to kao da sam ja prijavljen u policiji, priča Šofranac, da me prijavila njegova sestra, a zatim je nastavio sa psvkama.

Što se tiče gore opisanog, ja bih želio da razmislim, makar do sutra, da li ću podnijeti zvaničnu prijavu i zahtijevati da se ova lica dalje procesuiraju nadležnim organima, izjavio je Šofranac.

Istoga dana, nakon četiri sata, u prostorijama CB Podgorica izjavu je dao Danilo Ražnatović. On je priznao da je putem aplikacije Messenger uputio prijetnje Šofrancu. Kao razlog je naveo da je Šofranac vrijeđao i psovao njegovu prijateljicu iz Nikšića. Naveo je i da je Šofranac vrijeđao i psovao njega i njegovu porodicu. Ražnatović je negirao da je Šofrancu uputio prijeteće glasovne poruke.

U spisima koje je dostavila policija nalazi se potvrda, od 25.04.2021, o privremenom oduzimanju telefona sa dvije SIM kartice od Ražnatovića.

I Vladimir Vuković je 25.04.2021. dao izjavu u prostorijama CB Podgorica. On nije negirao da je pozivao Šofranca da izađe iz aerodromske zgrade, te da je sve snimao i uživo objavio preko Fejsbuka. Izjavio je i da je pomogao novinaru da uzme izjavu od boksera Liješevića.

U službenoj zabilješci, od 25.04.2021, policajac Pavle Milunović navodi da je o slučaju Šofranac upoznao državnog tužioca Anu Kalezić, koja je naložila da se upozna VDT. „Upoznata VDT Radović Ana, koja je izjasnila da nema elemenata KD iz njihove nadležnosti. DT Kalezić Ana povratno informisana, koja je naložila da se prikupe obavještenja od lica koje je Šofranac Nebojša prijavio", navodi se u zabilješci.

“Nakon što su uzete izjave od Ražnatovića i Vukovića sa njima je upoznata državna tužiteljka, koja se izjasnila da u radnjama Vukovića nema elemenata KD, već da policija cijeni postojanje prekršaja, lice Vuković Vladimir pušten. Povodom upućenih prijetnji od strane Ražnatović Danila, DT je naložila da se pozove Šofranac Nebojša radi prikupljanja dopunskog obavještenja".

Sljedećeg dana, 26.04.2021, Šofranac je ponovo dao izjavu. On je ponovio svoj iskaz o prijetnjama preko Fejsbuka. Izjavio je i da smatra da se iza profila, "D. Ražnatović" i „Dragan Dačo Draganić", krije ista osoba. „Prijetnje koje sam gore naveo, smatram da su vrlo ozbiljne i strahujem za svoju bezbjednost i bezbjednost svoje porodice. Ja lično ne poznajem osobe sa kojima sam komunicirao na Facebook-u ali ne znam čemu takvo ponašanje, a kamoli kako neko može uputiti tako ozbiljne prijetnje, a da na kraju i tako ne misli i da ih ostvari", kazao je Šofranac.

U dostavljenoj dokumentaciji nalaze se i skrinšotovi telefona na kome se mogu pročitati Ražnatovićeve prijetnje i Šofrančevi odgovori i brojne uvrede koje su razmijenili. Slikan je i Šofrančev pisani odgovor, nakon glasovnih prijetnji koje je dobio sa profila „Dragan Dačo Draganić".

Policijski službenik Pavle Milunović 19.06.2021. u policijskoj zabilješci navodi da je toga dana telefonski kontaktirao Šofranca. Pitao ga je da li želi da procesuiraju Vukovića i Ražnatovića. „Imenovani mi je tom prilikom saopštio da ne želi da se lica procesuiraju nadležnim organima. Takođe, isti je naveo da se ne osjeća ugroženim, da je na početku stvoren pritisak, ali kada su lica pronađena i od istih prikupljena obavještenja, da ga niko od navedenih više

nije kontaktirao niti mu se obraćao ni na koji način. Ponovio je da nema potrebe da se lica procesuiraju, jer nije bilo više neprijatnih situacija niti bilo kakvih negativnih komentara ili poruka na njegov račun i da je bilo što je bilo, da se na tome završilo i da je sve završena stvar", piše u službenoj zabilješci.

NAPOMENA: Iz tužilaštva dokumentacija o ovom slučaju nije dostavljena jer nije formiran predmet.

## **Zaključak**

Slučaj se može smatrati završenim s obzirom na to da je Šofranac odustao od procesuiranja Vukovića i Ražnatovića.

U jednoj od službenih zabilješki policije se pominje da su tužiteljke ocjenile da u napadu Vukovića nema elemenata krivičnog djela. Tužiteljka je preporučila policiji da ona sama cijeni postojanje prekršaja. Prema dostupnoj dokumentaciji policija nije cijnila da li je Vuković napravio prekršaj. Nije bilo ni istrage ko je uputio prijetnje sa profila „Dragan Dačo Draganić“.

## **Preporuke**

I dalje se zalagati za izmjene krivičnog zakona i uvođenje predloženih krivičnih djela za dodatnu prevenciju i zaštitu novinara od napada. Jedan od predloženih novih KD je i sprečavanje novinara u vršenju profesionalnih zadataka, koji bi se da su izmjene usvojene odnosio na ovaj slučaj.

Komisija smatra da su izrečene prijetnje ozbiljne i da policija treba da prati ovaj slučaj i da kontaktira Šofranca ne bi li saznala da li je bilo novih prijetnji.

Smatramo da je policija trebalo da, kao što je tužilaštvo preporučilo, po službenoj dužnosti za prekršajnu odgovornost procesuirao osumnjičene.

Isvještaj je napravljen na osnovu sljedeće dostavljene dokumentacije:

- Službena zabilješka CB Podgorica od 25.04.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Nebojše Šofranca od 25.04.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Danila Ražnatovića od 25.04.2021;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Vladimira Vukovića od 25.04.2021;
- Potvrda o privremeno oduzetim predmetima (mobilnom telefonu Danila Ražnatovića) od 25.04.2021;
- Dvije slike ekrana telefona na kojima se nalazi prepiska, nedatirano;
- Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina Nebojše Šofranca od 26.04.2021;
- Službena zabilješka CB Podgorica od 19.06.2021.

## **7. Napad na Slavicu Kruščić Vasović (18.06.2021.)**

U odnosu na navedeni događaj Komisiji je dostavljena dokumentacija koja je proistekla iz postupanja policijskih službenika CB Podgorica.

Dana 18.06.2021.g Slavica Kruščić Vasović podnijela je pisanu prijavu protiv lica Miodraga Marovića, zbog uznemiravajućih i uvredljivih poruka koje joj je isti uputio putem elektronske komunikacione mreže tj. aplikacije Messenger.

Službenici CB Podgorica su izvršenim provjerama utvrdili da je korisnik Messenger aplikacije Miodrag Marović, o čemu je sačinjena službena zabilješka. Nakon što je upoznata sa sadržajem prijave i izjavom koju je dao Miodrag Marović, državna tužiteljka u ODT Maja Janković se izjasnila da u radnjama prijavljenog Marovića nema elemenata krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, o čemu je sačinjena službena zabilješka.

Policijski službenici su Miodraga Marovića lišili slobode na osnovu čl. 166 stav 1 Zakona o prekršajima, zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio prekršaj iz čl 7 Zakona o JRM, nakon čega je isti sproveden na dalju nadležnost u Sud za prekršaje.

Dostavljena dokumentacija Komisiji u vezi predmetnog slučaja, a koju dokumentaciju su članovi Komisije koristili prilikom izrade predmetnog izvještaja:

- Pisana prijava Slavice Kruščić Vasović podnijeta u CB Podgorica broj 7756/2021 od 18.06.2021;
- Službena zabilješka PS CB Podgorica x2 od 19.06.2021;
- Fotokopije skrinšot poruka sa aplikacije Messenger;
- Službena zabilješka o lišenju slobode Marović Miodraga broj 861/21 od 19.06.2021;
- Prijava za prekršaj protiv Miodraga Marovića od 19.06.2021;
- Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv Miodraga Marovića UP.BR:03-313.

### **Zaključak:**

Sa aspekta rada Komisije, a u odnosu na dostavljenu dokumentaciju može se zaključiti da su nadležni organi preduzeli sve neophodne mjere i radnje iz svoje nadležnosti.

U saznanju smo da je Marović kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 350 eura.

## VI ZAHTJEVI I UPITI KOMISIJE NADLEŽNIM ORGANIMA I NJIHOVI ODGOVORI

U nastavku je pregled korespondencije Komisije sa nadležnim organima u izvještajnom periodu.

1. Dopis Komisije **Generalnom sekretarijatu Vlade** br. 01-038/21-13920/1 od **25.6.2021.** godine u kojem se za predsjednika, sekretarku i članove Komisije koji nemaju dozvolu, traži obezbjeđivanje dozvola za pristup tajnim podacima stepena tajnosti „strogo tajno“(uz neophodne podatke-kopije ličnih karata i adrese). U vezi navedenog nastavljena je komunikacija sa službenicima Direkcije za zaštitu tajnih podataka telefonskim putem, postupci su u toku. S obzirom da član Komisije Miroslav Turković nije dobio poziv iz ANB-a, a da su nakon interesovanja za to, iz Direkcije informisali da im zahtjev za njega nije stigao, tražena je putem mejla informacija od Generalnog sekretarijata da li je dostavljen zahtjev za tužioca Turkovića (uz skeniran dopis koji im je upućen za sve članove za koje je bilo potrebno navedeno realizovati, među kojima je tužilac Turković);
2. Dopis **Upravi policije** br. 1-2/21 od **21.6.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na: novinara Seada Sadikovića (2021.g, Bijelo Polje), novinarku Jelenu Jovanović (2021.g, Nikšić), novinara Nebojšu Šofranca, novinara Esada Kočana (2021.g, Podgorica), prijetnji uredniku Darku Šukoviću i kolumnisti Draganu Bursaću (2021.), prijetnji urednici Slavici Kruščić Vasović (2021.g.); **Odgovor Uprave policije** br.01-215/21-19659 od **7.7.2021.** kojim su dostavljeni spisi predmeta formirani u vezi prijavljenih događaja u kojima su oštećeni novinari: Sead Sadiković (2021, Bijelo Polje), Jelena Jovanović (2021.g, Nikšić), Nebojša Šofranac, Esad Kočan (2021.g, Podgorica), Darko Šuković i Dragan Bursać (2021.), Slavica Kruščić Vasović (2021.g.);
3. Dopis **Vrhovnom državnom tužilaštvu** br. 1-3/21 od **21.6.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na: novinara Seada Sadikovića (2021.g, Bijelo Polje), novinarku Jelenu Jovanović (2021.g, Nikšić), novinara Nebojšu Šofranca, novinara Esada Kočana (2021.g, Podgorica), prijetnji uredniku Darku Šukoviću i kolumnisti Draganu Bursaću (2021.), prijetnji urednici Slavici Kruščić Vasović (2021.g.), **nakon koje je**, jer odgovor nije stigao a bližila se izrada konačnog izvještaja radnih grupa, upućena **urgencija** Vrhovnom državnom tužilaštvu povodom ovog dopisa - **30.7.2021. godine**, zavedena pod br. 1-3/21/1. Stigao je **odgovor Vrhovnog državnog tužilaštva** br. Tu.br. 311/21 od **24.9.2021. godine na navedenu urgenciju** kojim se dostavljaju spisi predmeta - dokaza u posjedu nadležnih državnih tužilaštava u vezi sa sljedećim slučajevima napada i prijetnji novinarima: Sead Sadiković (2021.g, Bijelo Polje), Jelena Jovanović (2021.g, Nikšić), Esad Kočan (2021.g, Podgorica), slučaj Darko Šuković i Dragan Bursać (2021.), takođe spisi u vezi prijetnji Jeleni Jovanović (Danilovgrad, 2021.), kao i informacija da povodom prijetnji/uvreda Slavici Kruščić Vasović (2021.g.) i napada na Nebojšu Šofranca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici nijesu formirani predmeti;
4. Dopis **Generalnom sekretarijatu** br. 1-1/21 od **21.6.2021.** godine u kojem se traži dostavljanje svih izvještaja Državnog tužilaštva i Uprave policije o primjeni preporuka Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija tokom svih prethodnih saziva



Komisije, počev od 26.12.2013. godine, a koji su od strane ovih organa dostavljeni Vladi Crne Gore. **Odgovoreno je od strane Generalnog sekretarijata Vlade 2.7.2021. godine**, navode da je izvještaj policije o postupanju policijskih službenika u istragama napada na novinare i imovinu medija označena stepenom INTERNO i traže izjašnjenje od MUP/UP da li je produžen stepen tajnosti;

5. Dopis **Upravi policije** br. 1-1/21/1 od **30.7.2021.** u kojem se traži izjašnjenje da li je izvještaj policije o postupanju policijskih službenika u istragama napada na novinare i imovinu medija i dalje označen stepenom INTERNO i traži dostavljanje istog. **Uprava policije dostavila odgovor 26.8.2021.** godine br. 01-215/21-23431/2 u kojem daje saglasnost da se navedeni izvještaj može dostaviti Komisiji jer je protekao zakonski rok od dvije godine u kojem se smatra tajnim dokumentom;
6. Dopis **Generalnom sekretarijatu** br. 1-1/21-2 od **6.9.2021.** kojim Komisija, nakon pribavljenog mišljenja Uprave policije, traži dostavljanje izvještaja policije o postupanju policijskih službenika u istragama napada na novinare i imovinu medija i urgira za dostavljanje izvještaja Tužilaštva o primjeni preporuka Komisije. **Generalni sekretarijat nije dostavio izvještaj;**
7. Dopis **Vrhovnom državnom tužilaštvu** br.4-3/21 od **30.7.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja istraživačkog novinara, Jova Martinovića, kako bi Komisija nakon razmatranja dokumentacije donijela odluku da li će navedeni slučaj biti predmet rada. **Nije dostavljen odgovor;**
8. Dopis **Višem sudu** br. 4-2/21 od **30.7.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja istraživačkog novinara, Jova Martinovića, kako bi Komisija nakon razmatranja dokumentacije donijela odluku da li će navedeni slučaj biti predmet rada. **Nije dostavljen odgovor;**
9. Dopis **Upravi policije** br.4-1/21 od **30.7.2021.** kojim se traži dokumentacija povodom slučaja istraživačkog novinara, Jova Martinovića, kako bi Komisija nakon razmatranja dokumentacije donijela odluku da li će navedeni slučaj biti predmet rada. **Uprava policije odgovorila** dopisom br. 01-215/21-23838 od **26.8.2021.** u kojem je informisala o aktivnostima Uprave policije i uputila na SDT kojem je dostavljena cjelokupna dokumentacija;
10. Dopis **Upravi policije** br. 1-4/21 od **30.7.2021.** u kojem se traži izvještaj o istrazi FBI-a u slučaju ranjavanja novinarku Oliveru Lakić iz 2018. godine. **Uprava policije dostavila odgovor** br.01-215/21-22623, **13.8.2021.** u kojem je informisala da je Uprava policije 2018. po prethodnom dogovoru, Kancelariji FBI u Sarajevu prosljedila cjelokupne spise predmeta ali da predmetni izvještaj nije dostavljen Upravi policije;
11. Dopis **Agenciji za nacionalnu bezbjednost** br.3-1/21 od **30.7.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom svih napada na novinare, počev od 1.1.2004. godine. **Odgovor Agencije za nacionalnu bezbjednost 24.9.2021.** godine u kojem informiše da je potrebno dostaviti bliže podatke o traženim slučajevima, da bi se omogućio pristup dokumentacionom fondu ANB-a;
12. Dopis **Upravi policije** br.2-4/21 od **30.7.2021.** godine u kojem se traži dostavljanje dokumentacije povodom slučaja ranjavanja novinarku Oliveru Lakić, počev od 1.1.2019. godine. **Uprava policije odgovorila** u dopisu br. 01-215/21-22624/2 od **12.8.2021.**g. u kojem informiše o aktivnostima Uprave policije i upućuje na SDT za informacije o daljem postupku;

13. Dopis **Vrhovnom državnom tužilaštvu** br. 2-1/21 od **30.7.2021.** godine u kojem se traži dostavljanje dokumentacije povodom slučaja ranjavanja novinarku Oliveru Lakić, počev od 1.1.2019. godine. **Nije dostavljen odgovor;**
14. Dopis **Višem državnom tužilaštvu** br. 2-2/21 od **30.7.2021.** godine u kojem se traži dostavljanje dokumentacije povodom slučaja ranjavanja novinarku Oliveru Lakić, počev od 1.1.2019. godine. **Nije dostavljen odgovor;**
15. Dopis **Specijalnom državnom tužilaštvu** br. 2-3/21 od **30.7.2021.** godine u kojem se traži dostavljanje dokumentacije povodom slučaja ranjavanja novinarku Oliveru Lakić, počev od 1.1.2019. godine. **SDT dostavilo odgovor 16.9.2021. godine** –Informacija Specijalnog državnog tužilaštva br.Kzi-S.br.34/20 i Informacija Specijalnog državnog tužilaštva o postupanju u predmetu Kti-S.br. 34/20;
16. Dopis **Upravi policije** br.2-4/21/1 od **8.9.2021.** godine u kojem se traže spisi predmeta u vezi slučaja ranjavanja novinarku Oliveru Lakić. **Uprava policije dostavila odgovor** br.01-215/21-26092/2 **16.9.2021.** i informisala o aktivnostima UP, informisala da je SDT nadležno za dalji postupak;
17. Dopis **Vrhovnom državnom tužilaštvu** br.1-3-1/21 od **8.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija u vezi slučajeva napada na novinare: Milku Tadić Mijović (Petrovac, 2021.), Tamaru Nikčević (Risan, 2021.), Ljubicu Milićević i kamermana Draga Matovića(Cetinje, 2021.), ekipu televizije N1, fotoreporterku Maru Babović (Podgorica, 2021.). **Odgovor Vrhovnog državnog tužilaštva** br. Tu.br. 506/21 od **24.9.2021.** godine kojim se dostavljaju spisi predmeta - dokaza u posjedu nadležnih državnih tužilaštava u vezi sa sljedećim slučajevima napada i prijetnji novinarima: Milki Tadić Mijović(Petrovac, 2021.), Ljubicu Milićević i kamermana Draga Matovića(Cetinje, 2021.), ekipu televizije N1, kao i informacija da povodom napada na fotoreporterku Maru Babović (Podgorica, 2021.) i Tamaru Nikčević (Risan, 2021) u nadležnim državnim tužilaštvima nijesu formirani predmeti;
18. Dopis **Upravi policije** br.1-2-1/21 od **8.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija u vezi slučajeva napada na novinare: Milku Tadić Mijović (Petrovac, 2021.), Tamaru Nikčević (Risan, 2021.), Ljubicu Milićević i kamermana Draga Matovića(Cetinje, 2021.), ekipu televizije N1, fotoreporterku Maru Babović (Podgorica, 2021.). **Dostavljen odgovor Uprave policije od 4.10.2021.** godine – dostavljeni spisi predmeta vezano za događaje napada na: novinarku Milku Tadić Mijović u Petrovcu od 16.8.2021. godine – predmet KU br. 255/21; novinarku RTV Crne Gore, Tamaru Nikčević u Risnu od 22.8.2021. godine; ekipu TV vijesti - novinarku Ljubicu Milićević i kamermana Draga Matovića u Cetinju 22.8.2021. godine i ekipu TV N1 od 5.9.2021. godine i obavještenje da napad na novinarku Maru Babović u Podgorici nije prijavljen CB Podgorica;

19. Dopis **Vrhovnom državnom tužilaštvu** br.1-4-1/21 od **16.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na novinarku Tatjanu Šuković i snimatelja Dragana Tomaševića (2021.g, Cetinje). **Nije odgovoreno;**
20. Dopis **Upravi policije** br. 1-5-1/21 od **16.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na novinarku Tatjanu Šuković i snimatelja Tomašević Dragana (2021.g, Cetinje). **Odgovor Uprave policije** od **4.10.2021.** godine spisi predmeta vezano za događaje napada na ekipu RTCG - novinarku Tatjanu Šuković i snimatelja Dragana Tomaševića;
21. Dopis **Upravi policije** br. 1-6-1/21 od **24.9.2021.** godine u kojem se traži reagovanje Forenzičkog centra na izjavu Seada Sadikovića objavljenu na TV Vijesti 14.juna 2021. godine sa kompletnom dokumentacijom. **Odgovor Uprave policije 28.9.2021.** - dostavljeno reagovanje Forenzičkog centra na izjavu Seada Sadikovića objavljenu na TV Vijesti 14.juna 2021. godine sa dokumentacijom;
22. Dopis **Vrhovnom državnom tužilaštvu** br. 1-9-1/21 od **27.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija u vezi prijetnji Jeleni Jovanović, povodom kojih je podnijela prijavu protiv Maria Miloševića i Natalije Karadžić. **Nije odgovoreno;**
23. Dopis **Upravi policije** br. 1-10-1/21 od **27.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija u vezi prijetnji Jeleni Jovanović, povodom kojih je podnijela prijavu protiv Maria Miloševića i Natalije Karadžić. **Nije odgovoreno;**
24. Dopis **Vrhovnom državnom tužilaštvu** br. 1-8-1/21 od **27.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na Gorana Malidžana novinara ND Vijesti i Božidara Jelovca od 4.10.2012. godine. **Nije odgovoreno;**
25. Dopis **Upravi policije** br. 1-7-1/21 od **27.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja napada na Gorana Malidžana novinara ND Vijesti i Božidara Jelovca od 4.10.2012. godine. **Nije odgovoreno;**
26. Dopis **Upravi policije** br. 1-11-1/21 od **28.9.2021.** u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja ubistva Duška Jovanovića, počev od 1.1.2019. i dokumentacija o kojoj je informisao član Komisije Nebojša Asanović. **Nije odgovoreno;**
27. Dopis **Vrhovnom državnom tužilaštvu** br.1-12-1/21 od **28.9.2021.** godine u kojem se traži dokumentacija povodom slučaja ubistva Duška Jovanovića, počev od 1.1.2019. i dokumentacija o kojoj je informisao član Komisije Nebojša Asanović. **Nije odgovoreno.**

U Podgorici, 21. oktobra 2021. godine

**PREDSJEDNIK KOMISIJE**  
**Mihailo Jovović**

