



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proletarske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 072-153/20  
Podgorica, 01.07.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor  
Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice  
Olivera Živković

Ministarstvo ekologije priostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 072-153/20  
Podgorica, 01.07.2022.godine

Ministarstvo ekologije priostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Derviši Besnika iz Ulcinja, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma, pravnog prethodnika ovog ministarstva, broj: UPII 072-153/20 od 25.09.2020.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj 4227/20 od 21.03.2022.godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu, a na osnovu čl.18, 46 i 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22 i 52/22) donosi

## RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja broj: UPI 071/8-209/1 od 30.07.2020.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

## Obrazloženje

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:UP II 072-153/20 od 25.09.2020.godine, odbijena je žalba žalitelja, izjavljena protiv rješenja urbanističko – građevinskog inspektora, br.UPI 071/8-209/1 od 30.07.2020.godine, kojim rješenjem je naređeno žalitelju da daščani objekat, spratnosti P+Pk, na drvenim šipovima, dimenzija u osnovi cca60m2, sa terasom cca40m2, koji se nalazi na lokaciji Ada Bojana, između objekata L 171-172, na lijevoj obali rijeke Bojane, opština Ulcinj, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko – tehničkim uslovima iz člana 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, poruši – ukloni, u roku od jednog dana od dana dostavljanja rješenja te upozorenje da će se pristupiti administrativnom izvršenju u slučaju neizvršavanja naloženih mjera, uz određenje da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Protiv citiranog rješenja, žalitelj je pokrenuo upravni spor, Upravnom sudu Crne Gore, koji je presudom, U.br.4227/20 od 21.03.2022.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći:„Članom 59 stav 3 Zakona o upravnom postupku, propisano je da stranka podneska može podnijeti javnopravnom oeganu neposrednom predajom, dostavljanjem podneska poštom, faksom ili u elektronskom obliku u skladu sa propisima o elektronskoj upravi, dok je čl.199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da protiv rješenja urbanističko – građevinskog inspektora, kao i rješenja komunalnog inspektora donijetog za objekte na području morskog dobra odnosno nacionalnog parka može se izjaviti žalba Ministarstvu u roku od osam dana od dana dostave rješenja. Međutim, u konkretnom, osim što što je tužilac u ovom slučaju uz tužbu dostavio rješenje o smještaju u samoizolaciju broj 0301/8-725/20-119/UPI od 13.08.2020.godine, na ime Derviši Edina, za kojeg ukazuje da je sa istim u zajedničkom porodičnom domaćinstvu, u kom pravcu dostavlja i ovjerenu izjavu sačinjenu kod Opštine Ulcinj, sadržine da tužilac i njegov brat Edin čine jedine

članove domaćinstva, u sklopu dostavljenih spisa predmeta nalazi se dvije fotokopije povratnice. Jedna je apsolutno nečitkog sadržaja i iz koje se uvidom ne mogu utvrđivati unijeti podaci, dok iz druge fotokopije povratnice, proizilazi da su u istoj unijeti podaci u vezi dostave prvostepenog rješenja, ali u dijelu potpisa primaoca, ne stoji naznaka da se radi o ličnom uručenju, što je zakonska obaveza koja proističe iz člana 74 Zakona o upravnom postupku. Isto tako rubrika u kojoj primalac na dostavnici svojeručno označava dan prijema, u ovom slučaju nije ispunjena, što je suprotno članu 86 ZUP-a. Prednje znači, da se za sada ne može sa sigurnošću zaključiti o datumu uručenja prvostepenog rješenja za koje rješenje tuženi tvrdi da je lično uručeno dana 14.08.2020.godine. Takođe, na žalbenom podnesku koji je zaveden kod tuženog organa pod oznakom UPII 072-153/20 na prijemnom pečatu organa nije naznačeno da li je žalba predata neposredno organu ili putem pošte pa se ne može za sada prihvatiti ni zaključak tuženog da je žalba predata organu neposrednom predajom. Obzirom da je gore izloženim činjenično utvrđenje u vezi blagovremenosti žalbe dovedeno u sumnju to je tužbu valjalo usvojiti a osporeno rješenje poništiti".

U ponovnom postupku tuženi organ će otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovom presudom, i nakon toga, shodno obavezi iz člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG”,br.54/16), donijeti novo, zakonito rješenje. Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, ovo ministarstvo, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Olivera Živković**