

Izvještaj sa javne rasprave o Nacrtu Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal”, Tivat

Naručilac:



Ministarstvo održivog razvoja i turizma Crne Gore

Obradivači:

business^{Art}

Architectural and project management

CAU
Centar za Arhitekturu i Urbanizam

2013.

**Izvještaj sa javne rasprave o Nacrtu
Izmjene i dopune Državne studije lokacije
„ARSENAL“, Tivat**

SADRŽAJ:	str.
UVODNE NAPOMENE.....	1
I. OBJAVA O JAVNOJ RASPRAVI.....	3
III ZAPISNIK SA OKRUGLOG STOLA.....	4
IV SPISAK MIŠLJENJA KOJA SU DOBIJENA TOKOM JAVNE RASPRAVE.....	7
IV ODGOVORI NA MIŠLJENJA NADLEŽNIH INSTITUCIJA.....	9
V PREGLED PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA KORISNIKA PROSTORA SA JAVNE RASPRAVE	23
VI PRILOG : DOSTAVLJENA MIŠLJENJA/ PRIMJEDBE NADLEŽNIH INSTITUCIJA I KORISNIKA PROSTORA.....	36

UVODNE NAPOMENE

Naručilac plana je Ministarstvo održivog razvoja i turizma Crne Gore.

Obrađivač plana je konzorcijum Business Art d.o.o. i CAU – Centar za arhitekturu i urbanizam iz Podgorice.

Površina zahvata plana je cca 168,52ha (1 685 233 m²), od čega je površina na kopnu 29,42 ha (294 231 m²), a površina akvatorijuma 139,10ha (1 391 002 m²).

Prije početka izrede Nacrta planskog dokumenta dobijene su sljedeće **smjernice za izradu plana**:

- Direkcije za saobraćaj, broj 04-2117/16 od 27.11.2012.godine,
- Sektora za upravljanje otpadom i komunalni razvoj, broj 11-2117/16 od 27.11.2012. godine,
- J.P. „Komunalno“ Tivat, broj 04-2117/17 od 28.11.2012 godine,
- Sektor za životnu sredinu, broj 10-2117/18 od 27.11.2012 godine,
- J.P. „Vodovod i kanalizacija“ Tivat, broj 04-2117/19 od 29.11.2012. godine,
- Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, broj 04-2117/20 od 29.11.2012. godine,
- Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, broj 04-2117/22 od 30.11.2012,
- Lučke uprave, broj 04-2117/23 od 30.11.2012. godine,
- Javno preduzeće za upravljanje Morskim Dobrom, broj 04-2117/24 od 30.11.2012. godine,
- Ministarstva unutrašnjih poslova, broj 04-2117/25 od 30.11.2012. godine,
- Uprave pomorske sigurnosti, broj 04-2117/26 od 30.11.2012. godine,
- Sektor za turistički razvoj, broj 06-2117/27 od 03.12.2012. godine,
- Agencije za zaštitu životne sredine, broj 04-2117/28 od 04.12.2012. godine,
- Instituta za biologiju mora-Kotor, broj 04-2117/29 od 06.12.2012. godine,
- Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine, broj 04-2117/30 od 06.12.2012,
- J.P Regionalni Vodovod Crnogorsko Primorje broj, 04-2117/31, od 10.12.2012. godine,
- Ministarstva odbrane, broj 04-2117/32, od 10.12.2012. godine,
- Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 04-2117/33, od 27.12.2012. godine.

Sve gore nevedene smjernice su inkorporirane u Nacrt planskog dokumenta.

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ održana je od 24.03.2013. do 07.04.2013. godine. Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija, primjedbi i sl. Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat je bio dostupan javnosti tokom cijelog trajanja javne rasprave u: Ministarstvu održivog razvoja i turizma od 10 do 13 časova, kao i u Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine, u Opštini Tivat, svakog radnog dana od 10 do 13 časova.

Javna rasprava je realizovana prezentacijom Nacrta Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat i diskusijom na okruglom stolu. Okrugli sto je održan u Tivtu 27.03.2013. godine u Velikoj sali Skupštine Opštine Tivat.

Za vrijeme javne rasprave primjedbe, mišljenja i prijedloge dostavilo je ukupno: 13 nadležnih institucija i to sa 14 mišljenja, od toga: 5 mišljenja organa državne uprave, 5 mišljenja organa lokalne samouprave i 4 mišljenja javnih preduzeća.

Od **14** institucija **7** je dalo **pozitivno mišljenje**, **1** je bila **bez mišljenja** dok su ostale imale sugestije i primjedbe na koje je odgovoreno na sljedeći način:

- prihvata se..... **11**
- ne prihvata se s obrazloženjem razloga neprihvatanja....**1**
- prihvata se djelimično s obrazloženjem.....**2**

- daje se tumačenje¹**2**

Za vrijeme javne rasprave primjedbe, mišljenja i prijedloge dostavilo je **8** zainteresovanih korisnika prostora i to **2** grupe građana, **2** nevladine organizacije i **4** građanina.

Zbog različitih stavova prema Nacrtu studije, Nosilac izrade i Obrađivač studije dali su slijedeće oblike odgovora:

- prihvata se..... **7**
- ne prihvata se s obrazloženjem razloga neprihvatanja.....**10**
- prihvata se djelimično s obrazloženjem.....-
- daje se tumačenje²**13**

Sve ukupno: **14+8=22 (46)**

za radni tim,
odgovorni planer
Mladen Krekić, d.i.a.

¹ "daje se tumačenje" -ovaj tip odgovora Obrađivač plana daje u situacijama kada se *primjedba* ne odnosi direktno na predmetni plan, ne odnosi na ingerencije planiranja ovim tipom planskog dokumenta ili kada je u pitanju tumačenje planskog dokumenta

² isto

I. OBJAVA O JAVNOJ RASPRAVI



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Obavještava se javnost da će se u periodu od 24.03.2013. do
07.04.2013. godine, održati

JAVNA RASPRAVA

O Nacrtu Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat

Javna rasprava će se održati u organizaciji Ministarstva održivog razvoja i turizma i lokalne samouprave.

Cilj Javne rasprave je da se na organizovan, strukturiran i prijemčiv način stručna i laička javnost upozna sa dokumentom **Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“**. Od Javne rasprave se očekuje da podstakne stručnjake i širu javnost da se uključe u proces rasprave i daju konkretne prijedloge, mišljenja i komentare na nacrt ovog dokumenta.

Kako bi se obezbijedili optimalni uslovi za uvid zainteresovanih subjekata i davanje eventualnih sugestija, primjedbi i sl. Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat će biti dostupan javnosti tokom cijelog trajanja javne rasprave u:

Ministarstvu održivog razvoja i turizma /IV Proleterske brigade broj 19, III sprat, kancelarija br. 309/, od 10 do 13 časova, kao i u **Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine, u Opštini Tivat**, svakog radnog dana od 10 do 13 časova.

Javna rasprava biće realizovana prezentacijom Nacrta Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat i diskusijom na okruglom stolu.

Okrugli sto će se održati u Tivtu 27.03.2013. godine, i to:

od 10.00 - 12.00 h u Velikoj sali Skupštine Opštine Tivat.

Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat će biti dostupan i na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma www.mrt.gov.me/, a primjedbe i sugestije mogu se slati putem e-mail-a: javna.rasprava@mrt.gov.me ili direktno na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma.

III ZAPISNIK SA OKRUGLOG STOLA



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

ZAPISNIK SA OKRUGLOG STOLA

Datum:	27.03.2013.godine
Vrijeme:	10:00 h – 12:00 h
Mjesto:	Opština Tivat – Multimedijalna sala
Tema:	Okrugli sto održan u okviru Javne rasprave o Nacrtu Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" u okviru Prostornog plana područja posebne namjene za morsko dobro sa Izvještajem o Strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu
Prisutni:	
Predstavnicima Ministarstva održivog razvoja i turizma Predstavnicima Opštine Tivat Predstavnicima Obradivača planskog dokumenta – BusinessArt, Podgorica Broj građana prisutnih na okruglom stolu: približno 50	
Diskusija:	
Poslije kraće pozdravne riječi Tatjane Jelić, sekretarke Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine, Opštine Tivat, Nikola Petrović predstavnik Ministarstva održivog razvoja i turizma (MORT) je otvorio Okrugli sto o Nacrtu Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" sa Izvještajem o Strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, predstavio svoje saradnike i obrađivače plana i predložio metodologiju rada okruglog stola. Podsjetio je javnost da je Javna rasprava počela nakon usvajanja Nacrta državne studije lokacije od strane Vlade Crne Gore i traje od 26.03.2013. do 09.04.2013. godine. Javnost je imala uvid u Nacrt ovog planskog dokumenta tokom Javne rasprave u prostorijama Opštine Tivat svakog radnog dana od 10-13h, kao i putem web-sajta Ministarstva održivog razvoja i turizma (www.mrt.gov.me). Građani i svi zainteresovani subjekti svoje primjedbe i sugestije moraju dostaviti u pisanoj formi na adresu Ministarstva održivog razvoja i turizma, preko Opštine Tivat - Sekretarijata za urbanizam ili putem e-mail-a javna.rasprava@mrt.gov.me do kraja javne rasprave. Mladen Krekić – predstavnik obrađivača - firme BusinessArt iz Podgorice je prezentovao Nacrt ovog planskog dokumenta, osvrnuo se na programski zadatak i kontekst pristupa izradi planskog dokumenta. Tatjana Jelić je istakla da su izjašnjenja o Nacrtu plana kao i mišljenje na isti od strane Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine, Opštine Tivat dostavljena MORT-u; Odnose se na: -Problem većeg angažovanja marine u akvatorijumu posebno prema kontaktnoj zoni	

Seljanovo - jedriličarskom klubu. Ovakvo angažovanje treba preispitati i zbog lokalnog stanovništva.

- Naglasila je da treba preispitati izmještanje vojnog kupatila u rasadnik što je neprihvatljivo za Opštinu.

- Postavila je pitanje ugroženosti plovnih puteva.

- Istakla je značaj bulevara sa više stanovništva i potrebu da se izvrši pomjeranje trase prema zoni mora 1-2 metra.

- Problem gradnje na oficirskom molu koji nikad nije bio opredijeljen za gradnju.

Mladen Krekić je odgovorio:

- Kontekst marine je 850 vezova, što planom nije promijenjeno, promijenjeni su standardi u međuvremenu i marina je planirana prema novim dimenzijama brodova.

Prethodne analize su bile da marina ide prema gradu. Išlo se na to da se grad otvori i da marina ne ugrožava jezgro grada.

- Ovaj predlog neće praviti probleme za navigiranje izuzev za male brodice. Nisu poremetili glavne plovne puteve. Faza III marine još nije u opticaju.

- Objekat Vojnog kupatila i mogućnost izmještanja u Gradski park će se preispitati.

- Složio se da je potrebno naći rješenje za bulevar zajedno sa obrađivačem faze saobraćaja.

- Komplex Radali se predviđa za revitalizaciju.

Miodrag Kankaraš – Predsjednik Opštine Tivat je istakao da su suštinske primjedbe date zvanično od strane Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine, Opštine Tivat.

- Rekao je da je Opština u Rasadnik uložila 100 000 eura i protiv su izmještanja Vojnog kupatila na ovu lokaciju mimo konsultacija sa gradom. Ne žele da ugroze vrijednosti grada Tivta.

- Ugrožen je život lokalnog stanovništva - za male barke je plovni put životno pitanje i njegovo narušavanje planiranim proširenjem marine, je sporno.

- Proširenje marine predviđeno ovim planom se suprotstavlja funkcionisanju jedriličarskog kluba.

- Obrađivači nisu razgovarali sa opštinom Tivat što je negativno.

- Takođe, Opština nije protiv projekta Porto Montenegro već je protiv načina na koji se radi.

Marija Nikolić je istakla:

- Veliki gradski park je zaštićen zakonom iz 1968. godine. Granice parka su revidovane zakonom o zaštiti životne sredine. Nesretnim okolnostima je jedan njegov dio ušao u zonu morskog dobra, zbog koga je i u zahvatu Državne studije lokacije. Granica se mora jasno naznačiti na planu i u grafičkom dijelu. Naglasila je da će Odbor za zaštitu Gradskog parka u Tivtu uputiti zvaničnu primjedbu.

- Male barke su dio ukupne slike Boke, dok velike jahte to nisu. Treba težiti tome da ne budu Porto Montenegro i Tivat dva grada. Postavlja se pitanje da li je Tivat predgrađe Porto Montenegra. Novi planovi nemaju sociološke demografske studije što je greška planova. Potrebno je integrisanje Porto Montenegra u širu okolinu. Crna Gora je mala sve što se dešava u Tivtu dešava se i u Crnoj Gori.

Rajko Čavor je pitao na koji način su u Planu ucrtani pomorski putevi, koji ne ostavljaju manevarski prostor za velike brodove (300 punika). Istakao je da se Zonom 2 zatvara prilaz gradskoj marini. Naglasio je da je na ovom okruglom stolu morao biti prisutan neko iz Lučke kapetanije, Ministarstva saobraćaja. Smatra da je sporna i čistoća marine.

Siniša Luković smatra da su zahtjevi investitora maksimalistički. Smatra da država ide na ruku investitora i ne štiti građane. Postavio je pitanje da li se zna da se investitor ogriješio o kulturnu baštinu. Problem je i prekid saobraćaja ka donjoj ulici Seljanova i usmjeravanje istog na ulicu N. Tesle koja je apsolutno neuslovna. Smatra da ne postoji manevarski prostor za velike brodove koji ulaze u Boku. Pita što je planirano sa zgradom Doma vojske, rekreativnom zonom – koja se pretvara u zonu za stanovanje (za prodaju). Na kraju je rekao da ovakvim pristupom izradi plana nije vođeno računa o lokalnom stanovništvu.

Nikola Petrović (MORT) je uputio građane da dostave zvaničan stav, argumentovane predloge koji mogu biti uključeni u dalju proceduru izrade plana i da plan time dobija na kvalitetu.

Siniša Luković je istakao da je završio pomorski fakultet i smatra da su njegove primjedbe

argumentovane.

NVO Alternativni centar, Đorđe Trajčevski je rekao da su dostavili primjedbe putem e-mail-a, i dali predlog kako da se riješi stanje atletske staze u parku. Predlažu da se teniski teren vrati u sklop gradskog parka, da vojno kupatilo dobije drugu ulogu – kafe ili galerijski prostor. Smatra da je ovo prilika da ova zona odredi na što bolji način.

Jovo Stipanić je postavio pitanje koji su razlozi za brzu izradu plana. Smatra da je korisnik prostora podijelio grad na dva dijela: Seljanovo i Lepetani na jednoj i grad na drugoj strani. Arsenalska cesta je jedna od prvih ulica u Tivtu. Nabrojao je nekoliko grešaka u startu, koristi se stara geodetska podloga kod segmenta 7.

Oficirski muo - nasip koji je rađen kao devastacija on se sad čuva kao da je veoma bitan. Park ne treba pretvoriti u građevinsko zemljište. Očekivao je da će DSL sačuvati gradski park. Sugerise da se obrati pažnja na kontaktne zone.

Osvrnuo se na zahvat marine i zone M1, M2, M3 i M4 i smatra da je potrebno liniju između Seljanova i Porto Montenegro promijeniti - postaviti paralelno sa pontom Seljanovo. U zahvatu voditi računa i o malim brodovima koji ne žele da se vezuju u Porto Montenegro. Tivat želi da ima rivu koja sada više liče na trg. U Crnoj Gori ne postoji druga riva tako da se nada se da će je grad sačuvati.

Anamari Galić je rekla da joj put prolazi preko postojećeg objekta i tražila je izmiještanje ove saobraćajnice.

Simiša Luković smatra da slobodna carinska zona nosi sa sobom određene restrikcije, postavlja se pitanje kako je uljučiti u grad i pita da li je ona tretirana ovim planom. Smatra da slobodna carinska zona ostavlja prostor za formiranje of limit zone i mogućnosti za zloupotrebu.

Zorica Gverović, sekretarka Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, Opštine Tivat postavlja pitanje zašto lučka kapetanija i pomorska uprava nisu uključeni u toku izrade plana. Zašto u planu stoji zona M4 ako nije angažovana, zašto se ne nazove drugačije. Istakla je da ulica koja se pretvara u pješačku zonu (pored Doma vojske) može napraviti problem. Potrebno je inovirati podatke za deponovanje otpada. Nacrt nema inovacija u komunalnom opremanju, što je potrebno popraviti.

Neven Staničić – odbornik u lokalnom Parlamentu je istakao da postoji djelimična frustracija Opštine sa planovima koji se naručuju iz Podgorice. Investitor je koncesiju na 90 godina dobio jeftino. Sve naredno čega će se Tivćani morati odreći, treba Tivtu da se nadoknadi. Rekao je rekreativnu zonu u Porto Montenegro treba nadoknaditi. Na kraju je istakao da su primjedbe iz Tivta dobronamjerne.

Pored ovog zapisnika postoji i **audio zapis** sa ovog sastanka, kao sastavni dio dokumentacije o javnoj raspravi.

IV SPISAK MIŠLJENJA KOJA SU DOBIJENA TOKOM JAVNE RASPRAVE

Mišljenja nadležnih institucija:

1. mišljenje br. 04-316/22 od 01.03.2013.godine od Crnogorskog elektroprivrednog sistema,
2. mišljenje br.06-316/23 od 05.03.2013.godine, Sektora za turistički razvoj, Ministarstva održivog razvoja i turizma,
3. mišljenje br. 11-316/24 od 06.03.2013.godine, Sektora za upravljanje komunalnim otpadom i komunalni razvoj, Ministarstva održivog razvoja i turizma,
4. mišljenje br. 10-316/25 od 06.03.2013.godine, Sektora za zaštitu životne sredine, Ministarstva održivog razvoja i turizma,
5. mišljenje br.0402-316/28 od 14.03.2013.godine, Opštine Tivat.
5a. mišljenje JP »Vodovod i kanalizacija« Tivat broj 343 od 06.03.2013.god.
5b. mišljenje Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, Elektrodistribucija Tivat broj 40-23-01 - 417/1 od 28.02.2013.god.
5c. mišljenje JP »Komunalno« Tivat broj 01-1/260 od 05.03.2013.god.
6. mišljenje br. 04-316/32 od 22.03.2013.godine, od Ministarstva odbrane,
7. mišljenje br.04-316/33 od 25.03.2013.godine, od Uprave za vodu,
8. mišljenje br.04-316/34 od 25.03.2013.godine, od Opštine Tivat,
9. mišljenje br.04-316/38 od 26.03.2013.godine, od Ministarstva finansija.
10. mišljenje br.04-316/30 od 18.03.2013.godine, od Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić.
11. primjedbu br.04-316/42 od 01.04.2013.godine, od Crnogorskog Telekom AD
12. mišljenje br. 04-316/54 od 10.04.2013.godine, od Uprave za zaštitu kulturnih dobara,Cetinje.
13. mišljenje br. 04-316/56 od 15.04.2013, od Lučke uprave Crne Gore
14. mišljenje br. 04-316/57 od 15.04.2013, od Ministarstva saobraćaja i pomorstva

Mišljenja zainteresovanih korisnika prostora :

1. primjedbu br.04-316/47 od 05.04.2013.godine, od Siniše Lukovica, Tivat,
2. -primjedbu br.04-316/48 od 05.04.2013.godine, od Jedriličarskog kluba „Delfin“, Tivat,
-primjedbu br.04-316/42 od 10.04.2013.godine, od Jedriličarskog kluba „Delfin“, Tivat,
3. primjedbu br.04-316/46 od 05.04.2013.godine, od Josipa Braca Nikolića,
4. primjedbu br. 04-316/41 od 01.04.2013.godine, od Alternativnog kulturnog centra, NVO „Pravi put 2006“ - NGO „True path - 2006“, Tivat,
5. primjedbu br.04-316/49 od 08.04.2013.godine, od Odbora za zaštitu Velikog gradskog parka u Tivtu,
6. primjedbu br. 04-316/53 od 10.04.2013.godine, od Porto Montenegro,
7. primjedbu br.04-316/50 od 08.04.2013.godine, od Anemari Galić, Tivat,
8. primjedbu br.04-316/45 od 03.04.2013.godine, od Vujović Jasne, Krstović Dragice, Radonjić Dragutina, Čeha Tomislava, Lukšić Anđelka, Petranović Zorana, Petranović Jožice.

IV ODGOVORI NA MIŠLJENJA NADLEŽNIH INSTITUCIJA

rb.	podnosilac primjedbe	mišljenja i sugestije	odgovor Obradivača
1.	CGES- CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM	1. Pregledom dostavljene dokumentacije, konstatovali smo da se u ovom planskom dokumentu ne nalaze objekti CGES-Elektroprenos Podgorica. 2. Takođe Vas obavještavamo da razvojnim planovima CGES-Elektroprenos Podgorica za period 2011-2016.godine, koji su usklađeni sa Strategijom razvoja energetike do 2025.godine, na navedenom području nije planirana izgradnja objekata CGES -Elektroprenos.	<u>Pozitivno mišljenje</u>
2.	SEKTORA ZA TURISTIČKI RAZVOJ-MINISTARSTVA ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA	3. Osnovni cilj izmjena i dopuna DSL "Arsenal" jeste povećanje kapaciteta marine "Porto Montenegro" ali isključivo u smislu veličine usidrenih jahti. Pored povećanja kapaciteta marine sa ciljem maksimalne iskorišćenosti dokova, predviđene su i različite vrste smještaja kao što su: hoteli i apartmani sa nizom pratećih sadržaja i aktivnosti koje će upotpuniti urbanu sredinu i izbalansirati usluge privlačne i posjetiocima i stanovnicima tokom čitave godine. 4. U skladu sa Strategijom razvoja turizma Crne Gore do 2020. godine, vizija razvoja tivatske opštine je unapređenje nautičkog turizma kao jednog od favorizovanih selektivnih oblika turizma, koje je potrebno razvijati zbog prirodnih bogatstava, prednosti obale mora i položaja crnogorske obale, uz konstantno rastuću tražnju turista za ovim oblikom turizma.	<u>Pozitivno mišljenje</u>
3.	SEKTORA ZA UPRAVLJANJE KOMUNALNIM OTPADOM I KOMUNALNI RAZVOJ- MINISTARSTVA ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA	Otpad - Nacrtom izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ Tivat, nije obezbijedio potrebne pretpostavke kojima se uređuju pitanja iz oblasti upravljanja otpadom na propisan način. Cijenimo potrebnim da ukažemo na potrebu da Obradivač ovog planskog dokumenta u saradnji sa nadležnim organima lokalne uprave Opštine Tivat, razmotri i precizno se izjasni o načinu na koji će se obezbijediti kvalitetna i potpuna primjena odredbi Zakona o upravljanju otpadom ("Službeni list CG", broj 64/11) u dijelu pitanja koja se odnose na komunalni otpad, posebno u dijelu sakupljanja i transporta (lokaciji za kontejnere, nesmetani pristup vozila za sakupljanje i transport otpada i slično), kao i pitanja vezana za upravljanje drugim vrstama otpada. - S obzirom da je ovim nacrtom u obuhvatu plana predložena izgradnja objekata,	<u>Prihvata se</u> -otpad Korigovan je textualni i grafički dio plana u skladu sa sugestijama

		odnosno da će prilikom pomenutih aktivnosti nastati građevinski otpad, treba uzeti u obzir Pravilnik o postupanju sa građevinskim otpadom, načinu i postupku prerade građevinskog otpada, uslovima i načinu odlaganja cement azbestnog građevinskog otpada ("Službeni list Crne Gore", broj 50/12), koji je donesen na osnovu Zakona o upravljanju otpadom. Pri ovome treba imati u vidu i da, u skladu sa Državnim planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008-2012. godine, svaka jedinica lokalne samouprave ili više njih zajedno, ima obavezu da odrede lokaciju za zbrinjavanje građevinskog otpada. U skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom do donošenja novog Državnog plana upravljanja otpadom primjenjivaće se Državni plan upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008-2012. godine - Na strana 81 ispraviti navode da se komunalni otpad sakupljen sa teritorije Opštine Tivat odlaže na deponiju u Podgorici. Trenutno se ovaj otpad odlaže na regionalnoj sanitarnoj deponiji Možura u Baru. - Termine u tekstu ovog nacrtu studije (evakuacija, otpadaka i dr.) prilagoditi terminima iz Zakona o upravljanju otpadom. Otpadne vode i vodosnabdijevanje - Dio plana koji se odnosi na vodosnabdijevanje i otpadne vode, odnosno na hidrotehničke sisteme, prilično detaljno je obrađen na stranicama 58 - 61, gdje su dati opisi postojećeg i planiranog stanja za sisteme vodosnabdijevanja, fekalnih otpadnih voda i kišnih voda i bujičnih tokova. - Ukazujemo, međutim, da se obrađivač ovog dijela Plana u opisima postojećeg stanja služio zastarjelim podacima, vjerovatno starijim i od tri godine, a od tog perioda u opštini Tivat je, zahvaljujući intezivnim aktivnostima na izgradnji komunalne infrastrukture, znatno izmijenjeno stanje u oblasti vodosnabdijevanja i odvođenja otpadnih voda. - Kad je u pitanju vodosnabdijevanje, navodi se da su prisutne stalne dnevne restrikcije zbog problema u vodosnabdijevanju sa lokalnih vodoizvorišta, a o regionalnom vodovodu se govori kao o budućem projektu. Činjenica je, međutim, da je regionalni vodovodni sistem pušten u funkciju još u junu 2010. godine i da opština Tivat još od tog perioda ima mogućnost korišćenja vode iz ovog sistema. Povezivanjem na regionalni vodovodni sistem i smanjenjem gubitaka u mreži (investicionim aktivnostima na sanaciji i proširenju vodovodne mreže) stanje u oblasti vodosnabdijevanja u opštini Tivat je znato unaprijeđeno, što treba unijeti u tekstualni dio Plana. S tim u vezi, sugerišemo obrađivaču da preko JP „Vodovod i kanalizacija“ Tivat dođe do ažurnih podataka o stanju u	-Otpadne vode i vodosnabdijevanje Korigovan je tekstualni i grafički dio plana u skladu sa sugestijama
--	--	---	--

		oblasti vodosnabdijevanja i projektima čija realizacija je u toku ili se planira. Napominjemo da se na području ove opštine realizuju projekti koji se finansiraju iz sredstava KfW banke, a implementaciona jedinica je „Vodacom“ DOO Tivat. - U dijelu teksta koji se odnosi na planirano stanje ukazujemo da je navedeno je da u Maser planu predviđeno da specifična potrošnja vode po stanovniku na dan iznosi 200 l, a u tabeli (na osnovu koje je i izvršen proračun potrebnih količina vode) da je ova potrošnja 350 l/dan/stanovniku. Potrebno je usaglasiti ove iznose na način kao je to predviđeno Master planom. - Dalje se citira da je urbanističko - tehničkim uslovima definisano da vodovodni priključak obezbjeđuje potrošnju od $Q_{sr} = 40,00$ l/s. Potrebno je reći o kojim urbanističko - tehničkim uslovima je riječ (da li iz osnovog planskog dokumenta čije su ovo izmjene ili nekog planskog dokumenta, npr. za susjedni prostor). Ukazujemo da urbanističko - tehnički uslovi proizilaze iz ovog dokumenta. - Nije jasno opisan dio vodovodnih instalacija na vezovima velikih jahti i nije dat bilo kakav proračun, niti je definisana zapremina rezervoara za napajanje hidrantske mreže i mreže za zalivanje. - Pored otklanjanja ovih nedostataka, Obrađivač bi trebalo da navede mjesta priključenja vodovodnog sistema u zahvatu Plana na ostali dio vodovodne mreže. - Kada je u pitanju sistem za odvođenje otpadnih (fekalnih) voda, takođe važi konstatacija o zastarjelosti podataka korišćenih u opisu postojećeg stanja, pa i u ovom slučaju sugerišemo obrađivaču da od lokalnog vodovodnog i kanalizacionog preduzeća i, preko njega, DOO „Vodacom“, dobije ažurirane podatke. - Što se tiče planiranog stanja, takođe sugerišemo da se od Opštine Tivat, odnosno njenog JP „Vodovod i kanalizacija“ dobiju podaci o tekućim i planiranim projektima u oblasti upravljanja otpadnim vodama sa kojima treba usaglasiti planski dokument. Obrađivač treba da ima u vidu da su u toku pripremne aktivnosti na izgradnji postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda na koje će biti povezani kanalizacioni sistemi opština Tivat i Kotor. Zbog toga je potrebno definisati i mjesta povezivanja kanalizacionog sistema iz zahvata Plana na ostali dio kanalizacionog sistema grada. - Pored toga, u Nacrtu plana nije baš najjasnije objašnjen dio koji se odnosi na sakupljanje otpadnih voda sa plovila i način njihove evakuacije, pa bi trebalo doraditi i ovaj dio teksta.	
--	--	--	--

4.	SEKTORA ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE- MINISTARSTVA ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA	5. Što se tiče postojećeg stanja, kako je u Nacrtu dato na osnovu kupoprodajnog ugovora između Vlade Crne Gore, P.M. Securities i Adnatic Marinas (oktobar,2006.), prostor nekadašnjeg mornaričko tehničkog zavoda „Sava Kovačević“ u Tivtu, predat je u zakup kompaniji „Adriatic Marinas“ čija je vizija razvoja ovog područja bila da od nekadašnjeg vojnog kompleksa i remontnog brodogradilišta, napravi elitnu destinaciju nautičkog turizma: turističko naselje visoke kategorije i nautičku luku (marinu) najviše kategorije (5 brodskih elisa) sa pratećim sadržajima. 6. U dijelu Nacrta koji se odnosi na postojeće stanje prirodnih uslova navodi se da raspoloživi podaci o stanju prirodnih uslova na predmetnoj lokaciji ukazuju da su osnovni elementi njenih prirodnih potencijala (more, vazduh, zemljište, biodiverzitet i predjeli / pejzaži) u određenoj mjeri i dalje očuvani, iako su tokom dugogodišnjeg rada Arsenala (MRTZ „Sava Kovačević“) pretrpjeli značajne pritiske. Ti pritisci su, s jedne strane izmijenili prirodnu fizionomiju predmetne lokacije (promijenjeno je prirodno stanje obalne linije, prirodna staništa su u najvećem dijelu zamijenile masivne građevine, infrastruktura i instalisana oprema), a s druge strane zbog specifičnih aktivnosti koje su se na njoj odvijali, uzrokovali zagađenje značajnog dijela prirodnih potencijala na ovoj lokaciji. Može se zaključiti da je takvo stanje nastupilo kao posljedica lošeg lociranja objekata i nekontrolisanog obavljanja tehnoloških procesa i aktivnosti koje su bili veoma agresivni za prirodne potencijale predmetne lokacije. Dugotrajno zagađivanje štetnim i opasnim materijama iz različitih tehnoloških procesa u najvećoj mjeri je uticalo na promjenu kvaliteta zemljišta i morske vode u zoni predmetne lokacije. 7. Dalje, kada je u pitanju biodiverzitet navedeno je da je na samoj lokaciji i bližem okruženju lokacije Arsenala, biodiverzitet je prilagođen uslovima poluprirodnog staništa koje je izmijenjeno i adaptirano urbanim / industrijskim uslovima. Sama obalna linija je nasuta i izmijenjena i na njoj su decenijama nastanjivane nove uglavnom alohtone biljne vrste. Takvo izmijenjeno stanište u kopnenom dijelu je vezalo za sebe prvenstveno ornitofaunu i slijepu miševu koji su uz drveće najznačajnije komponente kopnenog dijela biodiverziteta na predmetnoj lokaciji. S druge strane, morski biodiverzitet se razvijao i opstajao u prisustvu zagađujućih materija, prilagođavajući se različitim životnim uslovima morske vođe, podvodnih dokova, morskog dna i sedimenata. 8. Ograničenja za planiranje objekata i aktivnosti na predmetnoj lokaciji obuhvataju: a) ograničenja vezana za osjetljivost preostalog kopnenog biodiverziteta predmetne lokacije u pogledu destrukcije / uništavanja staništa i iščezavanja / uznemiravanja zabilježenih vrsta, i b) ograničenja vezana sa zahtjevima očuvanja kvaliteta morske	<u>Pozitivno mišljenje</u>
----	--	---	----------------------------

		vode i živog svijeta u njoj, ne samo na samoj lokaciji već i u njenom širem okruženju - Bokokotorski zaliv. S tim u vezi, kako se navodi, planirani objekti i aktivnosti moraju biti pejzažno i arhitektonski uklopljeni, s jedne strane u okruženje, a s druge strane u ambijent predmetne lokacije i svaki njen pojedinačni prirodni element. 9. Takođe, u Nacrtu je dat prikaz postojećeg stanja kada su u pitanju otpadne vode, kao smjernice za rješavanje tog problema, obzirom da je postojeći kanalizacioni sistem Tivta nije dovoljno razvijen, a procenat priključenosti na kanalizaciju je najniži od svih primorskih opština. 10. Kada je u pitanju zaštita životne sredine, u Nacrtu, planski koncept je baziran na zaštiti i unapređenju prirodnih resursa turizma - prvenstveno morskog dobra i obale od svih vidova degradacije. Planirano je i kompletno saobraćajno povezivanje turističkih resursa i sadržaja (kao i zeleni koridor sa šetalištima, pješačkim stazama), uz zaštitu Morskog dobra i ostvarivanje javne prohodnosti čitave obale. 11. Naglašeno je da će dispozicija budućih objekata u maksimalnoj mjeri uvažiti osobenosti zatečene mediteranske vegetacije. 12. U dijelu Nacrta u kojem su date smjernice za uređenje zelenih površina navedeno je da Zakonom o zaštiti prirode, prostorno planskom i projektnom dokumentacijom se definiše očuvanje značajnih i karakterističnih osobina predjela, kao i održavanje bioloških, geoloških i kulturnih vrijednosti koje određuju njegov karakter i estetski doživljaj. 13. Sam koncept ozelenjavanja, kako je u tekstu navedeno, usklađen je sa planiranim urbanističko arhitektonskim rješenjima i utvrđenim normativima zelenih površina (stepen i nivo ozelenjenosti). Konceptija ozelenjavanja planskog područja usmjerena je na povećanje kvaliteta zelenih površina, rekonstrukciju postojećih i povezivanje svih zelenih površina u sistem, preko linijskog zelenila i na drugi način. 14. Planska opredjeljenja koja se odnose na dio faze pejzažne arhitekture data u Nacrtu su maksimalno očuvanje i uklapanje postojećeg vitalnog i funkcionalnog zelenila u nova urbanistička rješenja, metodom pejzažne taksacije. 15. Na osnovu prethodno izloženog, mišljenja smo da se Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije »Arsenal«, Tivat, pod uslovom da se obezbijede sve Nacrtom predložene mjere zaštite u postupku njegove realizacije, može ocijeniti prihvatljivim sa aspekta zaštite životne sredine.	
--	--	---	--

5.	OPŠTINA TIVAT	1. Izmjenom granica zona 2, 6 i 7 iz DSL »Arsenal« i stvaranjem novih zona 1, 6, 7 i M3 u mnogome se promijenilo planirano stanje i način korišćenja prostora. Naročito veliku izmjenu novoplaniranom gradnjom pretrpio je uređeni obalni prostor ispred postojećeg objekta »Doma vojske« u čije uređenje su JP Morsko dobro i Opština Tivat zajedno investirali, a na ovaj način u potpunosti se onemogućava njegovo dosadašnje korišćenje. 2. Proširenje marine, zona M3, od obale u more duplo je povećano u odnosu na važeće plansko rješenje u DSL »Arsenal«. Umjesto 420m marina se gradi u dužini od 820m, što u mnogome narušava korištenje obale prije i poslije »Arsenala«, ometa svakodnevne aktivnosti, plovne puteve, kao i optičko sagledavanje postojeće svjetlosne signalizacije na moru (ponta Seljanovo). Štetni uticaji na eko sistem flore i faune ovog podmorja, kao i na morske struje u zalivu su nesagledivi. Dosadašnji razvoj marine i gradnje na cijelom prostoru »Arsenala« odrazio se pozitivno na cijelu opštinu i uspio se na jedan odmjern način uklopiti u okolinu, ne narušavajući je, nego je činjeći boljom, ljepšom i izazovnom za boravak. Sada moramo konstatovati da planiranje kroz izmjene i dopune plana nije u duhu osnovnih postavki ovoga plana i ovako ekstremno izlaženje iz opštih prostornih smjernica dovodi do očite degradacije okolnog prostora. Život na obalnom prostoru, prije i poslije »Arsenala«, nije stao, tu i dalje žive Tivćani, sa svojim osnovnim potrebama, načinom života drugačijim od života u marini i »turističkim objektima« i stoga ih se ni na koji način ne smije ugroziti i onemogućiti njihov rad i boravak, nego kontakt zone treba planirati tako da je moguć kvalitetan suživot. Također proširenje zone M3, kako u širini na sjevernoj strani, tako i u dužini, potpuno je zatvorilo postojeći Jedriličarski klub i isplivljavanje iz njegove »marine«. Imajući u vidu da predmetni Plan na području Arsenala i neposrednog okruženja, između ostalog kroz sport i rekreaciju predviđa održavanje sportskih manifestacija na vodi, npr. Jedriličarske i veslačke regate i naglašava neophodnost obezbjeđivanja i obilježavanja određenih dijelova akvatorija na kojem se održavaju takmičenja, to ga planiranje proširenja M3 u tome potpuno onemogućava, a samim tim i obavljanje njihove osnovne djelatnosti.	1. <u>Prihvata se</u> Zona 6 je gotovo nepromijenjena u odnosu na aktuelnu DSL Arsenal, izuzev u dijelu gdje je kompleks Radali, koji je izdvojen u zasebnu urbanističku parcelu, kako bi se valorizovao sam objekat sa svojom okolinom, na kojoj nije dozvoljena nova gradnja izuzev rekonstrukcije postojećeg objekta. U Nacrtu Izmjena i dopuna DSL, zone 1 i 2 iz aktuelnog plana, kao i dio zone 7 (obalni prostor ispred Doma Vojske) objedinjen je u novu zonu 1 kako bi se dio „uz more“ jedinstveno tretirao u pogledu budućeg korišćenja ovog prostora. Cijela zona 1 predstavlja uređenu kolsko-pješačku zonu, koja bi trebalo da spaja Seljanovo sa Pinama, i koja omogućava današnje saobraćajno korišćenje prostora ispred „Doma vojske“, ali sa kontrolisanim režimom saobraćaja. 2. <u>Prihvata se</u> Površina marine planirana Nacrtom Izmjena i dopuna je veća u odnosu na prethodnu studiju, ali je kapacitet marine ostao isti (do 850 vezova). Osnov za to dat je u programskom zadatku: <i>„Od usvajanja Državne studije lokacije "Arsenal" Tivat, u oblasti nautičkog turizma (koji je glavna djelatnost i motor razvoja predmetne lokacije) na globalnom nivou došlo je do povećanja broja i veličina prosječnih jahti. Iz tog razloga potrebno je pristupiti povećanju kapaciteta marine "Porto Montenegro", ali isključivo u smislu</i>
----	---------------	--	--

		3. Prema Nacrtu u Zoni 1, prostor koji okružuje marinu, svi objekti nose oznaku T2 odnosno po namjeni su turističko naselje. Sve do sada izdate građevinske dozvole date su za izgradnju objekata turističkog stanovanja sa djelatnostima i za izgradnju hotela na UP 1-06 (br.dozvole 05-5460/3 od 30.12.2011.god.), za koji su po Odluci plaćene komunalije u vrijednosti 20% od ukupnog iznosa komunalija. Napominjemo da u skladu sa članom 82 »Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima«, prilikom detaljne razrade planskog dokumenta višega ranga, ne može se izvršiti prenamjena površine hotela T1 u turističko naselje T2, pa s toga na UP 1-6, kao i na UP 1-5 treba ostati namjena T1-hotel. 4. U poglavlju 3.6 Smjernice za zaštitu objekata kulturne baštine su taksativno pobrojane osnovne smjernice za zaštitu objekata, ali kroz planirano rješenje i grafičke priloge to se nije poštovalo: U tekstualnom dijelu 1.1.3 Analiza odnosa prema građevinskom naslijeđu za objekat 4. Vojno kupatilo, koji predstavlja jedan od najstarijih objekata u krugu kompleksa, propisuje se njegovo izmještanje na lokaciju gradskog parka (UP 3-2), a to isto se ne navodi u smjernicama i nije ucrtno ni na grafičkom prilogu, što znači da ga neće ni biti. Istu sudbinu su doživjeli i ostali objekti, koji su bili planirani za dislokaciju, srušeni su i više ih nigdje nema. 5. Kompleks Rađali je detaljno opisan i jasno stoji daje ovim planom tretiran kao kulturno dobro koje je potrebno sačuvati u autentičnoj fizičkoj strukturi i odgovarajućoj namjeni, a obnovu vršiti prema uslovima Zavoda za zaštitu spomenika kulture. Pogledom na grafički prilog Plana, više nema kompleksa nego se duž kolonade koja vodi do objekta planira izgradnja tri nova objekta. Ovakvim planiranjem obesmišljena je smjernica: -"Onemogućiti gradnju trajnih i privremenih objekata koji funkcionalno, vizuelno ili na bilo koji drugi način mogu da naruše ambijentalnu ili druge vrijednosti kulturnog dobra, sagledati probleme u širem području tretiranog prostora čije se posljedice odražavaju na određenoj prostornoj i kulturno-istorijskoj i pejzažnoj cjelini."	<i>veličine usidrenih jahti. Broj vezova predviđen prethodnim planskim dokumentima bi ostao isti, odnosno do 850."</i> Takođe za Nacrt ovog plana je urađena Strateška procjena uticaja na životnu sredinu koja nije utvrdila da ovo proširenje gabarita marine može štetno utjecati na floru i faunu akvatorijuma u kojem je planirano proširenje marine kao ni na morske struje u zalivu. Uvažavajući primjedbe izvršena je korekcija zahvata marine (zona M3) u dijelu ka rtu Seljanovo. 3. <u>Daje se tumačenje</u> Prilikom izrade Nacrta Izmjena i dopuna, pridržavali smo se, u svemu, kategorijama koje definiše "Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskih dokumenata", te je za sve parcele na kojima je ranije bilo predviđeno turističko stanovanje, sada predviđena namjena T2 koja predstavlja namjenu najbližu onoj koja se ranije nazivala turističko stanovanje. Takođe, građevinska dozvola za UP 1-6 (br. dozvole 05-5460/3 od 30.12.2011.god.) između ostalog kaže: <i>„Objekat se sastoji iz hotelskog dijela visoke kategorije sa 34 sobe i apartmanskog dijela od 46 apartmana..."</i> Kako je ovakav objekat po današnjoj zakonskoj regulativi nemoguće definisati kao isključivo hotelsku namjenu, usvojena je kategorija namjene T2 koja najbliže odgovara ovakvoj vrsti objekta.
--	--	---	--

			U planovima višeg reda (PPPPN MD i PUP Tivat), nije detaljno definisana namjena površina za parcele UP 1-5 i UP 1-6 već: a)u PPPPN-MD – Kombinovani sadržaji – nautički, turistički, komercijalni, a u b)PUP Tivat - Turizam Pošto aktuelna Državna studija lokacije Arsenal u kojoj je urađena detaljna kategorizacija namjene površina za ove dvije parcele ne predstavlja planski dokument višeg reda u odnosu na Izmjenu i dopunu, nije na mjestu primjedba da je prekršen “Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskih dokumenata” u članu 82 koji kaže : „<i>Prilikom detaljne razrade planskog dokumenta višeg ranga, ne može se izvršiti prenamjena površine hotela (T1) u turistička naselja (T2), ali se može izvršiti prenamjena turističkih naselja (T2) u hotele (T1).</i>“ 4. <u>Prihvata se</u> Textualni i grafički dio plana korigovan je uskladu sa primjedbom. 5. <u>Djelimično se prihvata</u> Imajući u vidu katastarsku podjelu na terenu ovim planskim dokumentom se predlaže formiranje UP 6-11 na kojoj se zadržava osnovni objekat kompleksa Radali, manja ekonomska zgrda i dio prilazne staze sa stubovima i odrinom. Obzirom na položaj prilaznu stazu sa stubovima i odrinom nije je moguće zadržati
--	--	--	--

			na postojećoj poziciji već se planira i njeno djelimično izmještanje na UP 6-11. Naime ne postoji mogućnost da UP 6-3, UP 6-4, UP 6-5 i UP 6-11 postanu jedna parcela u okviru koje će se zadržati kompleks Radali, u integralnom obliku, jer bi to zbog složenosti vlasništva nad katastarskim parcelama i pozicije kolonade na toj jedinstvenoj parceli, omelo bilo kakvu buduću gradnju koja je u interesu korisnika ovog prostora i koja je, naglašavamo, stečena obeveza koju je definisala i sada važeća DSL Arsenal.
5a	JP »Vodovod i kanalizacija« Tivat	16. Veći dio opisa postojećeg stanja vodovoda i kanalizacije prikazuje stanje od prije 20-tak godina, a ne nikako trenutno stanje - nisu dati ažurirani podaci, pogotovo o načinu vodosnabdjevanja preko Regionalnog vodovoda predmetne lokacije i o izgrađenom većem dijelu kanizacionog sistema Opštine Tivat. 17. U okviru Zone 7 DSL „Arsenala“ (stari Dom vojske i sportski tereni) nalaze se instalacije fekalne i oborinske kanalizacije koje su, i koje moraju ostati u funkciji, a Obradivač ih nije obradio. 18. U kontaktnoj između Zona 6 i 7 DSL „Arsenal“ se nalazi fekalna pumpna stanica „Seljanovo“ sa pripadajućim gravitacionim i potisnim cjevovodima koja također nije ucrтана u DSL „Arsenal“. 19. U istom dijelu se nalazi i postojeća vodovodna infrastruktura sa koje se vodom napaja, ne samo dio lokacije DSL „Arsenal“, već i kontaktno područje gdje živi lokalno stanovništvo. 20. Na kompletnom dijelu DSL „Arsenal“ nisu obrađeni postojeći atmosferski kanali koji izlaze iz Velikog Gradskog parka, kao i kanali prema Zoni 5 i Zoni 4 DSL „Arsenal“. Svi gore pomenuti kanali protiču kroz DSL „Arsenal“.	<u>Prihvata se</u> Korigovan je textualni i grafički dio plana u skladu sa sugestijama
5b	Elektrodistribucija Tivat	21. Planom je predviđen novi 35 kV kablovski vod od TS 110/35kV "Mrčevac" do planirane TS 35/1 OkV u zahvatu Plana. Pri tome je novi 35 kV kablovski vod planiran Jadranskom Magistralom, što znači da izlazi iz zahvata Plana, i da mora biti obuhvaćena planskom dokumentacijom koja tretira Jadransku Magistralu. 22. Nije jasno stajе planirano sa BTS 10/0,4kV "Vojna". BTS 10/0,4kV "Vojna" je	<u>Prihvata se</u> Grafičko prikazivanje napojnog 35 kV kabala, koji je u obuhvatu drugog planskog dokumenta, je dato radi tekstualnog dijela plana u kojem se taj kabal pominje kao

		priključena na IOKV mrežu ED Tivat. Ukoliko se zadržava, bilo bi potrebno predvidjeti rezervno napajanje ove BTS 10/0,4kV sa TS 10/0,4kV "Školski Centar" (U neposrednoj blizini u okviru Š. Centra) ili sa mreže IOKV "Porto Montenegro". 23. U Planu namjena površina potrebno je posebno definisati urbanističke parcele za sve nove TS 10/0.4kV.	veza na primarnu infrastrukturu. Taj kabal nije ušao u procjenu budžeta predmetnog planskog dokumenta u dijelu elektroenergetike. Planirano je ukidanje BTS Vojna što je i prikazano u grafičkom prilogu i tekstualnom dijelu. Zbog karaktera planiranih objekata i arhitektonskih zahtjeva sve distributivne trafostanice TS 10/0,4 kV su planirane u objektima.
5c	JP »Komunalno« Tivat	24. Na osnovu Vašeg dopisa br.0909-128/5-10 od 27.02.2013.godine izvršili smo uvid u Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, te Vas obavještavamo da nemamo primjedbi.	<u>Pozitivno mišljenje</u>
6.	MINISTARSTVO ODBRANE	25. U dostavljenoj planskoj dokumentaciji, nijesu obuhvaćene lokacije koje koristi Ministarstvo odbrane Crne Gore. 26. U skladu sa članom 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Sl.list CG broj 51/08, broj 40/10 i broj 34/11), Ministarstvo odbrane daje pozitivno mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Opština Tivat.	<u>Pozitivno mišljenje</u>
7.	UPRAVA ZA VODE	27. Uvidom u Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat ustanovljeno je da su segmenti iz oblasti upravljanja vodama obrađeni na adekvatan način, u skladu sa razvojem planovima i zakonskom regulativom, te se dostavljena dokumentacija može prihvatiti .	<u>Pozitivno mišljenje</u>
8.	OPŠTINA TIVAT	28. nakon uvida u dostavljeni Nacrt Izmjena i dopuna DSL »Arsenal« uočili smo da obrađivač Plana nije uzeo u obzir sugestiju koju je Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine dao uz dostavu analogne i digitalne forme DSL Arsenal. 29. S obzirom da je PUP-om Tivat planirano proširenje magistralne saobraćajnice (22m) odnosno njena rekonstrukcija u bulevar sa četiri trake, to se njeno proširenje treba planirati tehnički ispravno i u zahvatu kako lokalnih tako i državnih planskih dokumenata. Dakle, bez obzira na liniju granica planskih dokumenata, koje postoje samo na papiru, bulevar bi na potezu od Srednjoškolskog centra pa sve do kraja zahvata DSL-a, trebalo proširiti i pomjeriti je za 1,0m-1,5m u zahvat DSL-a.	<u>Prihvata se</u>
9.	MINISTARSTVO FINANSIJA	30. U vezi Vašeg zahtjeva broj 0402-316/20 od 19.02.2013. godine, kojim ste tražili dostavljanje mišljenje Ministarstva finansija na Nacrt i dopune Državne Studije lokacije „Arsenal“, a imajući u vidu odredbe člana 39 i 40 Zakona o uređenju prostora	<u>Bez mišljenja</u>

		i izgradnji objekata („Sl.list Crne Gore“, br.51/08 i 34/11), obavještavamo Vas da Ministarsvo finansija nije nadležno za davanje traženog mišljenja.	
10.	ELEKTRO PRIVREDA CRNE GORE AD NIKŠIĆ	Na osnovu navedenih mišljenja i primjedbi, smatramo da na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" možemo dati uslovnu saglasnost u dijelu elektroenergetike. Po našem mišljenju, Nacrt je potrebno dopuniti i uskladiti prema datim primjedbama. 31. Planom je predviđen novi dvostruki 35 kV kablovski vod od TS 110/35kv "Mrčevac" do planirane TS 35/1 OkV u zahvatu Plana. Pri tome je novi 35 kV kablovski vod planiran Jadranskom Magistralom, što znači da izlazi iz zahvata Plana, i da mora biti obuhvaćena planskom dokumentacijom koja tretira Jadransku Magistralu. 32. Nije jasno šta je planirano sa BTS 10/0,4kV "Vojna". BTS 10/0,4kV "Vojna" je priključena na 10kV mrežu ED Tivat. Ukoliko se zadržava, bilo bi potrebno predvidjeti rezervno napajanje ove BTS 10/0,4kV sa TS 10/0,4kV "Školski Centar" (U neposrednoj blizini u okviru 5. Centra] ili sa mreže 1 OkV ' Porto Montenegro'. (BTS 10/0,4kV „Vojna“ je u zahvatu DSL ali se napaja preko 1 OkV mreže ED Tivat, sa 0,4kV mjerenjem i nema rezervno napajanje. Iz plana se ne vidi šsto se sa njom planira.) 33. U Planu namjena površina potrebno je posebno definisati urbanističke parcele za sve nove TS 10/0.4kV. (U suštini nema značaja za ED Tivat. To je redovna primjedba na plansku dokumentaciju).	<u>Prihvata se</u> Grafičko prikazivanje napojnog 35 kV kabala, koji je u obuhvatu drugog planskog dokumenta, je dato radi tekstualnog dijela plana u kojem se taj kabal pominje kao veza na primarnu infrastrukturu. Taj kabal nije ušao u procjenu budžeta predmetnog planskog dokumenta u dijelu elektroenergetike. Planirano je ukidanje BTS Vojna što je i prikazano u grafičkom prilogu i tekstualnom dijelu. Zbog karaktera planiranih objekata i arhitektonskih zahtjeva sve distributivne trafostanice TS 10/0,4 kV su planirane u objektima.
11.	CRNOGORSKI TELEKOM AD SEKTOR RAZVOJA	34. Osnovni koncept jeste da se Hotel (T1) i Turističko naselje (T2) pokriju sa signalom mobilne telefonije, odnosno svim savremenim servisima (2G,3G i 4G), a što bi bilo moguće učiniti planiranjem postavljanja radio bazne stanice za mobilnu telefoniju na objektu (preciznije na krovu liftne kućice) obilježenom u vašoj studiji sa UP1-8. Ukoliko bi došlo do promjene plana, na čemu ovim putem insistiramo, sam turistički kompleks obilježen Vašom studijom T1 i T2 bio bi izvanredno pokriven signalom mobilne telefonije, a što bi značilo mogućnost korišćenja svih servisa na ovom lokalitetu, pa čak i u podzemnim garažama. 35. Dosadašnjim planom na ovoj mikro lokaciji, Crnogorski Telekom niti bilo koji drugi operator nema ucrtan objekat RBS za mobilnu telefoniju, pa Vas ovim putem molimo da uvažite naš predlog, te u Nacrtu Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ planirate postavljanje RBS na mikro lokaciji na objektu (preciznije na krovu	<u>Prihvata se</u> Korigovana je grafika i text plana us kladu sa sugestijama, MT bazna stanica je sa UP 1-8 pomjerena na UP1-7 Ozana. U okviru predmetne zone DSL-a "Arsenal"ostavlja se mogućnost za postavljanje novih baznih stanica mobilne telefonije (trenutno postoji samo bazna stanica Crnogorskog Telekom na objektu Ozane), WiMAX sistema, MMDS sistema i WiFi tačaka ali njihovu preciznu lokaciju će

		liftne kućice) obilježeno u vašoj studiji sa UP1-8.	odrediti operater u skladu sa svojim planovima.
12.	UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNIH DOBARA	1. Budući da je u Nacrtu planskog dokumenta povećana njegova površina, obuhvaćeni su i objekti koji nisu bili u Programskom zadatku. Među njima su dva stambena objekta na granici Plana uz Jadransku magistralu koji se nalaze sa dvije strane ulice koja se odvaja od Magistrale i vodi na obalu (objekti 21 i 22 na listu 07-Postojeće korištenje prostora). Ovi objekti, u narodu poznati kao "<u>oficirske zgrade</u>", su stambeni objekti podignuti u prvoj polovini XX vijeka za potrebe vojnih osoba zaposlenih u Arsenalu i među prvim su kolektivnim stambenim zgradama podignutim u Tivtu. Posjeduju arhitektonsku vtjednost kao primjeri stambene arhitekture ranog perioda XX vijeka i istorijsku vrjednost zbog svoje veze sa „Arsenalom“, odnosno tim periodom nastanka i razvoja Tivta. Oba objekta imaju jasno definisane pripadajuće parcele i treba ih tretirati kao dio kulturne baštine Tivta. 2. U grafičkom dijelu, graditeljska baština je evidentirana na listu 07 Postojeće korištenje prostora. Na ovom listu su označeni crkvice Blagovijesti, objekat Muzeja i kompleks Rađali, dok objekat vojnog kupatila nije označen kao graditeljska baština, iako su svi u režimu zaštite. 3. Ljetnikovac Rađali i nije posmatran integralno sa prostorom imanja koje mu je pripadalo i čiju posebnu vrjednost predstavlja pristupni put sa kolonadom, što je bila karakteristika većine ljetnikovaca toga doba. Plansko rješenje dato u grafičkim priložima (plan namjene površina, plan saobraćaja, plan parcelacije i ostali grafički prilozi) prostor kompleksa Rađali dijele na manje parcele namijenjene izgradnji. Čime se zanemaruje prostor imanja kao integralni dio ljetnikovca.. Preporuka data u tekstualnom dijelu Smjernice za zaštitu objekata kulturne, baštine koja predviđa očuvanje i rekonstrukciju kompleksa, nije sprovedena u	1. <u>Prihvata se</u> Korigovan je plan u skladu sa sugestijom. 2. <u>Prihvata se</u> Korigovana je grafika u skladu sa sugestijom. 3. <u>Djelimično se prihvata</u> Urbanistička parcela (UP 6-11) kompleksa Rađali je povećana u odnosu na nacrt planskog dokumenta. Imajući u vidu katastarsku podjelu na terenu ovim planskim dokumentom se predlaže formiranje UP 6-11 na kojoj se zadržava <i>osnovni objekat kompleksa Rađali, manja ekonomska zgrda i dio prilazne staze sa stubovima i odrinom</i>. Obzirom na položaj <i>prilaznu stazu sa stubovima i odrinom</i> nije moguće zadržati na postojećoj poziciji već se planira njeno djelimično izmještanje na UP 6-11. Naime ne postoji mogućnost da UP 6-3, UP 6-4, UP 6-5 i UP 6-11 postanu jedna urbanistička parcela u okviru koje će se zadržati kompleks Rađali, u integralnom

		planskom rješenju datom na grafičkim prilogima. 4. Smjernicama datim u tekstu plana, predviđa se izmještanje objekta vojnog kupatila na UP3-2 koja je dio Velikog gradskog parka - zaštićenog objekta prirode. U grafičkim prilogima nije bliže definisana lokacija na kojoj se predviđa dislokacija. Ovakvo je rješenje nelogično, nije prihvatljivo da se kulturno dobro čuva dislocirajući ga na prostor zaštićenog prirodnog dobra. 5. Za ostala četiri, sada porušena objekta radionice, koji su u aktuelnom planskom rješenju bili planirani i svrstani u grupu onih namijenjenih za dislokaciju i adaptaciju. Smjernicama je cijeneci ovakvo rješenje kao prihvatljivo, traženo da se defmišu lokacije za dislokaciju objekata. U predmetnom planskom dokumentu se ne planira njihova dislokacija nego ugradnja njihovih fragmenata u buduće objekte. Ovakav postupak ne odgovara onom što je planirano aktuelnim planskim dokumentom i što jc bilo poznato u vrijeme njihovog rušenja a što je u smjernicama za izradu Izmjena i dopuna DSL Arsenal preuzeto iz aktucnog plana. Na osnovu navedenog, utvrđeno je da Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal", nije prihvatljiv sa konzervatorskog aspekta, tc ga je u daljoj fazi izrade neophodno uskladiti sa ranije izdatim Smjernicama ove Uprave.	obliku, jer bi to zbog složenosti vlasništva nad katastarskim parcelama i pozicije kolonade na toj jedinstvenoj parceli, omelo bilo kakvu buduću gradnju koja je, naglašavamo, stečena obeveza koju je definisala i sada važeća DSL Arsenal. 4. <u>Ne prihvata se</u> U oviru UP 3-2 plan definiše građevinsku zonu na kojoj je predviđeno izmještanje vojnog kupatila. Riječ je o lokaciji koja je u zoni spomenika prirode i koja se danas, kao devastirani prozor parka, koristi za parkiranje vozila. Finansiranje izmještanja i ponovne izgradnje vojnog kupatila vršiće Investiror-Porto Montenegro, u skladu sa smjernicama koje propisuje nadležna institucija zaštite kulturne baštine, dok je lokacija za ponovnu izgradnju vojnog kupatila odobrena od strane Opštine Tivat. 5. <u>Daje se tumačenje</u> Saglasni smo sa činjenicama koje su date u predmetnom mišljenju međutim imajući u vidu zatečeno stanje na terenu u trenutku kad se pristupilo Izmjenama i dopunama DSL Arsenal Obrađivač plana je mogao jedino da konstatuje potojeće stanje. Plan konstatuje sljedeće „Obilaskom terena zaključeno je da smjernice date u Studiji
--	--	---	--

			<i>valorizacije građevinskog fonda koja je rađena za potrebe predhodne DSL Arsenal (2008) nijesu u cjelini ispoštovane. To se odnosi na grupaciju starih radionica i magacina.”</i>
13.	LUČKA UPRAVA	6. Upoznavši se sa sadržajem, Nacrta izmjena i dopuna DSL „Arsenal“ u okviru Sektora 22 i 23 „PPPP namjene za morsko dobro“, shvatili smo, da se radi o izmjenama i dopunama osnovnog dokumenta, koje se odnose na redefinisane određenih prostornih parametara kao i faza izgradnje, a u cilju postizanja povoljnijeg i fleksibilnijeg prostornog i investicionog rješenja u pogledu brže dinamike budućeg razvoja predmetnog područja. 7. U tom pogledu, s aspekta Uprave, pozdravljamo i podržavamo predložene izmjene i dopne predviđene ovim planskim dokumentom u cilju proširenja i osavremenjavanja sveukupne ponude marine izgradnjom novih objekata i sadržaja na kopnu. Takođe, ovim dokumentom se predviđa povećanje kapaciteta marine „Porto Montenegro“ u smislu dobijanja prostora za veće jahte, pri čemu bi broj vozova, predviđen prethodnim planskim dokumentom ostao isti, odnosno 850, što smatramo korektnim i u skladu sa prirodnim kapacitetima područja u granicama DSL-a „Arsenal“. 8. Predviđena mogućnost izdavanja urbanističko tehničkih uslova za svaku zonu marine pojedinačno, je dobro rješenje, jer je Marina funkcionalno i prostorno podijeljena na tri zone (M1, M2 i M3). Ovo smatramo bitnim kod izgradnje objekata, nisko - i hidrogradnje koji obuhvataju građevine koje služe za formiranje nautičke luke i komplementarne objekte (lukobrane, dokove, vezove, liftove, rampe idr, zatim objekte zaštite marine od visokih voda - valobrane, kao i objekte sistema zaštite životne sredine i sistema sigurnosti i bezbjednosti marine), a koji predstavljaju dio osnovne infrastrukture luke i preduslov za njeno funkcionisanje u skladu sa domaćim i međunarodnim propisima i standardima. 9. Proširenje kapaciteta marine u ovom smislu, Lučka uprava podržava, jer to korespondira sa planovima valorizacije kapaciteta i područja brodogradilišne luke Bijela u dijelu ponude marine, koji se odnosi na servisiranje i opravku jahti. Činjenica, da će proširenje kapaciteta, biti usmjereno ka donjoj granici studije lokacije, potencijalno postoji opasnost smanjenja akvatorijuma, za druge svrhe, zato predlažemo da obrađivao tokom izrade planskog dokumenta ovaj stav mora uzeti u obzir.	<u>Pozitivno mišljenje</u>

14.	MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I POMORSTVA LUČKA KAPETANIJA KOTOR	10. Mišljenja smo da Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije .Arsenal* Tivat. predstavlja podsticaj za brzi razvoj predmetnog područja kao i razvoj ostalih potencijala. 11. Izloženi Nacrt po našem mišljenju ne utiče na plovni put i njegove sadržaje, (kao što su širina, dubina, sistem označavanja) a takođe ne utiče na plovnost, manevrisanje plovnim objektima i ostalo, pa samim tim smatramo da sigurnost plovidbe ovim izmjenama u Nacrtu izložene studije nije ugrožena.	<u>Pozitivno mišljenje</u>
-----	---	---	----------------------------

V PREGLED PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA KORISNIKA PROSTORA SA JAVNE RASPRAVE

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obradivača plana
1.	Siniša Luković JMBG 0901976230016	04-316/47 od 05.04.2013	-	1. Širenje angažovanog akvatorijuma ka sjevernoj granici DSL može ugroziti plažu na rtu Seljanovo i funkcionisanje jedriličarskog kluba. Sugestija je da se pomjeri granica angažovanog akvatorijuma zajedno sa granicom DSL u pravcu juga najmanje 100m. 2.Treba sačuvati Dom Vojske od rušenja zbog njegovih reprezentativnih arhitektonskih karakteristika 3. Treba sačuvati sportsko-rekreativni kompleks u zaleđu Doma	<u>1.Prihvata se</u> Postupa se u skladu sa primjedbom i angažovani dio akvatorijuma pomjera se sa granice DSL a dalje od Seljanova i to na 150m od plaže na rtu Seljanovo i 85m od vezišta barki jedriličarskog kluba kako bi se ove aktivnosti mogle nesmetano odvijati. Između angažovanog akvatorijuma i granice DSL je neangažovani prostor akvatorijuma, te stoga granicu DSL koja je administrativne prirode nema smisla pomjerati već se namjenom u okviru granice, rešava „problem“ korišćenja prostora. <u>2. Daje se tumačenje</u> Dom Vojske nije uključen u smjernice

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
				vojske. 4. Pretvaranje dijela ulice Blaža Jovanovića u pješačku zonu, bez obezbeđene adekvatne alternative saobraćajnog povezivanja. 5. Izmještanje starog objekta vojnog kupatila u prostor gradskog parka smatra neprimjerenim. 6. Nastrešnicu sinhron lifta treba sačuvati u okviru nove namjene. 7. Treba srušiti obodni zid oko kompleksa Arsenala 8. Treba naznačiti koji dio u okviru DSL ima status slobodne zone i objekat carine u cilju bolje operativnosti treba izmjestiti iz marine u kopneni dio plana.	dobijene od Uprave za zaštitu kulturnih dobara kao objekat koji je zaštićen ili koji je u proceduri za dobijanje zaštićenog statusa, te stoga nije uvršten u kulturna dobra koja treba <u>obavezno</u> sačuvati/štititi u kompleksu Arsenala. Međutim ističemo da plansko rješenje ne isključuje mogućnost očuvanja Doma vojske. <u>3. Ne prihvata se</u> Što se tiče navedenih sportskih terena, u važećoj studiji lokacije „Arsenal“ ovo zemljište je predviđeno za izgradnju stambenih objekata, i namjena je u ovoj izmjeni i dopuni studije, kao i parametri za izgradnju, ostala nepromijenjena. Obzirom da je i plan višeg reda PUP Tivat ovaj prostor opredijelio za namjenu stanovanje, a što predstavlja <u>obavezu</u> prilikom izrade plana (a ne volju planera), nije moguće postupiti u skladu sa predloženom primjedbom. <u>4. Daje se tumačenje</u> Dio ulice Blaža Jovanovića o kojem je riječ, nije pretvoren u pješačku zonu, već u zonu kolsko-pješačkog saobraćaja sa ograničenim režimom korišćenja. To znači zabrana kretanja pojedinim vozilima teretnog saobraćaja kroz dio ulice gdje se nalazi crkva Blagovjesti, a u cilju valorizacije neposrednog okruženja ovog značajnog objekta.

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
					Za ovaj tip vozila, planirana je alternativna saobraćajnica, ulica "2". 5. <u>Ne prihvata se</u> Objekat vojnog kupatila je u predhodnoj studiji lokacije bio predviđen za izmještanje, ali nije bilo navedeno gdje se izmješta. Ovom izmjenom i dopunom DSL „Arsenal“ u okviru UP 3-2 plan definiše građevinsku zonu na kojoj je predviđeno izmještanje vojnog kupatila. Riječ je o lokaciji koja je u zoni spomenika prirode i koja se danas, kao devastirani prostor parka, koristi za parkiranje vozila. Finansiranje izmještanja i ponovne izgradnje vojnog kupatila vršiće Investitor-Porto Montenegro, u skladu sa smjericama koje propisuje nadležna institucija zaštite kulturne baštine, dok je lokacija za ponovnu izgradnju vojnog kupatila odobrena od strane Opštine Tivat. Izmještanjem Vojnog kupatila u zonu gradskog parka (koji je u vlasništvu opštine) i uređenjem terena, u skladu sa smjericama plana, unaprijedio bi se godinama devaštrani prostor parka a uvođenjem nove namjene u objekat, dislociranog vojnog kupatila, (galerija, kafe...) dobio potpuno novi kvartlet

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
					prostora. 6. <u>Ne prihvata se.</u> Nastrešnica sinhron lifta nije uključena u smjernice dobijene od Uprave za zaštitu kulturnih dobara kao objekat koji je zaštićen ili u proceduri za dobijanje zaštićenog statusa, te stoga nije uvršten u kulturna dobra koja treba sačuvati na kompleksu Arsenala, ali je data preporuka da se njegovi dijelovi iskoriste na drugim mjestima u prostoru, bilo u originalnom materijalu, bilo u stilskim karakteristikama stare industrijske arhitekture. 7. <u>Daje se tumačenje</u> Zid je izgrađen 1900. godine iz razumljivih funkcionalnih i bezbjedonosnih razloga. Budući da ogradni zid predstavlja značajnu karakteristiku kompleksa, preporučuje se čuvanje pojedinih kamenih dijelova. Plan ne preporučuje zaštitu zida zidanog od blokova koji potuču iz skorijeg perioda. Znači plan ne propisuje obaveznu zaštitu zida a obzirom na vrijeme nastanka i vezu sa predhodnim vremenom smatramo neosnovanim primjedbju da se propiše njegovo rušenje. 8. <u>Daje se tumačenje</u>

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
					Granice slobodne zone se utvrđuju posebnim ugovorom između koncesionara i Vlade Crne Gore a ne predmetnim planskim dokumentom. Ovim planom se ne predviđa tačna lokacija za objekat carine, već će to biti određeno u dogovoru sa koncesionarom i Upravom Carina.
2.	Jedriličarski klub Delfin	04-316/42 od 10.04.2013		1. Treba smanjiti obuhvat angažovanog dijela akvatorijuma ka rtu Seljanovo jer planirano rješenje može ugroziti rad Jedriličarskog kluba i ugroziti plažu na Seljanovu. Insistira se na povlačenju granice angažovanog akvatorijuma zajedno sa granicom DSL u pravcu juga najmanje 100m. 2. Plansko rješenje ugrožava budući projekat sportske lučice za koji je Jedriličarski klub podnio zahtjev za izgradnju. 3. Zatvaranje ulice Blaža Jovanovića i njeno pretvaranje u pješačku zonu, bez obezbeđene adekvatne alternative saobraćajnog povezivanja.	<u>1.Prihvata se</u> Postupa se u skladu sa primjedbom i angažovani dio akvatorijuma pomjera se sa granice DSL a dalje od Seljanova i to na 150m od plaže na rtu Seljanovo i 85m od vežišta barki jedriličarskog kluba kako bi se ove aktivnosti mogle nesmetano odvijati. Između angažovanog akvatorijuma i granice DSL je neangažovani prostor akvatorijuma, te stoga granicu DSL koja je administrativne prirode nema smisla pomjerati već se namjenom u okviru granice, rešava „problem“ korišćenja prostora. <u>2. Daje se tumačenje</u> Prihvatanjem primjedbe da se povuče angažovani dio akvatorijuma Arsenala od Seljanova ka Pinama omogućava nesmetano funkcionisanje jedriličarskog

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
					kluba. Budući projekti lučica van zahvata DSL Arsenal nijesu predmet i ingerencija predmetnog planskog dokumenta već nadležnih institucija. <u>3. Daje se tumačenje</u> Dio ulice Blaža Jovanovića o kojem je riječ, nije pretvoren u pješačku zonu, već u zonu kolsko-pješačkog saobraćaja sa ograničenim režimom korišćenja. To znači zabrana kretanja pojedim vozilima teretnog saobraćaja kroz dio ulice gdje se nalazi crkva Blagovjesti, a u cilju valorizacije neposrednog okruženja ovog značajnog objekta. Za ovaj tip vozila, planirana je alternativna saobraćajnica, ulica "2".
3.	Josip Braco Nikolić	04-316/46 od 05.04.2013		1. Pregust stepen izgrađenosti i zauzetosti površina u okviru plana. 2. Sugestija da se na UP 1-09 zabrani gradnja, ili ako to nije moguće, da se ova parcela podijeli na dvije parcele, jednu manju građevinsku, i drugu veću sa namjenom PUJN. 3. Objekat vojnog kupatila treba zadržati na mjestu na kojem se sad nalazi, ali da mu se pronađe	<u>1. Daje se tumačenje</u> Stepen izgrađenosti i stepen zauzetosti su usklađeni sa planom višeg reda PUP-om Tivat. <u>2. Ne prihvata se</u> Gradnja na UP 1-9 predstavlja stečenu urbanističku obavezu za izradu ovog planskog dokumenta naime UP 1-09 je važećom studijom lokacije kao i planskim dokumentom višeg reda PUP-om Tivat predviđena za gradnju. <u>3. Ne prihvata se</u> Objekat vojnog kupatila je u predhodnoj

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
				odgovarajuća savremena namjena. 4. Na UP 1-20 treba strogo ograničiti izgradnju na prizemlje. 5. Na UP 1-15 (oficirski mulo) ne treba predviđati bilo kakvu gradnju. 6. Zonu iza Doma Vojske treba ostaviti u namjeni u kojoj se trenutno koristi, a to su sport i rekreacija, a novoplaniranu ulicu na sjeverozapadu kompleksa ukinuti. 7. Preispitati da li je urbanistička parcela UP 4-1 najpovoljnija za hotelski kompleks i razmotriti mogućnost da se hotel približi više moru. 8. Nastrešnicu sinhron lifta treba sačuvati u okviru nove namjene. 9. Treba sačuvati ogradni zid kompleksa koji je od kamena, a nove dijelove od betonskih blokova treba trajno ukloniti. 10. Nejasan tretman kompleksa Radali i zaštitne mjere za njegovo	studiji lokacije bio predviđen za izmještanje, ali nije bilo navedeno gdje se izmješta. Ovom izmjenom i dopunom DSL „Arsenal“ u okviru UP 3-2 plan definiše građevinsku zonu na kojoj je predviđeno izmještanje vojnog kupatila. Riječ je o lokaciji koja je u zoni spomenika prirode i koja se danas, kao devastirani prosor parka, koristi za parkiranje vozila. Finansiranje izmještanja i ponovne izgradnje vojnog kupatila vršiće Investitor-Porto Montenegro, u skladu sa smjernicama koje propisuje nadležna institucija zaštite kulturne baštine, dok je lokacija za ponovnu izgradnju vojnog kupatila odobrena od strane Opštine Tivat. Izmještanjem Vojnog kupatila u zonu gradskog parka (koji je u vlasništvu opštine) i uređenjem terena, u skladu sa smjernicama plana, unaprijedio bi se godinama devaštran prostor parka a uvođenjem nove namjene u objekat, dislociranog vojnog kupatila, (galerija, kafe...) dobio potpuno novi kvartiet prostora. <u>4, Ne prihvata se</u> Predhodnim izmjenama i dopunama DSL „Arsenal“ na predmetnoj parceli je

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
				očuvanje i valorizaciju. 11. U zoni 3 treba konkretnije definisati namjenu površina kako u budućnosti ne bi moglo doći do eventualne prenamjene i zahvata. Izuzev u dijelu gdje je garaža-radionica JKP Tivat koju treba izmjestiti u servisnu zonu. 12. Pripremni radovi na izgradnji objekta na UP 1-09 dok je DSL u procesu javne rasprave.	planirana spratnost P+3, obzirom da smjernicama koje je obrađivač plana dobio u programskom zadatku nije propisana mogućnost „ukidanja već stečenih urbanističkih prava“ na pojedinim parcelama nismo u mogućnosti da postupimo u skladu sa sugestijom i smanjimo spratnost na prizemlje. <u>5. Prihvata se</u> <u>6. Ne prihvata se</u> Što se tiče sportskih terena, u važećoj DSL „Arsenal“ ovo zemljište je predviđeno za izgradnju stambenih objekata, i namjena je u ovoj izmjeni i dopuni studije, kao i parametri za izgradnju, ostala nepromijenjena. Obzirom da je i plan višeg reda PUP Tivat ovaj prostor opredijelio za namjenu stanovanje, a što predstavlja <u>obavezu</u> prilikom izrade plana (a ne volju planera), nije moguće postupiti u skladu sa predloženom primjedbom. <u>7. Daje se tumačenje</u> UP 4-1 je planom višeg reda, PUP-om Tivat, opredjeljena za namjenu turizam tako da to predstavlja obavez koju ovim planskim dokumentom nižeg reda nije moguće sada preispitivati.

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
					<u>8. Ne prihvata se.</u> Nastrešnica sinhron lifta nije uključena u smjernice dobijene od Uprave za zaštitu kulturnih dobara kao objekat koji je zaštićen ili u proceduri za dobijanje zaštićenog statusa, te stoga nije uvršten u kulturna dobra koja treba sačuvati na kompleksu Arsenala, ali je data preporuka da se njegovi dijelovi iskoriste na drugim mjestima u prostoru, bilo u originalnom materijalu, bilo u stilskim karakteristikama stare industrijske arhitekture. <u>9. Daje se tumačenje</u> Budući da ogradni zid predstavlja značajnu karakteristiku kompleksa, plan preporučuje očuvanje pojedinih kamenih dijelova zida. <u>10. Ne prihvata se</u> U planu su date jasne smjernice za očuvanje i revalorizaciju spomeničkih vrijednosti kompleksa Radali po najrealnijem modelu koji bi omogućio da se planirano zaista i ostvari u budućnosti. <u>11. Daje se tumačenje</u> U planu je data detaljna namjena površina za sve urbanističke parcele. U zoni 3 je jasno naznačeno da se na parcelama UP 3-1 i UP 3-3 planiraju sportsko-rekreativne aktivnosti koje su u skladu sa dosadašnjim korišćenjem prostora, a na parceli UP 3-2

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
					koja je dio gradskog parka, zabranjuje se svaka gradnja, osim one koja je vezana za očuvanje kulturno-istorijskog i prirodnog naslijeđa. <u>12. Daje se tumačenje</u> S obzirom da se programskim zadatkom ni bilo kojom drugom opštinskom odlukom ne zabranjuje izgradnja dok je plan izmjenjena i dopuna u procesu izrade, nema prepreka da se na parceli UP 1-09 obavljaju pripremni radovi za izgradnju u skladu sa danas važećom DSL Arsenal.
4.	Đorđe Trajčevski direktor Alternativnog Kreativnog centra NVO „Pravi put-2006“	04-316/41 od 01.04.2013		Sugestija u vezi implementacije plana na dijelovima predviđenih sportsko-rekreativnih površina u okviru zone 3.(gradski park i stadioni FK Arsenal)	<u>Daje se tumačenje</u> Sugestije su isuviše detaljne za nivo razrade i definisanja prostora koju obezbeđuje predmetni planski dokument, ali bi ih svakako trebalo uvažiti prilikom projektovanja i izgradnje sportskih sadržaja na predmetnom prostoru. Analizom dobijenih sugestija zaključili smo da predloženo plansko rješenje niučemu ne ometa moguće realizaciju prema predloženim smjernicama.
5.	Marija Nikolić predsjednica Odbora za zaštitu Velikog gradskog parka u Tivtu	04-316/49 od 08.04.2013		1. Granice Velikog gradskog parka koji je spomenik prirode treba prikazati na svakom grafičkom prilogu 2. Vojno kupatilo ne treba dislocirati	<u>1. Prihvata se</u> <u>2. Ne prihvata se</u> Objekat vojnog kupatila je u predhodnoj studiji lokacije bio predviđen za izmještanje, ali nije bilo navedeno gdje se

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
				u prostor parka. Neprihvatljivo je planiranje bilo kakvih građevinskih aktivnosti u okviru gradskog parka	izmješta. Ovom izmjenom i dopunom DSL „Arsenal“ u okviru UP 3-2 plan definiše građevinsku zonu na kojoj je predviđeno izmještanje vojnog kupatila. Riječ je o lokaciji koja je u zoni spomenika prirode i koja se danas, kao devastirani prostor parka, koristi za parkiranje vozila. Finansiranje izmještanja i ponovne izgradnje vojnog kupatila vršiče Investiror-Porto Montenegro, u skladu sa smjernicama koje propisuje nadležna institucija zaštite kulturne baštine, dok je lokacija za ponovnu izgradnju vojnog kupatila odobrena od strane Opštine Tivat. Izmještanjem Vojnog kupatila u zonu gradskog parka (koji je u vlasništvu opštine) i uređenjem terena, u skladu sa smjernicama plana, unaprijedio bi se godinama devaštrani prostor parka a uvođenjem nove namjene u objekat, dislociranog vojnog kupatila, (galerija, kafe...) dobio potpuno novi kvalitiet prostora.
6.	PORTO MONTENEGRO Rade Milojković- glavni elektroinženjer kompanije PM Power d.o.o.	04-316/53 od 10.04.2013		Prilagođavanje plana elektroenergetske strukture najnovijim internacionalnim standardima u oblasti nautike i s tim u vezi izmeštanje pojedinih planiranih trasa kablova.	<u>Prihvata se</u>

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
7.	Anamari Galić Šetalište Seljanovo 73 85320 Tivat	04-316/50 od 08.04.2013	kat parcela 566 KO Tivat	1. Predlaže se da se planirani objekti na UP 6-7, UP 6-8 i UP 6-9 (kat.par. 566) tretiraju potpuno ravnopravno kao i ostale zgrade na Porto Montenegro, da imaju iste urbanističke parametre, namjenu i kvalitet izgradnje. 2. Primjedba da trasa puta kroz zonu 6 prelazi preko katastarske parcele 566, i da treba put izmjestiti kroz parcelu Porto Montenegra (sjeverno od kompleksa Radali) ili da put treba završiti do objekta na kat.par.566.	1.<u>Daje se tumačenje</u> Ovim planom, navedene urbanističke parcele su sagledavane i tretirane kao dio kompleksa Porto Montenegro, i na taj način je i planirano njihovo buduće korišćenje. Ovim parcelama je data istovjetna namjena i uslovi za izgradnju koje imaju i ostali djelovi DSL Arsenal a sve u skladu sa programskim zadatkom i planom višeg reda. 2.<u>Prihvata se</u>
8.	Vujović Jasna, Krstović Dragica, Krstović Marko, Radonjić Dragutin, Čeha Tomislav, Lukšić Anđelka, Petranović Zoran, Petranović Jozica	04-316/45 od 03.04.2013	Kat parcele 601/1,601/2,600,597, 598, 599/1, 599/2, koje se nalaze preko puta zemljišta koje je obuhvaćeno pomenutom studijom.	Obzirom da pomenuta studija kao i nacrt DUP-a Seljanovo tretira i Aveniju, koja dijelom prolazi i kroz naše katastarske parcele u tom dijelu imamo primjedbu. Smatramo da nema logičnog objašnjenja da se izgradnjom Avenije ide na dalje zaoštavanje postojeće krivine na ulazu u Seljanovo, već je ovo prilika da se , ako se već radi Avenija izravna pravac od objekta stanice Policije do raskrsnice prema Šoping centru na Seljanovu. Ovaj prijedlog je naišao na razumijevanja predstavnika Opštine kod rasprave nacрта PUP a	<u>Prihvata se</u>

Red. Br.	Prezima i ime	Br.zahtjeva Datum	Kat.par. KO	kratak izvod iz PRIMJEDBE	ODGOVOR Obrađivača plana
				Seljanovo. Prema postojećem planu lokacije Arsenal na ovom području nisu predviđeni nikakvi objekti tako da korisnik ove zemlje ne bi pretrpio nikakvu štetu, a kao što smo već naglasili nova Avenija bi ovom korekcijom dobila pravac kakav bi trebalo da ima . Napominjemo da smo već bili žrtve eksproprijacije imovine koja je obuhvaćena ovom studijom, a za potrebe širenja kompleksa bivšeg remontnog zavoda. To se nikada nije dogodilo, a imovina je iako za tu svrhu oduzeta ,nikada nije realno obeštećena, niti vraćena kroz proces restitucije. Tražimo da sada tu imovinu iskoristite i da kroz Studiju o lokaciji „ Arsenal" predvidite prolazak dijela Avenije kroz ovaj prostor.	

VI PRILOG : DOSTAVLJENA MIŠLJENJA/ PRIMJEDBE NADLEŽNIH INSTITUCIJA I KORISNIKA PROSTORA



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

SEKTOR ZA UPRAVLJANJE PROSTOROM

Broj: 0402-316/29
Podgorica, 15.03.2013.godine

BusinessArt d.o.o.

Studentska bb XI/11
81000 Podgorica

Predmet: Dostava mišljenja za Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“

Dostavljamo vam:

- mišljenje br. 04-316/22 od 01.03.2013.godine od Crnogorskog elektroprenosnog sistema,
- mišljenje br.06-316/23 od 05.03.2013.godine, Sektora za turistički razvoj, Ministarstva održivog razvoja i turizma,
- mišljenje br.11-316/24 od 06.03.2013.godine, Sektora za upravljanje komunalnim otpadom i komunalni razvoj, Ministarstva održivog razvoja i turizma,
- mišljenje br.10-316/25 od 06.03.2013.godine, Sektora za zaštitu životne sredine, Ministarstva održivog razvoja i turizma,
- mišljenje br.0402-316/28 od 14.03.2013.godine, Opštine Tivat.

S poštovanjem,

Obradila:
Ina Boljević, d.i.a.

Ina Boljević

Dostavljeno:

- a/a
- naslovu

GENERALNA DIREKTORIC

Sanja Lješковиć Mitrović



Primljeno:	04.03.2013		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04-316/	22		

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Generalna direktorica

Sanje Lješковиć Mitrović

IV Proleterske brigade br.19, PODGORICA

tel.+382 20 446 282. fax. + 382 20 446 215

Br: 2568

Podgorica: 01.03.13 god

PREDMET: Mišljenje na Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsnal" Tivat

(veza: Vaš zahtjev br: 0402-316/20 od 19.02.2013.godine)

Poštovana g-đo Lješковиć Mitrović,

Dopisom br. 0402-316/20 od 19.02.2013.godine, koji je zaveden u CGES AD Podgorica pod br.2373 od 26.02.2013.godine, obratili ste sa Zahtjevom za mišljenje na Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsnal" Tivat.

Pregledom dostavljene dokumentacije, konstatovali smo da se u ovom planskom dokumentu - Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsnal" Tivat ne nalaze objekti CGES-Elektroprenos Podgorica.

Takođe Vas obavještavamo da razvojnim planovima CGES-Elektroprenos Podgorica za period 2011-2016.godine, koji su usklađeni sa Strategijom razvoja energetike do 2025.godine, na navedenom području nije planirana izgradnja objekata CGES –Elektroprenos.

S poštovanjem,

CO:

- 10 10 02
- 10 50 54
- 10 50 54 01
- a/a

DIREKTOR,

Branko Knežević, dipl. el. ing.





CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: 06-316/23
Podgorica, 05.03.2013. godine

SEKTOR ZA UPRAVLJANJE PROSTOROM
n/r pomoćnika ministra, g-de Sanje Lješковиć Mitrović

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal"- Tivat, sa aspekta razvoja turizma.

U skladu sa odredbama člana 39 stav 4 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list RCG" br. 51/08) Sektor za turistički razvoj, nakon prethodnog razmatranja Nacrta Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal"- Tivat, daje sledeće

MIŠLJENJE:

Naručilac izrade izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal"-Tivat, je Ministarstvo održivog razvoja i turizma, dok je posao obrađivača povjeren konzorcijumu Business Art d.o.o, Podgorica i CAU- Centar za arhitekturu i urbanizam, Podgorica.

Orijentacioni obuhvat izmjena i dopuna DSL "Arsenal" na kopnu je oko 29 ha, dok površina akvatorijuma iznosi oko 139 ha.

U okviru Prostornog plana područja posebne namjene za Morsko dobro i Prostornog urbanističkog plana Opštine Tivat, ovaj lokalitet koji je predmet pomenute razrade treba da omogući povećanje površine akvatorijuma marine prema donjoj zapadnoj granici DSL, koji je i definisan kao zona sa namjenom za turizam.

Osnovni cilj izmjena i dopuna DSL "Arsenal" jeste povećanje kapaciteta marine "Porto Montenegro" ali isključivo u smislu veličine usidrenih jahti. Pored povećanja kapaciteta marine sa ciljem maksimalne iskorišćenosti dokova, predviđene su i različite vrste smještaja kao što su: hoteli i apartmani sa nizom pratećih sadržaja i aktivnosti koje će upotpuniti urbanu sredinu i izbalansirati usluge privlačne i posjetiocima i stanovnicima tokom čitave godine.

U skladu sa Strategijom razvoja turizma Crne Gore do 2020. godine, vizija razvoja tivatske opštine je unapređenje nautičkog turizma kao jednog od favorizovanih selektivih oblika turizma, koje je potrebno razvijati zbog prirodnih bogatstava, prednosti obale mora i položaja crnogorske obale, uz konstantno rastuću tražnju turista za ovim oblikom turizma.

Obradila:

Maja Đurović



GENERALNA DIREKTORKA

Olivera Brajović



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

SEKTOR ZA UPRAVLJANJE OTPADOM I KOMUNALNI RAZVOJ

Broj: 11- 316/²⁴
Podgorica, 06.03.2013. godine

SEKTOR ZA UPRAVLJANJE PROSTOROM
- gospođa Sanja Lješковиć Mitrović, pomoćnica ministra -

Uvažena gospođo Lješковиć,

U vezi Vašeg zahtjeva, broj 0402-316/20 od 19.02.2013. godine, koji se odnosi na davanje mišljenja na Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ Tivat, u dijelu koji se tiče Sektora za upravljanje otpadom i komunalni razvoj, dajemo sljedeće primjedbe i sugestije:

a) Otpad

Nacrtom izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ Tivat, nije obezbijedio potrebne pretpostavke kojima se uređuju pitanja iz oblasti upravljanja otpadom na propisan način. Cijenimo potrebnim da ukažemo na potrebu da Obradivač ovog planskog dokumenta u saradnji sa nadležnim organima lokalne uprave Opštine Tivat, razmotri i precizno se izjasni o načinu na koji će se obezbijediti kvalitetna i potpuna primjena odredbi Zakona o upravljanju otpadom ("Službeni list CG", broj 64/11) u dijelu pitanja koja se odnose na komunalni otpad, posebno u dijelu sakupljanja i transporta (lokaciji za kontejnere, nesmetani pristup vozila za sakupljanje i transport otpada i slično), kao i pitanja vezana za upravljanje drugim vrstama otpada.

S obzirom da je ovim nacrtom u obuhvatu plana predložena izgradnja objekata, odnosno da će prilikom pomenutih aktivnosti nastati građevinski otpad, treba uzeti u obzir Pravilnik o postupanju sa građevinskim otpadom, načinu i postupku prerade građevinskog otpada, uslovima i načinu odlaganja cement azbestnog građevinskog otpada ("Službeni list Crne Gore", broj 50/12), koji je donešen na osnovu Zakona o upravljanju otpadom. Pri ovome treba imati u vidu i da, u skladu sa Državnim planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008-2012. godine, svaka jedinica lokalne samouprave ili više njih zajedno, ima obavezu da odrede lokaciju za zbrinjavanje građevinskog otpada. U skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom do donošenja novog Državnog plana upravljanja otpadom primjenjivaće se Državni plan upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008-2012. godine

Na strana 81 ispraviti navode da se komunalni otpad sakupljen sa teritorije Opštine Tivat odlaže na deponiju u Podgorici. Trenutno se ovaj otpad odlaže na regionalnoj sanitarnoj deponiji Možura u Baru.

Termine u tekstu ovog nacrtu studije (evakuacija, otpadaka i dr.) prilagoditi terminima iz Zakona o upravljanju otpadom.

b) Otpadne vode i vodosnabdijevanje

Dio plana koji se odnosi na vodosnabdijevanje i otpadne vode, odnosno na hidrotehničke sisteme, prilično detaljno je obrađen na stranicama 58 - 61, gdje su dati opisi postojećeg i planiranog stanja za sisteme vodosnabdijevanja, fekalnih otpadnih voda i kišnih voda i bujičnih tokova.

Ukazujemo, međutim, da se obrađivač ovog dijela Plana u opisima postojećeg stanja služio zastarjelim podacima, vjerovatno starijim i od tri godine, a od tog perioda u opštini Tivat je, zahvaljujući intezivnim aktivnostima na izgradnji komunalne infrastrukture, znatno izmijenjeno stanje u oblasti vodosnabdijevanja i odvođenja otpadnih voda.

Kad je u pitanju vodosnabdijevanje, navodi se da su prisutne stalne dnevne restrikcije zbog problema u vodosnabdijevanju sa lokalnih vodoizvorišta, a o regionalnom vodovodu se govori kao o budućem projektu. Činjenica je, međutim, da je regionalni vodovodni sistem pušten u funkciju još u junu 2010. godine i da opština Tivat još od tog perioda ima mogućnost korišćenja vode iz ovog sistema. Povezivanjem na regionalni vodovodni sistem i smanjenjem gubitaka u mreži (investicionim aktivnostima na sanaciji i proširenju vodovodne mreže) stanje u oblasti vodosnabdijevanja u opštini Tivat je znato unaprijeđeno, što treba unijeti u tekstualni dio Plana. S tim u vezi, sugerišemo obrađivaču da preko JP „Vodovod i kanalizacija“ Tivat dođe do ažurnih podataka o stanju u oblasti vodosnabdijevanja i projektima čija realizacija je u toku ili se planira. Napominjemo da se na području ove opštine realizuju projekti koji se finansiraju iz sredstava KfW banke, a implementaciona jedinica je „Vodacom“ DOO Tivat.

U dijelu teksta koji se odnosi na planirano stanje ukazujemo da je navedeno je da u Maser planu predviđeno da specifična potrošnja vode po stanovniku na dan iznosi 200 l, a u tabeli (na osnovu koje je i izvršen proračun potrebnih količina vode) da je ova potrošnja 350 l/dan/stanovniku. Potrebno je usaglasiti ove iznose na način kao je to predviđeno Master planom.

Dalje se citira da je urbanističko - tehničkim uslovima definisano da vodovodni priključak obezbjeđuje potrošnju od $Q_{sr} = 40,00$ l/s. Potrebno je reći o kojim urbanističko - tehničkim uslovima je riječ (da li iz osnovog planskog dokumenta čije su ovo izmjene ili nekog planskog dokumenta, npr. za susjedni prostor). Ukazujemo da urbanističko - tehnički uslovi proizilaze iz ovog dokumenta.

Nije jasno opisan dio vodovodnih instalacija na vezovima velikih jahti i nije dat bilo kakav proračun, niti je definisana zapremina rezervoara za napajanje hidrantske mreže i mreže za zalivanje.

Pored otklanjanja ovih nedostataka, Obradivač bi trebalo da navede mjesta priključenja vodovodnog sistema u zahvatu Plana na ostali dio vodovodne mreže.

Kada je u pitanju sistem za odvođenje otpadnih (fekalnih) voda, takođe važi konstatacija o zastarjelosti podataka korišćenih u opisu postojećeg stanja, pa i u ovom slučaju sugerišemo obrađivaču da od lokalnog vodovodnog i kanalizacionog preduzeća i, preko njega, DOO „Vodacom“, dobije ažurirane podatke.

Što se tiče planiranog stanja, takođe sugerišemo da se od Opštine Tivat, odnosno njenog JP „Vodovod i kanalizacija“ dobiju podaci o tekućim i planiranim projektima u oblasti upravljanja otpadnim vodama sa kojima treba usaglasiti planski dokument. Obradivač treba da ima u vidu da su u toku pripreme aktivnosti na izgradnji postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda na koje će biti povezani kanalizacioni sistemi opština Tivat i Kotor. Zbog toga je potrebno definisati i mjesta povezivanja kanalizacionog sistema iz zahvata Plana na ostali dio kanalizacionog sistema grada.

Pored toga, u Nacrtu plana nije baš najjasnije objašnjen dio koji se odnosi na sakupljanje otpadnih voda sa plovila i način njihove evakuacije, pa bi trebalo doraditi i ovaj dio teksta.

S poštovanjem,

 **GENERALNI DIREKTOR**
Siniša Stanković



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: 10-316/LS
Podgorica, 6.03.2013.godine

SEKTOR ZA UPRAVLJANJE PROSTOROM
Sanja Lješковиć- Mitrović, generalna direktorica

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ , Tivat, sa aspekta zaštite životne sredine.

Poštovana gospođo Lješковиć-Mitrović,

U skladu sa odredbama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl.List RCG" br.51/08, br.40/10, br.34/11) Sektor životne sredine, nakon prethodnog razmatranje Nacrta Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat daje sljedeće

Mišljenje :

Obuhvat Nacrta Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ Tivat nalazi se u zahvatu Prostornog plana područja posebne namjene za morsko dobro .Orijentacioni obuhvat izmjena i dopuna DSL na kopnu je oko 29 ha, površina akvatorijuma iznosi oko 139 ha. Kako se u tekstu Nacrta navodi, proširenje kapaciteta odvijalo bi se tako da bi buduća izgradnja marine bila usmjerena ka donjoj granici studije lokacije, ne ugrožavajući tako kontaktne zone predmetnog prostora (Pina, Seljanovo), ni u vizuelnom ni u ekološkom pogledu.

Obuvat u moru je do 1500 metara od linije obale, odnosno dokova.

Što se tiče postojećeg stanja, kako je u Nacrtu dato na osnovu kupoprodajnog ugovora između Vlade Crne Gore, P.M. Securities i Adriatic Marinas (oktobar,2006.), prostor nekadašnjeg mornaričko tehničkog zavoda „Sava Kovačević“ u Tivtu, predat je u zakup kompaniji „Adriatic Marinas“ čija je vizija razvoja ovog

područja bila da od nekadašnjeg vojnog kompleksa i remontnog brodogradilišta, napravi elitnu destinaciju nautičkog turizma: turističko naselje visoke kategorije i nautičku luku (marinu) najviše kategorije (5 brodskih elisa) sa pratećim sadržajima.

U dijelu Nacrta koji se odnosi na postojeće stanje prirodnih uslova navodi se da raspoloživi podaci o stanju prirodnih uslova na predmetnoj lokaciji ukazuju da su osnovni elementi njenih prirodnih potencijala (more, vazduh, zemljište, biodiverzitet i predjeli / pejzaži) u određenoj mjeri i dalje očuvani, iako su tokom dugogodišnjeg rada Arsenala (MRTZ „Sava Kovačević“) pretrpjeli značajne pritiske. Ti pritisci su, s jedne strane izmijenili prirodnu fizionomiju predmetne lokacije (promijenjeno je prirodno stanje obalne linije, prirodna staništa su u najvećem dijelu zamijenile masivne građevine, infrastruktura i instalisana oprema), a s druge strane zbog specifičnih aktivnosti koje su se na njoj odvijali, uzrokovali zagađenje značajnog dijela prirodnih potencijala na ovoj lokaciji. Može se zaključiti da je takvo stanje nastupilo kao posljedica lošeg lociranja objekata i nekontrolisanog obavljanja tehnoloških procesa i aktivnosti koje su bili veoma agresivni za prirodne potencijale predmetne lokacije. Dugotrajno zagađivanje štetnim i opasnim materijama iz različitih tehnoloških procesa u najvećoj mjeri je uticalo na promjenu kvaliteta zemljišta i morske vode u zoni predmetne lokacije.

Dalje, kada je u pitanju biodiverzitet navedeno je da je na samoj lokaciji i bližem okruženju lokacije Arsenala, biodiverzitet je prilagođen uslovima poluprirodnog staništa koje je izmijenjeno i adaptirano urbanim / industrijskim uslovima. Sama obalna linija je nasuta i izmijenjena i na njoj su decenijama nastanjivane nove uglavnom alohtone biljne vrste. Takvo izmijenjeno stanište u kopnenom dijelu je vezalo za sebe prvenstveno ornitofaunu i slijepe miševе koji su uz drveće najznačajnije komponente kopnenog dijela biodiverziteta na predmetnoj lokaciji. S druge strane, morski biodiverzitet se razvijao i opstajao u prisustvu zagađujućih materija, prilagođavajući se različitim životnim uslovima morske vode, podvodnih dokova, morskog dna i sedimenata.

Ograničenja za planiranje objekata i aktivnosti na predmetnoj lokaciji obuhvataju: a) ograničenja vezana za osjetljivost preostalog kopnenog biodiverziteta predmetne lokacije u pogledu destrukcije / uništavanja staništa i iščezavanja / uznemiravanja zabilježenih vrsta, i b) ograničenja vezana sa zahtjevima očuvanja kvaliteta morske vode i živog svijeta u njoj, ne samo na samoj lokaciji već i u njenom širem okruženju – Bokotorski zaliv. S tim u vezi, kako se navodi, planirani objekti i aktivnosti moraju biti pejzažno i arhitektonski uklopljeni, s jedne strane u okruženje, a s druge strane u ambijent predmetne lokacije i svaki njen pojedinačni prirodni element.

Takođe, u Nacrtu je dat prikaz postojećeg stanja kada su u pitanju otpadne vode, kao smjernice za rješavanje tog problema, obzirom da je postojeći kanalizacioni sistem Tivta nije dovoljno razvijen, a procenat priključenosti na kanalizaciju je najniži od svih primorskih opština.

Kada je u pitanju zaštita životne sredine, u Nacrtu, planski koncept je baziran na zaštiti i unapređenju prirodnih resursa turizma - prvenstveno morskog dobra i obale od svih vidova degradacije. Planirano je i kompletno saobraćajno povezivanje turističkih resursa i sadržaja (kao i zeleni koridor sa šetalištima, pješačkim stazama), uz zaštitu Morskog dobra i ostvarivanje javne prohodnosti čitave obale. Naglašeno je da će dispozicija budućih objekata u maksimalnoj mjeri uvažiti osobenosti zatečene mediteranske vegetacije.

U dijelu Nacrta u kojem su date smjernice za uređenje zelenih površina navedeno je da Zakonom o zaštiti prirode, prostorno planskom i projektnom dokumentacijom se definiše očuvanje značajnih i karakterističnih osobina predjela, kao i održavanje bioloških, geoloških i kulturnih vrijednosti koje određuju njegov karakter i estetski doživljaj.

Sam koncept ozelenjavanja, kako je u tekstu navedeno, usklađen je sa planiranim urbanističko arhitektonskim rješenjima i utvrđenim normativima zelenih površina (stepen i nivo ozelenjenosti). Konceptija ozelenjavanja planskog područja usmjerena je na povećanje kvaliteta zelenih površina, rekonstrukciju postojećih i povezivanje svih zelenih površina u sistem, preko linijskog zelenila i na drugi način.

Planska opredjeljenja koja se odnose na dio faze pejzažne arhitekture data u Nacrtu su maksimalno očuvanje i uklapanje postojećeg vitalnog i funkcionalnog zelenila u nova urbanistička rješenja, metodom pejzažne taksacije.

Na osnovu prethodno izloženog, mišljenja smo da se Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije »Arsenal«, Tivat, pod uslovom da se obezbijede sve Nacrtom predložene mjere zaštite u postupku njegove realizacije, može ocijeniti prihvatljivim sa aspekta zaštite životne sredine.

S poštovanjem,

GENERALNA DIREKTORICA

mr Ivana Vojinović



CRNA GORA
OPŠTINA TIVAT
Predsjednik
Broj:0101-214
Tivat,12.03.2013.godine



Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno:	14. 03. 2013.		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
0101	316/		28

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

PODGORICA

IV Proleterske brigade 19

Predmet: Mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna DSL »ARSENAL«
Veza vaš akt broj 0402-316/20 od 19.02.2013.godine

U skladu sa čl.40 stav 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (»Sl.list CG« br.51/08, 40/10, 34/11, 40/11 i 47/11), a nakon uvida u dostavljeni Nacrt Izmjena i dopuna DSL »Arsenal« uočili smo određena odstupanja i neusaglašenosti kako sa planovima višeg reda tako i u samom Planu:

- Izmjenom granica zona 2, 6 i 7 iz DSL »Arsenal« i stvaranjem novih zona 1, 6, 7 i M3 u mnogome se promijenilo planirano stanje i način korišćenja prostora. Naročito veliku izmjenу novoplaniranom gradnjom pretrpio je uređeni obalni prostor ispred postojećeg objekta »Doma vojske« u čije uređenje su JP Morsko dobro i Opština Tivat zajedno investirali, a na ovaj način u potpunosti se onemogućava njegovo dosadašnje korišćenje.
- Proširenje marine, zona M3, od obale u more duplo je povećano u odnosu na važeće plansko rješenje u DSL »Arsenal«. Umjesto 420m marina se gradi u dužini od 820m, što u mnogome narušava korišćenje obale prije i poslije »Arsenala«, ometa svakodnevne aktivnosti, plovne puteve, kao i optičko sagledavanje postojeće svjetlosne signalizacije na moru (ponta Seljanovo). Štetni uticaji na eko sistem flore i faune ovog podmorja, kao i na morske struje u zalivu su nesagledivi.
- Dosadašnji razvoj marine i gradnje na cijelom prostoru »Arsenala« odrazio se pozitivno na cijelu opštinu i uspio se na jedan odmjeran način uklopiti u okolinu, ne narušavajući je, nego je činjeći boljom, ljepšom i izazovnom za boravak.
Sada moramo konstatovati da planiranje kroz izmjene i dopune plana nije u duhu osnovnih postavki ovoga plana i ovako ekstremno izlaženje iz opštih prostornih smjernica dovodi do očite degradacije okolnog prostora. Život na obalnom prostoru, prije i poslije »Arsenala«, nije stao, tu i dalje žive Tivćani, sa svojim osnovnim potrebama, načinom života drugačijim od života u marini i »turističkim objektima« i stoga ih se ni na koji način ne smije ugroziti i onemogućiti njihov rad i boravak, nego kontakt zone treba planirati tako da je moguć kvalitetan suživot.
- Također proširenje zone M3, kako u širini na sjevernoj strani, tako i u dužini, potpuno je zatvorilo postojeći Jedriličarski klub i isplovljavanje iz njegove »marine«.
Imajući u vidu da predmetni Plan na području Arsenala i neposrednog okruženja, između ostalog kroz sport i rekreaciju predviđa održavanje sportskih manifestacija na vodi, npr. Jedriličarske i veslačke regate i naglašava neophodnost obezbjeđivanja i obilježavanja određenih dijelova akvatorija na kojem se održavaju takmičenja, to ga planiranje proširenja M3 u tome potpuno onemogućava, a samim tim i obavljanje njihove osnovne djelatnosti.

- Prema Nacrtu u Zoni 1, prostor koji okružuje marinu, svi objekti nose oznaku T2 odnosno po namjeni su turističko naselje. Sve do sada izdate građevinske dozvole date su za izgradnju objekata turističkog stanovanja sa djelatnostima i za izgradnju hotela na UP 1-06 (br.dozvole 05-5460/3 od 30.12.2011.god.), za koji su po Odluci plaćene komunalije u vrijednosti 20% od ukupnog iznosa komunalija.

Napominjemo da u skladu sa članom 82 »Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima«, prilikom detaljne razrade planskog dokumenta višega ranga, ne može se izvršiti prenamjena površine hotela T1 u turističko naselje T2, pa s toga na UP 1-6, kao i na UP 1-5 treba ostati namjena T1-hotel.

- U poglavlju 3.6 Smjernice za zaštitu objekata kulturne baštine su taksativno pobrojane osnovne smjernice za zaštitu objekata, ali kroz planirano rješenje i grafičke priloge to se nije poštovalo:
- U tekstualnom dijelu 1.1.3 Analiza odnosa prema građevinskom naslijeđu za objekat 4.Vojno kupatilo, koji predstavlja jedan od najstarijih objekata u krugu kompleksa, propisuje se njegovo izmještanje na lokaciju gradskog parka (UP 3-2), a to isto se ne navodi u smjernicama i nije ucrtano ni na grafičkom prilogu, što znači da ga neće ni biti. Istu sudbinu su doživjeli i ostali objekti, koji su bili planirani za dislokaciju, srušeni su i više ih nigdje nema.
- 7.Kompleks Radali je detaljno opisan i jasno stoji da je ovim planom tretiran kao kulturno dobro koje je potrebno sačuvati u autentičnoj fizičkoj strukturi i odgovarajućoj namjeni, a obnovu vršiti prema uslovima Zavoda za zaštitu spomenika kulture. Pogledom na grafički prilog Plana, više nema kompleksa nego se duž kolonade koja vodi do objekta planira izgradnja tri nova objekta. Ovakvim planiranjem obesmišljena je smjernica: - «Onemogućiti gradnju trajnih i privremenih objekata koji funkcionalno, vizuelno ili na bilo koji drugi način mogu da naruše ambijentalnu ili druge vrijednosti kulturnog dobra, sagledati probleme u širem području tretiranog prostora čije se posljedice odražavaju na određenoj prostornoj i kulturno-istorijskoj i pejzažnoj cjelini.

U prilogu vam dostavljamo:

- Mišljenje Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, Elektrodistribucija Tivat broj 40-23-01-417/1 od 28.02.2013.god.
- Mišljenje JP »Komunalno« Tivat broj 01-1/260 od 05.03.2013.god.
- Mišljenje JP »Vodovod i kanalizacija« Tivat broj 343 od 06.03.2013.god.

S poštovanjem,

SEKRETAR
Tatjana Jelić, dipl.pravnik



Predsjednik Opštine
Miroslav Kankaraš, dipl.pravnik

Dostaviti

- Ministarstvu
- U dosije
- Arhivi



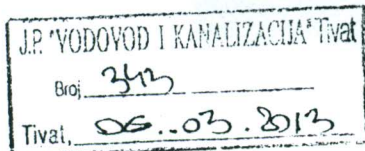
JP VODOVOD I KANALIZACIJA TIVA

II Dalmatinske A8, 85320 Tivat, tel.: +382 32 671 788

Fax: +382 32 671 790, e-mail: vik-tivat@t-com.me www.viktivat.me

PIB: 02295407 PDV 91/31-00282-0 ŽIRO RAČ.: Atlas Mont: 505-1433-40

CKB: 510-4063-73 Hipotekarna Banka: 520-62730-65 Prva Banka 535-10055-81



Opština Tivat
Sekretarijat za uređenje prostora
i
zaštitu životne sredine

Predmet: Mišljenje-Nacrt Izmjena i dopuna DSL „Arsenal“

Shodno Vašem dopisu broj 0909-128/2 od 27.02.2013 J.P ViK Tivat daje sljedeće:

MIŠLJENJE

J.P ViK Tivat daje sljedeće primjedbe na Nacrt Izmjena i dopuna DSL „Arsenal“ :

- Veći dio opisa postojećeg stanja vodovoda i kanalizacije prikazuje stanje od prije 20-tak godina, a ne nikako trenutno stanje-nisu dati ažurirani podaci, pogotovo o načinu vodosnabdjevanja preko Regionalnog vodovoda predmetne lokacije i o izgrađenom većem dijelu kanalizacionog sistema Opštine Tivat.
- U okviru Zone 7 DSL „Arsenala“ (stari Dom vojske i sportski tereni) nalaze se instalacije fekalne i oborinske kanalizacije koje su, i koje moraju ostati u funkciji, a Obradivač ih nije obradio.
- U kontaktnoj između Zona 6 i 7 DSL „Arsenal“ se nalazi fekalna pumpna stanica „Seljanovo“ sa pripadajućim gravitacionim i potisnim cjevovodima koja takođe nije ucrтана u DSL „Arsenal“.
U istom dijelu se nalazi i postojeća vodovodna infrastruktura sa koje se vodom napaja, ne samo dio lokacije DSL „Arsenal“, već i kontaktno područje gdje živi lokalno stanovništvo.
- Na kompletnom dijelu DSL „Arsenal“ nisu obrađeni postojeći atmosferski kanali koji izlaze iz Velikog Gradskog parka, kao i kanali prema Zoni 5 i Zoni 4 DSL „Arsenal“. Svi gore pomenuti kanali protiču kroz DSL „Arsenal“.

Tivat, 06.03.2013 god

DIREKTOR
Lukić Čedomir, dipl.ing





Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić

Elektroprivreda Crne Gore AD
Nikšić
Vuka Karadžića 2
81 400 Nikšić
Republika Crna Gora
tel: +382 83 204 000
fax: +382 83 214 260
e-mail: epcg@cg.yu

Funkcionalna cjelina Distribucija
Elektrodistribucija Tivat
Mažina b.b. Tivat
tel: +382 671 104
fax: +382 674 407
e-mail: edtivat@cg.yu
www.epcg.cg.yu
Broj: 40-23-01-417/1
Tivat 28.02.2013.g.

Crna Gora
OPŠTINA TIVAT
TIVAT

Dokument: 04. 03. 2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
0909-128/4			

OPŠTINA TIVAT
Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine
Tivat

Predmet : Davanje Mišljenja na Nacrt izmjena i dopuna DSL "Arsenal"

Na osnovu Vašeg dopisa br. 0909-128/4 od 27.02.2013.g. dostavljamo Vam Mišljenje na Nacrt izmjena i dopuna DSL "Arsenal" u dijelu Plana elektroenergetske infrastrukture.

Smatramo da je Nacrt Plana u dijelu elektroenergetske infrastrukture prihvatljiv uz određene primjedbe :

1. Planom je predviđen novi 35 kV kablovski vod od TS 110/35kv "Mrčevac" do planirane TS 35/10kV u zahvatu Plana. Pri tome je novi 35 kV kablovski vod planiran Jadranskom Magistralom, što znači da izlazi iz zahvata Plana, i da mora biti obuhvaćena planskom dokumentacijom koja tretira Jadransku Magistralu.
2. Nije jasno šta je planirano sa BTS 10/0,4kV "Vojna". BTS 10/0,4kV "Vojna" je priključena na 10kV mrežu ED Tivat. Ukoliko se zadržava, bilo bi potrebno predvidjeti rezervno napajanje ove BTS 10/0,4kV sa TS 10/0,4kV "Školski Centar" (U neposrednoj blizini u okviru Š. Centra) ili sa mreže 10kV "Porto Montenegro".
3. U Planu namjena površina potrebno je posebno definisati urbanističke parcele za sve nove TS 10/0.4kV.

S poštovanjem

Co:

- Naslovu
- Grupa za razvoj i el. saglasnosti
- a/a

Direktor
Milić Mirodrag dipl.el. ing.

JP „KOMUNALNO“ TIVAT
Broj: 01-1/260
Tivat, 05.03.2013. godine

0709	128/8		
------	-------	--	--

OPŠTINA TIVAT
Sekretarijat za uređenje
prostora i zaštitu životne sredine
n/r Jelić Tatjana

Poštovana Gospođo Jelić,

Na osnovu Vašeg dopisa br.0909-128/5-10 od 27.02.2013.godine izvršili smo uvid u Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, te Vas obavještavamo da nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

DIREKTOR,
Rade Popović dipl.pravnik
2
TIVAT



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

SEKTOR ZA UPRAVLJANJE PROSTOROM

Broj: 0402-316/43
Podgorica, 01.04.2013.godine

BusinessArt d.o.o.

Studentska bb XI/11
81000 Podgorica

Predmet: Dostava mišljenja za Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“

Dostavljamo vam:

- mišljenje br. 04-316/32 od 22.03.2013.godine, od Ministarstva odbrane,
- mišljenje br.04-316/33 od 25.03.2013.godine, od Uprave za vodu,
- mišljenje br.04-316/34 od 25.03.2013.godine, od Opštine Tivat,
- mišljenje br.04-316/38 od 26.03.2013.godine, od Ministarstva finansija.

S poštovanjem,

**Koordinator Odsjeka za donošenje
državnih planskih dokumenata**

Stevo Davidović
tel: 020 446 280
e-mail: stevo.davidovic@mrt.gov.me

Obradila:
Ina Boljević, d.i.a.

Ina Boljević

Dostavljeno:

- a/a
- naslovu

GENERALNA DIREKTORICA

Sanja Lješević Mitrović





Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno:	25.03.2013		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednos
04306/34			

CRNA GORA
OPŠTINA TIVAT
Predsjednik
Broj:0101-214/2
Tivat,20.03.2013.godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

PODGORICA IV Proleterske brigade 19

Predmet: Dopuna Mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna DSL »ARSENAL«
Veza vaš akt broj 0402-316/20 od 19.02.2013.godine

U skladu sa čl.40 stav 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata («Sl.list CG» br.51/08, 40/10, 34/11, 40/11 i 47/11), a nakon uvida u dostavljeni Nacrt Izmjena i dopuna DSL »Arsenal« uočili smo da obrađivač Plana nije uzeo u obzir sugestiju koju je Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine dao uz dostavu analogne i digitalne forme DSL Arsenal.

S obzirom da je PUP-om Tivat planirano proširenje magistralne saobraćajnice (22m) odnosno njena rekonstrukcija u bulevar sa četiri trake, to se njeno proširenje treba planirati tehnički ispravno i u zahvatu kako lokalnih tako i državnih planskih dokumenata. Dakle, bez obzira na liniju granica planskih dokumenata, koje postoje samo na papiru, bulevar bi na potezu od Srednjoškolskog centra pa sve do kraja zahvata DSL-a, trebalo proširiti i pomjeriti je za 1,0m-1,5m u zahvat DSL-a.

S poštovanjem,

SEKRETAR
Tatjana Jelić, dipl. pravnik



Predsjednik Opštine
Miodrag Kankaraš, dipl. pravnik

Dostaviti

- Ministarstvu
- U dosije
- Arhivi



Crna Gora
Uprava za vode

Crna Gora MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA PODGORICA			
Primljeno: 25.03.2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04-	316	33	

Broj: 11/13-0101-151/2
Podgorica, 12.03.2013. godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

PODGORICA

Dopisom br. 0402-316/20 od 19.02.2013. godine (u UZV primljeno 26.02.2013. g.) dostavili ste ovom organu na mišljenje Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat
S tim u vezi, dajemo sljedeće

MIŠLJENJE

Uvidom u Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat ustanovljeno je da su segmenti iz oblasti upravljanja vodama obrađeni na adekvatan način, u skladu sa razvojim planovima i zakonskom regulativom, te se dostavljena dokumentacija može prihvatiti.

S poštovanjem,

 **DIREKTOR,**
Zoran Janković



Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno: 22.03.2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04-316/32			

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODBRANE

Broj: 80604-1360/ 13-2
Podgorica, 15.03.2013. god.

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Sektor za upravljanje prostorom

IV Proleterske brigade br.19, Podgorica

U skladu sa vašim aktom broj 0402 - 316/ 20 od 19.02.2013.godine,
Ministarstvo odbrane daje

MIŠLJENJE

**na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“
Opština Tivat**

Shodno vašem dopisu, Ministarstvo odbrane je izvršilo uvid u Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Opština Tivat. U dostavljenoj planskoj dokumentaciji, nijesu obuhvaćene lokacije koje koristi Ministarstvo odbrane Crne Gore.

U skladu sa članom 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Sl.list CG broj 51/08, broj 40/10 i broj 34/11), Ministarstvo odbrane daje pozitivno mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Opština Tivat.

S poštovanjem,



V.D. SEKRETARA MINISTARSTVA

Nada Ulićević



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 07-2228/1
Podgorica, 28. februar 2013. godine

Crna Gora MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA PODGORICA			
Primljeno:	26.03.2013		
Org. jed:	Strb	Prilog	Vrijednost
04-316/			

38.

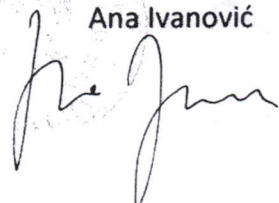
**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
-n/r generalne direktorice, gospođe Sanje Lješковиć Mitrović-**

Poštovana gospođo Lješковиć Mitrović,

U vezi Vašeg zahtjeva broj 0402-316/20 od 19.02.2013. godine, kojim ste tražili dostavljanje mišljenje Ministarstva finansija na Nacrt i dopune Državne Studije lokacije „Arsenal“, a imajući u vidu odredbe člana 39 i 40 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list Crne Gore“, br.51/08 i 34/11), obavještavamo Vas da Ministarstvo finansija nije nadležno za davanje traženog mišljenja.

Ujedno napominjemo da je prilikom izrade svih prostorno planskih dokumenata, značajno uzeti u obzir imovinsko pravo odnose na nepokretnosti koja se nalazi u zahvatu istih.

S poštovanjem,

POMOĆNIK MINISTRA
Ana Ivanović




Elektroprivreda Crne Gore A.D. Nikšić

Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić
Vuka Karadžića 2
81 400 Nikšić
Republika Crna Gora
tel: +382 40 204 000
fax: +382 40 214 260

FC Distribucija Podgorica

Ul. I. Milutinovića br. 12.

tel: +382 20 408 400

fax: +382 20 241 235

Br. 40-00 - 5690

U Podgorici 18.03.2013. godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primijeno:	18.03.2013		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04	3161		

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA³⁰
Sektor za upravljanje prostorom
n/r Generalna Direktorica – Sanja Lješević Mitrović

Predmet: Mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal"

Na osnovu Vašeg Dopisa br. 0402-316/20 od 19.02.2013. godine (zavodni broj u EPCG AD Nikšić – FC Distribucija 40-00-4393, 28.02.2013. godine), dostavljamo Vam

mišljenje

na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "**Arsenal**"
poglavlje ELEKTROENERGETIKA

U prilogu ovog Dopisa, dostavljamo Vam primjedbe i mišljenje Elektrodistribucije Tivat, organizacionog dijela EPCG – FC Distribucija, koja je nadležna za područje Opštine Tivat, sa kojima smo saglasni.

Na osnovu navedenih mišljenja i primjedbi, smatramo da na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" možemo dati uslovnu saglasnost u dijelu elektroenergetike. Po našem mišljenju, Nacrt je potrebno dopuniti i uskladiti prema datim primjedbama.

S poštovanjem,

VD IZVRŠNI RUKOVODILAC

Zoran Đukanović dipl.el.ing.

Prilog: Mišljenje i primjedbe ED Tivat na Nacrt (kopija)

Co:

-ED Tivat

-FC Distribucija – Sektor za razvoj

-a/a





Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić

Elektroprivreda Crne Gore AD
Nikšić
Vuka Karadžića 2
81 400 Nikšić
Republika Crna Gora
tel: +382 83 204 000
fax: +382 83 214 260
e-mail: epcg@cg.yu

Funkcionalna cjelina Distribucija
Elektrodistribucija Tivat
Mažina b.b. Tivat
tel: +382 671 104
fax: +382 674 407
e-mail: edtivat@cg.yu
www.epcg.cg.yu
Broj: 40-23-01-466/1
Tivat 05.03.2013.g.

FC DISTRIBUCIJA
Sektora za Razvoj
n/r dir. Ranka Vukovića
PODGORICA

Predmet : Davanje Mišljenja na Nacrt izmjena i dopuna DSL "Arsenal"

Primjedbe ED Tivat na Nacrt izmjena i dopuna DSL "Arsenal" u dijelu Plana elektroenergetske infrastrukture :

Smatramo da je Nacrt Plana u dijelu elektroenergetske infrastrukture prihvatljiv uz određene primjedbe :

1. Planom je predviđen novi dvostruki 35 kV kablovski vod od TS 110/35kV "Mrčevac" do planirane TS 35/10kV u zahvatu Plana. Pri tome je novi 35 kV kablovski vod planiran Jadranskom Magistralom, što znači da izlazi iz zahvata Plana, i da mora biti obuhvaćena planskom dokumentacijom koja tretira Jadransku Magistralu.
2. Nije jasno šta je planirano sa BTS 10/0,4kV "Vojna". BTS 10/0,4kV "Vojna" je priključena na 10kV mrežu ED Tivat. Ukoliko se zadržava, bilo bi potrebno predvidjeti rezervno napajanje ove BTS 10/0,4kV sa TS 10/0,4kV "Školski Centar" (U neposrednoj blizini u okviru Š. Centra) ili sa mreže 10kV "Porto Montenegro". (BTS 10/0,4kV „Vojna“ je u zahvatu DSL ali se napaja preko 10kV mreže ED Tivat, sa 0,4kV mjerenjem i nema rezervno napajanje. Iz plana se ne vidi što se sa njom planira.)
3. U Planu namjena površina potrebno je posebno definisati urbanističke parcele za sve nove TS 10/0,4kV. (U suštini nema značaja za ED Tivat. To je redovna primjedba na plansku dokumentaciju).

S poštovanjem

Co:

- Naslovu
- Grupa za razvoj i el. saglasnosti
- a/a

Direktor
Milić Mirodrag dipl. inž. ing.,

Elektroprivreda Crne Gore AD NIKŠIĆ			
FC Distribucija - Podgorica			
Primljeno: 11. 03. 2013. god.			
Organizacija	Ime i prezime	Stavopis	Priloga izmaka
5088			



CRNA GORA

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNIH DOBARA

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno:	10.04.2013		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04 -	316/54		

Broj: 03- 673/2012-5
Cetinje, 10.04.2013.god.

**Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Podgorica**

n/r Pomoćnice ministra, Sanje Lješević – Mitrović

Predmet: Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Opština Tivat

Uprava za zaštitu kulturnih dobara, u postupku po zahtjevu Ministarstva održivog razvoja i turizma br. 04-402/2 od 26.02.2013. god, za davanje mišljenja na Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Opština Tivat, u skladu sa članom 40. Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (Službeni list CG, br. 51/08 i 34/11), te člana 89. stav 3. Zakona o zaštiti kulturnih dobara (Sl.list Crne Gore br.49/10), daje sljedeće :

MIŠLJENJE

Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ Tivat izradio je konzorcijum Business Art i CAU-Centar za Arhitekturu i Urbanizam iz Podgorice, 2013. godine, za naručioca Ministarstvo održivog razvoja i turizma.

Razmatrajući dostavljenu plansku dokumentaciju, kao i uvidom u raspoloživu dokumentaciju Uprave, utvrđeno je sljedeće:

Za potrebu izrade ovoga planskog dokumenta, Uprava je izdala smjernice koje su sadržane u aktu br. 04-673/2013-3 od 29.01.2013. god.

Granice obuhvata Plana u dostavljenom Nacrtu Izmjena i dopuna DSL razlikuju se od granica definisanih Odlukom o njegovoj izradi i Programskim zadatkom koji je njen sastavni dio a na osnovu kojih su pisane smjernice ove Uprave.

Budući da je u Nacrtu planskog dokumenta povećana njegova površina, obuhvaćeni su i objekti koji nisu bili u Programskom zadatku. Među njima su dva stambena objekta na granici Plana uz Jadransku magistralu koji se nalaze sa dvije strane ulice koja se odvaja od Magistrala i vodi na obalu (objekti 21 i 22 na listu 07-Postojće korištenje prostora). Ovi objekti, u narodu poznati kao "oficirske zgrade", su stambeni objekti podignuti u prvoj polovini XX vijeka za potrebe vojnih osoba zaposlenih u Arsenalu i među prvim su kolektivnim stambenim zgradama podignutim u Tivtu. Posjeduju arhitektonsku vrijednost kao primjeri stambene arhitekture ranog perioda XX vijeka i istorijsku vrijednost zbog svoje veze sa „Arsenalom“,

odnosno tim periodom nastanka i razvoja Tivta. Oba objekta imaju jasno definisane pripadajuće parcele i treba ih tretirati kao dio kulturne baštine Tivta.

U predmetnom planskom dokumentu "graditeljska kulturna baština je tretirana u poglavljima 1.1.3. *Analiza odnosa prema građevinskom naslijeđu* i 3.6. *Smjernice za zaštitu objekata kulturne baštine*.

U grafičkom dijelu, graditeljska baština je evidentirana na listu 07 *Postojeće korišćenje prostora*. Na ovom listu su označeni crkvice Blagovijesti, objekat Muzeja i kompleks Radali, dok objekat vojnog kupatila nije označen kao graditeljska baština, iako su svi u režimu zaštite.

Ljetnjikovac Radali i nije posmatran integralno sa prostorom imanja koje mu je pripadalo i čiju posebnu vrijednost predstavlja pristupni put sa kolonadom, što je bila karakteristika većine ljetnjikovaca toga doba. Plansko rješenje dato u grafičkim prilogima (plan namjene površina, plan saobraćaja, plan parcelacije i ostali grafički prilozi) prostor kompleksa Radali dijele na manje parcele namijenjene izgradnji, čime se zanemaruje prostor imanja kao integralni dio ljetnjikovca. Preporuka data u tekstualnom dijelu *Smjernice za zaštitu objekata kulturne baštine* koja predviđa očuvanje i rekonstrukciju kompleksa, nije sprovedena u planskom rješenju datom na grafičkim prilogima.

Smjernicama datim u tekstu plana, predviđa se izmještanje objekta vojnog kupatila na UP3-2 koja je dio Velikog gradskog parka - zaštićenog objekta prirode. U grafičkim prilogima nije bliže definisana lokacija na kojoj se predviđa dislokacija. Ovakvo je rješenje nelogično, nije prihvatljivo da se kulturno dobro čuva dislocirajući ga na prostor zaštićenog prirodnog dobra.

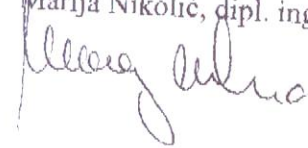
Za ostala četiri, sada porušena objekta radionice, koji su u aktuelnom planskom rješenju bili planirani i svrstani u grupu onih namijenjenih za dislokaciju i adaptaciju. Smjernicama je, cijeneći ovakvo rješenje kao prihvatljivo, traženo da se definišu lokacije za dislokaciju objekata.

U predmetnom planskom dokumentu se ne planira njihova dislokacija nego ugradnja njihovih fragmenata u buduće objekte. Ovakav postupak ne odgovara onom što je planirano aktuelnim planskim dokumentom i što je bilo poznato u vrijeme njihovog rušenja a što je u smjernicama za izradu Izmjena i dopuna DSL Arsenal preuzeto iz aktuelnog plana.

Na osnovu navedenog, utvrđeno je da Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal", nije prihvatljiv sa konzervatorskog aspekta, te ga je u daljoj fazi izrade neophodno uskladiti sa ranije izdatim Smjernicama ove Uprave.

Obradila:

Marija Nikolić, dipl. ing. arh.



Dostavljeno:

- Naslovu
- U spise
- a/a



Primljeno:	15.04.2013		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04	- 316/	56	



Crna Gora
Lučka uprava

Broj: 0102-236
Kotor, 18.03.2013. godine

MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I POMORSTVA
n.p. gosp. Lidiji Mitrović

Predmet: Mišljenje

Veza: Zahtjev za mišljenje na Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“

Poštovani,

Upoznavši se sa sadržajem, Nacrta izmjena i dopuna DSL „Arsenal“ u okviru Sektora 22 i 23 „PPPP namjene za morsko dobro“, shvatili smo, da se radi o izmjenama i dopunama osnovnog dokumenta, koje se odnose na redefinisane određenih prostornih parametara kao i faza izgradnje, a u cilju postizanja povoljnijeg i fleksibilnijeg prostornog i investicionog rješenja u pogledu brže dinamike budućeg razvoja predmetnog područja.

U tom pogledu, s aspekta Uprave, pozdravljamo i podržavamo predložene izmjene i dopne predviđene ovim planskim dokumentom u cilju proširenja i osavremenjavanja sveukupne ponude marine izgradnjom novih objekata i sadržaja na kopnu. Takođe, ovim dokumentom se predviđa povećanje kapaciteta marine „Porto Montenegro“ u smislu dobijanja prostora za veće jahte, pri čemu bi broj vezova, predviđen prethodnim planskim dokumentom ostao isti, odnosno 850, što smatramo korektnim i u skladu sa prirodnim kapacitetima područja u granicama DSL-a „Arsenal“.

Predviđena mogućnost izdavanja urbanističko tehničkih uslova za svaku zonu marine pojedinačno, je dobro rješenje, jer je Marina funkcionalno i prostorno podijeljena na tri zone (M_1 , M_2 i M_3). Ovo smatramo bitnim kod izgradnje objekata, nisko – i hidrogradnje koji obuhvataju građevine koje služe za formiranje nautičke luke i komplementarne objekte (lukobrane, dokove, vezove, liftove, rampe idr., zatim objekte zaštite marine od visokih voda – valobrane, kao i objekte sistema zaštite životne sredine i sistema sigurnosti i bezbjednosti marine), a koji predstavljaju dio osnovne infrastrukture luke i preduslov za njeno funkcionisanje u skladu sa domaćim i međunarodnim propisima i standardima.

Proširenje kapaciteta marine u ovom smislu, Lučka uprava podržava, jer to korespondira sa planovima valorizacije kapaciteta i područja brodogradilišne luke Bijela u dijelu ponude marine, koji se odnosi na servisiranje i opravku jahti. Činjenica, da će proširenje kapaciteta, biti usmjereno ka donjoj granici studije lokacije, potencijalno postoji opasnost smanjenja akvatorijuma, za druge svrhe, zato predlažemo da obrađivač tokom izrade planskog dokumenta ovaj stav mora uzeti u obzir.

Dostavljajući prednje, koristimo priliku da vas pozdravimo.

Obradio:

Samostalni savjetnik I

Safet Luković

Direktor,

Mladen Lučić

Muo – Peluzica 1, Kotor
tel.cent.: +382(0)32/ 325-414, fax: 032/ 325-406
E-mail: luckauprava@t-com.me

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno:	15.04.2013		
Org. jad.	Broj	Prilog	Vrijednost
04-	316	57	

Crna Gora
Ministarstvo saobraćaja i pomorstva
LUČKA KAPETANIJA KOTOR

Broj: 0405-101-168/13
Kotor, 18.03.2013.

MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I POMORSTVA**PODGORICA**

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“

Mišljenja smo da Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ Tivat, predstavlja podsticalj za brži razvoj predmetnog područja kao i razvoj ostalih potencijala.

Izloženi Nacrt po našem mišljenju ne utiče na plovni put i njegove sadržaje, (kao što su širina, dubina, sistem označavanja) a takođe ne utiče na plovnost, manevrisanje plovnim objektima i ostalo, pa samim tim smatramo da sigurnost plovidbe ovim izmjenama u Nacrtu izložene studije nije ugrožena.

S poštovanjem,

LUČKI KAPETAN

Kap. Bruno Brkanović





CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

SEKTOR ZA UPRAVLJANJE PROSTOROM

Broj: 0402-316/55
Podgorica, 10.04.2013.godine

BusinessArt d.o.o.

Studentska bb XI/11
81000 Podgorica

Predmet: Dostava primjedbi za Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“

Dostavljamo vam:

- primjedbu br. 04-316/41 od 01.04.2013.godine, od Alternativnog kulturnog centra, NVO „Pravi put 2006“ – NGO „True path - 2006“, Tivat,
- primjedbu br.04-316/42 od 01.04.2013.godine, od Rađenović Mladena, Tivat,
- primjedbu br.04-316/45 od 03.04.2013.godine, od Vujović Jasne, Krstović Dragice, Radonjić Dragutina, Čeha Tomislava, Lukšić Anđelka, Petranović Zorana, Petranović Jožice,
- primjedbu br.04-316/46 od 05.04.2013.godine, od Josipa Braca Nikolića,
- primjedbu br.04-316/47 od 05.04.2013.godine, od Siniše Lukovića, Tivat,
- primjedbu br.04-316/48 od 05.04.2013.godine, od Jedriličarskog kluba „Delfin“, Tivat,
- primjedbu br.04-316/49 od 08.04.2013.godine, od Odbora za zaštitu Velikog gradskog parka u Tivtu,
- primjedbu br.04-316/50 od 08.04.2013.godine, od Anemari Galić, Tivat,
- primjedbu br.04-316/42 od 10.04.2013.godine, od Jedriličarskog kluba „Delfin“, Tivat,
- primjedbu br. 04-316/53 od 10.04.2013.godine, od Porto Montenegro,
- primjedbu br. 04-316/54 od 10.04.2013.godine, od Uprave za zaštitu kulturnih dobara, Cetinje.

S poštovanjem,

**Koordinator Odsjeka za donošenje
državnih planskih dokumenata**

Stevo Davidović
tel: 020 446 280
e-mail: stevo.davidovic@mrt.gov.me

Obradila:
Ina Boljević, d.i.a.

Ina Boljević
Dostavljeno:

- a/a, naslovu



GENERALNA DIREKTORICA
Sanja Lješević Mitrović

Primljeno: 01. 04. 2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04 -	316 /		

41

ALTERNATIVNI KRETAIVNI CENTAR – ALTERNATIVE CREATIVE CENTAR

NVO „Pravi put - 2006.“ – NGO „True path- 2006“

CRNA GORA

VLADA

Ministarstvu održivog razvoja i turizma

OPŠTINA TIVAT

Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine,

**PRIJEDLOG IDEJNOG RJEŠENJA
SPORTSKOG KLUBA - SPORTSKOG REKREATIVNOG KOMPLEKSA
„ARSENAL“ / U GRADSKOM PARKU**

**Nacrt Izmjena i dopuna
Državne studije lokacije „Arsenal“**

Prostorna organizacija

Sportsko rekreativne površine su planirane u okviru dvije zone. Na postojećim lokacijama stadiona FK „Arsenal“ (u blizini gradskog parka) predviđeno je zadržavanje postojećih otvorenih fudbalskih terena sa mogućnošću izgradnje objekata za potrebe osnovnog sadržaja (teretane, svlačionice i sl.). Ovi sadržaji su predviđeni za korišćenje podjednako uljetnijim i zimskim mjesecima (u svrhe priprema sportista i sl.). U okviru zone 5 predviđena je izgradnja i sportskog kluba.

Tivat posjeduje predispozicije za sportsko - rekreativni centar, kao što su izuzetni klimatski uslovi, bogata ponuda sportskih objekata, blizina aerodroma, što predstavljaju idealne uslove za pripreme sportista i rekreativno bavljenje sportom tokom cijele godine.

Ovo je grad fudbala, jedrenja, tenisa, rukometa, košarke, bućanja, kuglaša, džudista, ribolovaca, ronioca i niza prestižnih takmicenja, ali prije svega, ovo je grad rekreativaca, grad ljudi koji se bave sportom za bolje zdravlje.

Analiza sportskih terena i borilišta, ukazuje da Opština Tivat ima 4852 m² zatvorenih sportskih površina i 48622 m² otvorenih sportskih površina. Po standardu potrebno je da imati : 0,5 m²/stanovnika zatvorenih i 3m²/stanovniku otvorenih sportskih površina, pa tako opština Tivat bi trebalo da ima 6.815 m² zatvorenih i 40.890 m² otvorenih sportskih površina po podacima iz popisa 2011. godine.

Zatvorenih površina je manje za cca 2000 m², a otvorenih više za cca 8.000 m². Što znači da su gradu neophodne nove zatvorene površine i posebno uređenje i osavremnjavanje postojećih otvorenih. Posebno se postavlja problem njihovog održavanja radi ostvarivanja njihove namene za sportsko rekreativne potrebe građana Tivta i njegovih gostiju.

Kako bi naši projekti bili kompatibilni sa sveukupnim promenama i retkim ambijentom, što privući mnoge zainteresovane Komitente iz sveta biznisa, turizma, sporta i dr. u zemlji i inostranstvu

Zato moramo da imamo jasnu viziju, da znamo koji su nam ciljevi, da imamo jasne projekte, tada će i zainteresovanima biti lakše da se opredele, da li kao investitori, donatori, sponzori, i partneri u Projektima, koji moraju biti samodrživi, i razvojni. Zato treba planirati adekvatne sadržaje, od Sportske infrastrukture, gradjevina, Više namenskog Prostora i raznovrsne ponude.

Pri formiranju idejnog rješenja uzeli smo sljedeće

Relevantne činjenice:

- Mediteran je svjetsko more kao globalni multikulturalni fenomen, Na čijem su se području razvijale i gasile mnoge civilizacije , ali iza njih Je ostao dubok trag
- Jadran je jedno od najljepših mora Mediterana,
- U tom i takvom razudjenom moru najljepši reliktni zaliv Tipa fjorda je Boka Kotorska,
- U tom i takvom zalivu centralno mjesto zauzima grad Tivat Sa razudjenom akvatorijom, velikim brojem sunčanih dana, Sa bogatom faunom, i aerodromom
- Upravo je to privuklo investitore
- Tivat se razvija u prepoznatljivu turističku destinaciju
- A Sport je neodvojiv deo turističke ponude
- FK Arsenal nalazi se u tom i takvom Tivtu
- Fudbal je najmasovniji sport na planeti od njega živi 1/6 planete , ima 300.000 klubova, sa 3.000.000 ekipa
- Ima više reprezentacija Fudbalskih nego zastava na Long Ajlendu,
- Fudbal je najpopularniji i najprofitabilniji sport
- FK Arsenal Tivat je sa stogodišnjom tradicijom,
- Ako se njime već bavimo onda sve ovo treba da uvažimo

Lokalna samouprava , FK „ARSENAL“ u partnerskom odnosu sa upravom „Porto Montenegro“ , Ministarstvom održivog razvoja i Turizma, i Fudbalskim savezom Crne Gore trebalo bi da pristupi izgradnji, uređenju, održavanju i upravljanju Sportsko rekreativnog kompleksa „Arsenal“, sa terenima i objektima u Gradskom parku Tivat, a radi upravljanja, tekućeg i investicionog održavanja, uređenja i čišćenja zatvorenih i otvorenih sportskih objekata, otvorenih terena sa pratećim objektima namenjenih za obavljanje sportsko-rekreativne aktivnosti, radi održavanja njihove funkcionalnosti, organizacije Sportskog kluba :

- Fudbalskog kluba
- Ragbi kluba
- Kriket kluba
- Atletskog kluba
- Streljačkog kluba
- Bočarskog kluba

Obavljanje djelatnosti Sportskog kluba / Sportskog rekreativnog kompleksa „Arsenal“ / , u skladu sa karakterom procesa rada i uslovima rada, organizovalo bi se po sljedećim organizacionim djelovima i to:

1. Služba opštih stručnih i finansijskih poslova
2. Služba tehničkog održavanja, obezbeđenja i protivpožarne zaštite
3. Glavni stadion FK „Arsenal“ sa pratećim objektom
4. Pomoćni stadion sa feštačkom travom, atletskom stazom, reflektorima i pratećim objektom
5. Teren za mali fudbal sa veštačkom travom
- 6.- Zog tereni i prateća infrastruktura
7. Teniski teren

U sklopu Sportskog kluba / Sportskog rekerativnog kompleksa „Arsenal“ / nalazila bi se Služba opštih, stručnih i finansijskih poslova.

Gradski stadion sastojao bi se od glavnog fudbalskog terena pomoćnog fudbalskog terena (Glavni stadion „Arsenal“ – 12.755 m² sa 1500 sjedišta, društveni objekat- klubske prostorije 900 m², pomoćni stadion 5.819 m², sa pratećim objektom) , 4 zog terena i dva objekta sa svlačionicama, kancelarijama, kuhinjom i salom restorana.

Služba tehničkog održavanja, obezbeđenja i protivpožarne zaštite bila bi specijalizovana za održavanje i nadzor nad svim objektima o kojima se stara Sportski klub / Sportsko rekreativni kompleks „Arsenal“ / .

Kompleks Sportskog kluba- Sportsko rekreacionog centra „Arsenal“ / objedinjavao bi Glavni stadion , pomoćni stadion , teren za mali fudbal, zog teren, i teniski teren u parku, koji je u prošlosti bio obeležje parka. Pokraj njega trebalo bi premstiti zgradu vojnog kupatila, sa kafeom i izložbenim prostorom.

Sportski klub / Sportsko-rekreativni kompleks „Arsenal“/ trebalo bi konceptijski biti orjentisan ka rekreaciji i slobodnim bavljenjem sportskim aktivnostima građana Tivta, žiteljima i službenim licima Porta Montenegro, pripadnika MUP-a, Vojske CG, učenicima Osnovne i Srednje škole, Fakulteta, Medjunarodne škole „Knightsbridge Montenegro „ a u sklopu njega potrebno je urediti i izgraditi:

I. Glavni stadion kao multimedijalni prostor

- a) Sanacija postojećeg terena, zamena trave, izgradnja novih tribina na istočnoj i zapadnoj strani, ograde, sistema za navodnjavanje / Instaliran je /
- b) Izgradnja Upravne zgrade FK „Arsenal“. Zgrada bi se nalazila na Južnoj strani stadiona, pokraj velikog parkinga, sa poslovnim prostorima u prizemlju zgrade sa određenom namenom, prodavnice sportske opreme, suvenira, igraonica, izložbeni prostori i sl.
- c) Na severnoj strani prizemna zgrada za tehničku podršku, iznad nje Semafor i prostor za binu
Radi mogućnosti organizovanja većih sportskih i kulturnih manifestacija.

Prizemlje zgrade

- Poslovni prostori
- Ulazni prostor za čišćenje opreme
- 4 svlačionice (sa mokrim čvorom i 20 mjesta)
- 2 svlačionice za sudije sa mokrim čvorom
- Prostorija za protokol
- Soba za doktora i fizioterapeuta
- Ekonomat
- Vešeraj i sanitarij
- Kotlarnica
- Prostorija za smještaj uređaja za prečišćavanje otpadnih voda
- Kuhinja sa restoranom

I Sprat zgrade

- Multimedijalna sala za teoretsku nastavu, kurseve, seminare i sl.
- Ambulanta i sanitet
- Službene prostorije kluba
- Memorijalna sala za pehare i priznanja
- Kafe klub

d) Renoviranje glavnog stadiona FK „Arsenal“

- Zamena trave
- Ograda oko terena
- Tribine sa 1500 plastičnih sjedišta sa osloncem i VIP ložom,
- Pres centar
- Semafor
- Videonadzor stadiona i objekata
- Fiksni gol sa mrežom x 2
- Mobilni golovi sa mrežom x 2
- Forma živog zida sa kolicima
- Konstrukcija za trening sa dve lopte
- Sistem za navodnjavanje /instaliran/

e) Pomoćni stadion

- Uredjenje prostora za fudbalski teren sa vještačkom travom,
- Atletska staza sa šest staza,
- Postavljanje 6 reflektora
- Ograda oko terena
- Video nadzor
- Zog tereni x 2
- Tenis x 2

f) Sportski klub - Sportsko rekreativni kompleksa „Arsenal“

- Svlačionice sa mokrim čvorom (sa dvadeset mjesta) x 2
- Prostorija za protokol
- 2 svalčionice za sudije sa mokrim čvorom
- Soba za doktora i fizioterapeuta
- Ekonomat
- Trening svlačionice
- Vešeraj i sanitarij
- Kotlarnica
- Magacinski prostor
- Prostorija za smještaj uređaja za prečišćavanje otpadnih voda
- Kuhinja sa restoranom
- Trening svlačionice sa mokrim čvorom
- Trim sala i Teretana
- Učionica za edukaciju
- Kancelarije za klubove: Fudbal, Ragbi, Atletski, Kriket, Bućarski, Streljački

O svemu treba konsultovati sve zainteresovane strane, uraditi više projekata, izvršiti njihovu prezentaciju i na kraju se odlučiti za najbolje rješenje. Pri svemu treba voditi računa o samoodrživosti objekta, zaštiti životne sredine i pristupu osoba sa invaliditetom..

Srdačan pozdrav.

Tivat, 27. Mart 2012.

Izvršni direktor
Djordje Trajčevski

Primljeno: 01. 04. 2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04-	316	42	

From: Radenovic, Mladen

Sent: Wednesday, March 27, 2013 9:18:41 AM (UTC+01:00) Belgrade, Bratislava, Budapest, Ljubljana, Prague

To: Javna Rasprava

Subject: Javna rasprava - Nacrt Izvjestaja o strateskoj procjeni uticaja na zivotnu sredinu za Nacrt Izmjena i dopuna Drzavne studije lokacije "Arsenal" - Tivat

Postovani,

Vezano za Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ , a u cilju planiranja aktivnosti usluga u dijelu priključaka na komunikacione mreže, Crnogorski Telekom je već ostvario poslovnu saradnju sa Porto Montenegrom. Osnovni koncept jeste da se Hotel (T1) i Turističko naselje (T2) pokriju sa signalom mobilne telefonije, odnosno svim savremenim servisima (2G,3G i 4G), a što bi bilo moguće učiniti planiranjem postavljanja radio bazne stanice za mobilnu telefoniju na objektu (preciznije na krovu liftne kućice) obilježenom u vašoj studiji sa UP1-8.

Ukoliko bi došlo do promjene plana, na čemu ovim putem insistiramo, sam turistički kompleks obilježen Vašom studijom T1 i T2 bio bi izvanredno pokriven signalom mobilne telefonije, a što bi značilo mogućnost korišćenja svih servisa na ovom lokalitetu, pa čak i u podzemnim garažama.

Dosadašnjim planom na ovoj mikro lokaciji, Crnogorski Telekom niti bilo koji drugi operator nema uctan objekat RBS za mobilnu telefoniju, pa Vas ovim putem molimo da uvažite naš predlog, te u Nacrtu Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“ planirate postavljanje RBS na mikro lokaciji na objektu (preciznije na krovu liftne kućice) obilježenom u vašoj studiji sa UP1-8.

S poštovanjem,

Mladen Radenović

Crnogorski Telekom AD

Sektor razvoja

Mladen Radenović

Glavni specijalista za site akvizicije

Moskovska 29, 81000 Podgorica, Montenegro

+382 20 433 230 (Phone)

+382 67 200 878 (Mobile)

E-Mail: mladen.radenovic@telekom.me

<http://www.telekom.me>

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA PODGORICA			
Primljeno: 03.04.2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
	04-316/45		

PRIMJEDBE NA NACRT IZMJENA I DOPUNA DRŽAVNE STUDIJE „ ARSENAL“

Poštovani,

Vlasnici smo katastarskih parcela : 601/1,601/2, 600,597, 598, 599/1, 599/2 , koje se nalaze preko puta zemljišta koje je obuhvaćeno pomenutom studijom.

Obzirom da pomenuta studija kao i nacrt DUP-a Seljanovo tretira i Aveniju, koja dijelom prolazi i kroz naše katastarske parcele u tom dijelu imamo primjedbu.

Smatramo da nema logičnog objašnjenja da se izgradnjom Avenije ide na dalje zaoštavanje postojeće krivine na ulazu u Seljanovo, već je ovo prilika da se , ako se već radi Avenija izravna pravac od objekta stanice Policije do raskrsnice prema Šoping centru na Seljanovu.

Ovaj prijedlog je naišao na razumijevanja predstavnika Opštine kod rasprave nacrt DUP a Seljanovo. Prema postojećem planu lokacije Arsenal na ovom području nisu predviđeni nikakvi objekti tako da korisnik ove zemlje ne bi pretrpio nikakvu štetu, a kao što smo već naglasili nova Avenija bi ovom korekcijom dobila pravac kakav bi trebalo da ima .

Napominjemo da smo već bili žrtve eksproprijacije imovine koja je obuhvaćena ovom studijom, a za potrebe širenja kompleksa bivšeg remontnog zavoda. To se nikada nije dogodilo, a imovina je iako za tu svrhu oduzeta ,nikada nije realno obeštećena, niti vraćena kroz proces restitucije.Tražimo da sada tu imovinu iskoristite i da kroz Studiju o lokaciji „ Arsenal“ predvidite prolazak dijela Avenije kroz ovaj prostor.

U očekivanju da ove primjedbu uvažite srdačno Vas pozdravljamo. Očekujemo Vaš pismeni odgovor.

U Tivtu, 03.04.2013.

Potpisnici:

Vujović Jasna, jmbg. 1403955239017

Krstović Dragica,jmbg. 3005933239015

Krstović Marko, jmbg. 0408947234012

Radonjić Dragutin

Čeha Tomislav, jmbg. 2903940172656

Lukšić Anđelka, jmbg. 0101948239028

Petranović Zoran, jmbg. 1712963234027

Petranović Jozica, jmbg. 1907938239028

Primljeno: 05.04.2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
	04-31.6.	1	46

OPŠTINA TIVAT

Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine

Predmet: primjedbe na Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal”

Tivat, 30.03.2013.

Poštovana(i),

Imajući u vidu značaj planiranja prostora koji će strateški i faktički dugoročno odrediti pejzažni i namjenski način njegovog korišćenja, posebno kada se to odnosi na centralni dio našeg grada za kojega smo svi toliko zainteresirani i vezani, dozvolite mi da, kao autohtoni žitelj mediteranske kulture, iskažem svoje skromno laičko mišljenje o predmetnom Nacrtu:

1. Generalno je uočljiv pregust stepen zauzetosti i izgrađenosti površina što je svakom investitoru cilj radi ostvarenja što višeg stepena tržišne profitabilnosti. Na nama je da to svedemo u realne okvire koji će nam omogućiti da se u prostoru osjećamo ugodno i slobodno što podrazumijeva dovoljno slobodnih pejzažno uređenih zelenih površina javne namjene mediteranskog stila. Objekti ne smiju biti velike spratnosti, naročito ne oni bliže moru.
2. UP1-9 bi najbolje bilo ostaviti u obliku kakav je sada. Ukoliko to nije moguće, ograničiti izgradnju objekta isključivo uz postojeću ulicu koji bi tlocrtnom širinom pratio već izgrađeni objekat na susjednoj UP1-10. Ostalu površinu ostaviti za „PUJN”.
3. UP1-14 zadire u kamenitu zgradu Vojnog kupatila podignutu u doba Austrougarske monarhije koja i danas plijeni svojim arhitektonskim i građevinskim riješenjima i svjedoči istorijskom vremenu koje je ovdje ostavilo duboki trag u kulturi i razvoju. Praktično je ovo spomenik kulture i kao takav mora biti sačuvan u svom autentičnom izgledu i integrisan u postojeći prostor uz promišljenu obnovu i namjenu (npr. galerijsko ugostiteljski sadržaj)
4. UP1-20 Strogo ograničiti izgradnju na prizemlje i to isključivo u istočnoj polovini parcele, dok se na samoj ponti ne smije dozvoliti bilo kakva gradnja osim one koja bi bila namjenjena kao odmorište za šetače.
5. UP1-15 Ostaviti u sadašnjem obliku uz ev. oplemenjivanje kamenom oblogom na način kako je građeno pristanište Pine.
6. UP7-1 do UP7-9 Cijeli ovaj kompleks apsolutno mora ostati u obliku i namjeni kakav je sada, primarno namjenjen sportu i tenisu uz manje zahvate u cilju poboljšanja pejzažne rasvjete i šetnih staza. Ovdje planirana nova ulica na sjeverozapadnoj granici kompleksa sada potpuno gubi na značaju.
7. UP4-1 je prostor namjenjen za izgradnju hotela. Da li je parcela omeđena frekventnim saobraćajnicama, naročito Jadranskom-budućim bulevarom, pogodna za hotel? Kada se tome doda da joj pogled ka moru priječe stambeni blokovi onda se za hotel gubi svaki smisao. Dakle, ili zamijeniti namjenu ovih

parcela na način da hotel ima primat i bude bliži moru ili u potpunosti izbrisati UP2-2. Eventualno, strogo ograničiti spratnost u UP2-2 na P+1.

8. U poglavlju 1.1.3 ANALIZA ODNOSA PREMA GRAĐEVINSKOM NASLIJEĐU navodi se potreba uklanjanja nadstrešnice sinhrolifta uz preporuku korišćenja ove arhitekture na dijelovima novih objekata. Smatram da je to loš pokušaj pomirbe starog i novog kao i podilaženje dijelu javnosti, te nema nikakve veze sa efikasnim urbanim rješavanjem prostora. Stoga smatram da sinhrolift treba sačuvati u obliku kakav je sada, integrisan u prostoru sa Pilanom odnosno sada muzejom i podmornicom P 821. Ovako bi na jednom mjestu nekadašnji pomorski Arsenal **osnovan 1889.** godine, koji je podigao Tivat, ekonomski držao dobar dio Boke i dao tolike generacije vrhunskih majstora, inženjera i konstruktora, imao svoj, kakav-takav zasluženi spomenik. Dužni smo mu barem toliko!

Potrebu očuvanja zgrade Vojnog kupatila naveo sam u stavci 3.

Ogradni zid – navodi se da je isti izgrađen u kamenu 1900.g. i da ga kao takvog treba očuvati, barem u dijelovima. No, na slici je nespretno prikazan dio koji je izgrađen u vrijeme SFRJ od običnih betonskih blokova i djeluje vrlo neugledno za potrebe jednog reprezentativnog kompleksa. Zato, da ne bi bilo zabune, ovdje želim istaći slaganje sa potrebom očuvanja kamenog zida u cjelosti, dok bi sav ostali dio od betonskih blokova trebalo trajno ukloniti.

Kompleks Radali – iako se u Analizi preporučuje očuvanje i obnova ovog kompleksa kao jednog od najstarijih u Tivatskom zalivu, nije jasno iz plana namjene kako se to misli provesti pa apelujem na nadležne iz Sekretarijata za planiranje prostora da obezbijede smislenu provedbu ove preporuke. Kada kažem smislenu, onda mislim na dovoljan prostor koji bi omogućio vizuelnu sveobuhvatnost zajedno sa prilaznim putem, kamenim stubovima i odrinom. U suprotnom to nema nikakvog smisla.

Nejasan je i status UP3-1 do UP3-3 pa se u Nacrtu treba mnogo konkretnije definisati potreba očuvanja postojećih objekata i namjena površina, kako se ne bi ostavilo niti malo mogućnosti da se u nekoj narednoj fazi vrše bilo kakve prenamjene i zahvati. Izuzetak čini dio koje se odnosi na garažu-radionicu JKP Tivat i koju bi trebalo izmjestiti u servisnu zonu.

Iskreno se nadam da će stručno osoblje Sekretarijata biti blagonaklono prema navedenim citatima i iskazati solidarnost, te time biti dodatno motivisano za konačno rješenje Nacrta Izmjena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, što će nam obezbijediti kvalitetnu osnovu održivog razvoja u kontekstu mediteranske kulture.

S poštovanjem,

Josip Braco Nikolić

Belani 5

85320 Tivat

Ina Boljevic

From: Marina Izgarevic
Sent: Wednesday, April 03, 2013 2:58 PM
To: Ana Radovic; Ina Boljevic; Vojislavka Djurdjic; Stevo Davidovic
Subject: FW: primjedbe i sugestije na DSL Arsenal

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno:	05.04.2013		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04-	316/		

From: Javna Rasprava
Sent: Wednesday, April 03, 2013 2:54 PM
To: Marina Izgarevic; Biljana Kilibarda; Maja Remikovic; Branislav Lekic; Dragana Filipovic
Subject: FW: primjedbe i sugestije na DSL Arsenal

From: Sinisa Lukovic
Sent: Wednesday, April 03, 2013 2:53:38 PM (UTC+01:00) Belgrade, Bratislava, Budapest, Ljubljana, Prague
To: Javna Rasprava
Subject: primjedbe i sugestije na DSL Arsenal

Poštovani,

U nastavku vam dostavljam moje primjedbe i sugestije na Nacrt izmjena i dopuna DSL Arsenal Tivat i Nacrt SPU za taj isti planski dokument.

1. Smatram da treba redukovati obim angažovanog akvatorijumapredvidjenog za širenje marine Porto Montenegro u sjevernom dijelu, prema rtu Seljanovo na način da se granica obuhvata DSL i sa njom predviđene izgradnje novih objekata lučke infrastrukture pomjerinajmanje 100 metara u pravcu juga. Ovo iz razloga što će, ukoliko riješenja iz nacrt izmjena i dopuna DSL ostane na snazi, plaža na rtu Seljanovo postati neupotrebljiva za kupaće jer je nemoguće uskladiti njeno i postojanje marine u tako velikoj blizini, u kontekstu odredbi Uredbe o redu u lukama i marinama Crne Gore. Isto tako, širenje marine na pomenuti dio akvatorijuma, ugrozilo bi funkcionisanje obližnjeg objekta Jedriličarskog društva "Delfin" Tivat, kao i interese brojnih građana Tivta koji u ovoj uvali drže svoje barke.

2.Smatram da treba odustati od rušenja zgarde Doma Vojske na Seljanovu, kao i da treba sačuvati parkovsko-sportsko-rekreativni kompleks u njenom zaledju, a ne da se na tom mjestu predvidja izgradnja stanova za prodaju na tržištu kako su to ucrtali obradivači izmjena i dopuna DSL Arsenal. Ovo iz razloga što je zgrada Doma Vojske reprezentativnih arhitekstonskih i gradjevinških karakteristika (svojevremeno je njen autor dobio nagradu stručnih krugova iz oblasti arhitekture), kao i zbog toga što je pomenuti parkovsko-sportsko-rekreativni kompleks u njenom zaledju jedina takva veća površina na cijelom Seljanovu kao najgušće naseljenom urbanom dijelu Tivta pa su svi građani ovog dijela Tivta upućeni na sadržaje tog kompleksa koje bi nepovratno izgubili ukoliko se usvoji riješenje iz nacrt izmjena i dopuna DSL.

3. Smatram da je neprimjereno Ulicu Blaža Jovanovića zatvarati za saobraćaj i pretvarati je u pješačku zonu jer je ista jedina kvalitetna saobraćajna veza cijelog Donjeg Seljanova na potezu od hotela "Kamelija" do Doma Vojske, sa Jadranskom magistralom, te da se ona ne može zavoriti dok joj se ne napravi adekvatna alternativa.

4. Smatram da se mora odustati od riješenja koje predlažu obradivači – izmještanjaa objekta tzv. starog kupatila sa lokacije na kojoj ta zgrada stoji već 120 godina, opet u korist oslobadjanja prostora za izgradnju stanova za prodaju na tržištu. Budući da se ta aktivnost nikako ne može podvesti pod nešto što se zove razvoj turizma, smatram da je vrijednije i primjerenije očuvati objekat starog kupatila na njegovoj aktuelnoj

...laciji i prilagoditi ga novoj namjeni (npr, restoran, umjetnička galerija i slično) nego ga rušiti i premještati u zonu koja spada pod zahvat velikog Gradskog parka u Tivtu kao zaštićenog Spomenika prirode.

4. Protivim se namjeri rušenja objekta nadsteršnice sinhro lifta jer je on najmarkantniji preostali objekat industrijskog nasljedja Arsenala, a koje u najvećoj mjeri, uopšte nije očuvano uprkos eksplicitnoj takvoj obavezi iz još uvijek važeće Studije lokacije Arsenal iz 2008. Pomenuti objekat se može prilagoditi novoj namjeni (npr. izgradnja restorana ispod krova nadstrešnice sinhro lifta, sa staklenim podom i pogledom na podmornice ispod tog objekta, sačuvane kao muzejski eksponati, odnosno pogledom iz restorana na cijeli kompleks marine) pa je nedopustivo srušiti ga, tim prije što je investitor već pokazao svoj neodgovoran odnos prema graditeljskoj baštini Arsenala.

5. Smatram da treba srušiti sve preostale djelove ogradnog zida oko kompleksa nekadašnjeg Arsenala jer je investitor već srušio sve one najstarije djelove sa početka 20.vijeka, pa je krajnje licemjerno i neprimjereno insistirati da se, navodno u ime očuvanja "kulturnog i arhitektonskog nasljedja Arsenala", ostavi kao tobože vrijedan, najnoviji dio te ograde, podignut 2003 od betonskih blokova, na potezu od zgrade Knightsbridge internacionalne škole, do sjeveroistočne kapije bivšeg Arsenala.

6. Smatram da u DSL treba jasno naznačiti koji dio marine ima status slobodne carinske zone (dio mola II kod objekta graničnog prelaza) kako bi se investitoru smanjila mogućnost da, pozivajući se na navodnu slobodnu carinsku zonu, domicilnom stanovništvu zabranjuje pristup na najveći dio operative obale marine (cijelo molo III i cijelo molo IV). Stim u vezi, smatram da je primjerenije premjestiti objekat carinskog i graničnog prelaza, kao i slobodne zone na sada neiskorišćeni i neuredjeni obalni prostor sjeverno od bazena Lido mar (mjesto gdje je godinama odlagan upotrebljeni grit iz Arsenala), jer će na taj način granični prelaz efikasnije funkcionisati a javnosti se omogućiti nesmetani pristup na sve druge djelove obale u Porto Montenegro.

7. Smatram da je neprimjereno u nacrtu SPU ni ne pomenuti činjenicu da u akvatorijumu Arsenala još stoji preko 8,2 hiljade kubika grita i sedimenata zagađenih teškim metalima, kao i da pomenuti dokument mora ukazati na rizik po životnu sredinu od te činjenice, kao i dati smjernice za rješavanje tog problema.

8. Smatram da bi zbog broja jahti koje će biti korisnici marine, u SPU trebalo predvidjeti obavezu za operatera marine, da jednom godišnje (i to u julu ili avgustu kada je frekvencija dolazaka i odlazaka jahti najveća) finansira i obavi izradu monitoringa elektromagnetnog zračenja na lokaciji marine i njenom širem okruženju.

U očekivanju da ćete razmotriti gore navedeno, srdačno Vas pozdravljam.

sa poštovanjem,

Siniša Luković
gradjanin Tivta
JMBG 0901976230016

JEDRILIČARSKI KLUB »Delfin« TIVAT

Šetalište Seljanovo br.1

Tel: 032 671377

E-mail: delfin.jk@gmail.com

04.04.2013 god

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno: 05. 04. 2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04-	316/		

48

Postovani,

Nakon javne rasprave o DSL Arsenal imamo potebu da damo nase primjedbe na istu.

Predlagač svojim megalomanskim rješenjima ima namjeru da poništi sve postojeće u Vali Seljanovo.

Nacrt planskog dokumenta uradjen je s apsolutnim neuvažavanjem okruženja, postojećeg stanja, običaja i tradicije i kao takav je neprihvatljiv za Jedriličarski klub "Delfin" Tivat koji već 65 godina baštini akvatorij Vale Seljanovo kao sidrište i regatno polje za Školu jedrenja i Tivatskog zaliva gdje se nalaze regatna polja za domaće i međunarodne regate. Jedrilicarske regate (takmicenja) nisu bitna samo nama, nego i cijelom gradu, u smislu popularizacije samog grada u nautickom i turistickom pogledu. Sa naše pozicije, prihvatanje predloženog plana ugrozilo bi funkcionisanje Jedriličarskog kluba "Delfin" Tiva. Ne smijete zaboraviti ni veliki broj građana Seljanova, najgušće naseljenog dijela grada, koji upravo u ovoj uvali drže svoje barke.

.Smatramo da treba smanjiti i preoblikovati obim angažovanog akvatorijuma predvidjenog za širenje marine Porto Montenegro u sjevernom dijelu, prema rtu Seljanovo. Granica obuhvata DSL i predviđenih intervencija u akvatorijumu mora biti pomjerena najmanje 100 metara u pravcu juga, iako bi to pomjeranje, kada se na umu ima da je upravo ovaj dio akvatorijuma prostor za treninge i regatna polja, trebalo biti i mnogo veće. Osim što će, ako na snazi ostane predviđeno rješenje iz nacrta izmjena i dopuna DSL, plaža na rtu Seljanovo, najveće prirodno kupalište u Tivtu, postati neupotrebljivo za kupaće, jer je nemoguće uskladiti njegovo i postojanje marine u tako velikoj blizini (po Uredbi o redu u lukama i marinama Crne Gore i propisima vezanim za uređena kupališta).

Jedriličarski klub "Delfin"-Yacht club, je prošle godine predao zahtijev i idejno rješenje za dobijanje dozvole za izradu Sportske lucice, koja bi omogućila i unapredila aktivnosti naseg kluba u smislu finansiranja, koje je neophodno za kvalitetan rad škole jedrenja kao i postizanje vrhunskih rezultata, što i jeste svrha naseg postojanja.

Sa prihvatanjem DSL Arsenal koja je prezentovana, nama se onemogućava izrada sportske lucice, što automatski ugrožava i onemogućava normalan rad i razvoj naseg kluba i jedrilicarskog sporta koji je i te kakao bitan, kako za nas grad tako i za državu.

JEDRILIČARSKI KLUB »Delfin« TIVAT

Šetalište Seljanovo br.1

Tel: 032 671377

E-mail: delfin.jk@gmail.com

04.04.2013 god

Držimo da je nedopustivo Ulicu Blaža Jovanovića zatvarati za saobraćaj I pretvarati je u pješačku zonu. Ova ulica je jedina kvalitetna saobraćajna veza cijelog Donjeg Seljanova na potezu od hotela "Kamelija" do Doma Vojske, odnosno današnje upravne zgrade Adriatic marinasa, sa Jadranskom magistralom.

S postovanjem,

Jedriličarski klub Delfin



OPŠTINA TIVAT

Odbor za zaštitu Velikog gradskog parka u Tivtu
Tivat, 02. april 2013. godine

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primijeno:	08.04.2013		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04	316		

49

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

NACRT Izmjena i dopuna Državne studije lokacije Arsenal, Tivat

PRIMJEDBE
na Plan

Odbor za zaštitu Velikog gradskog parka u Tivtu osnovala je Skupština opštine Tivat 2006. godine sa ciljem da

- vodi brigu o ostvarenju svih vidova zaštite Velikog gradskog parka – zaštićenog objekta oblikovne prirode
- predlaže mjere njegove kvalitetne obnove
- vodi računa o najboljem upravljanju gradskim parkom kojim će on biti na pravi način i namjenski korišten
- predhodno odobrava sve radnje koje se poduzimaju u parku odnosno u vezi parka

Imajući u vidu navedene zadatke date mu aktom o osnivanju, Odbor je razmotrio **Nacrt DSL Arsenal-izmjene i dopune** u dijelu u kojem se planska rješenja odnose na dio površine Velikog gradskog parka koja je u obuhvatu ovoga planskog dokumenta.

Nacrtom predmetnog planskog dokumenta je predviđeno premiještanje objekta starog kupatila sa lokacije na kojoj se nalazi na prostor Velikog gradskog parka, tačnije na prostor rasadnika. Na grafičkim priložima planskog dokumenta nije prikazana granica zaštićenog prirodnog dobra - Velikog gradskog parka. Odbor je izrazio potpuno neslaganje sa pomenutim planskim rješenjem. U skladu sa tim, potrebno je ovaj planski dokumenti u skladu sa ispod navedenim primjedbama:

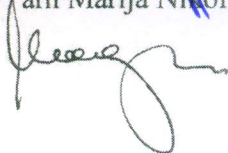
- Granice Velikog gradskog parka koje je ustanovio Republički Zavod za zaštitu prirode 2007. godine, moraju biti prikazane na svim grafičkim priložima predmetnog planskog dokumenta. Također, u legendi istih priloga mora stojati naznaka da je to granica

zaštićenog prirodnog dobra. (Granice parka, u elektronskoj formi možete dobiti od Sekretarijata za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Tivat).

- Neprihvatljivo je dislociranje objekta vojnog kupatila na prostor Velikog gradskog parka.
- Neprihvatljivo je planiranje bilo kakvih građevinskih zahvata na prostoru Velikog gradskog parka. Izradom Studije zaštite i donošenjem Plana upravljanja, biće definisane radnje i aktivnosti koje se, u skladu sa Zakonom, mogu vršiti u Velikom gradskom parku.

S poštovanjem

Predsjednica Odbora
arh Marija Nikolić



Primljeno: 08.04.2013			
Org. Jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04-	316/		

50

Anamari Galić
Šetalište Seljanovo 73
85320 Tivat

Ministarstvo održivog razvoja i turizma CG
Podgorica Ulica IV Proleterske brigade 19

U prilogu dopisa dostavljamo Vam Kopiju dijela Predloga Izmjena Državne studije ARSENAL - Tivat CG, sa ucrtanim zhtijevima- primjedbama i Kopiju iz Državnog katastra CG kat.par.566 KO Tivat.

Obrazloženje

1. S obzirom na koncept Porto Montenegro, iznosimo primjedbe koje idu u prilog predloženeog koncepta, tako da kao Suvlasnici UP BR 6 u dijelu k.p. 566 predlažemo.
 - da možemo izgraditi objekte po istim uslovima kako se sada grade u Portu ili bolje
 - da namjena, arhitektura objekata bude kao u Portu
 - da spratnost objekata bude kao u Portu
 - da koeficient zauzetosti i izgrađenosti bude isti kao i u ostalim djelovima Porta itd.
2. Postojeći naši objekti su dio Graditeljskog naslijeđa Tivta i izgrađeni su početkom 20. vijeka, registrovani, priključeni na gradsku infrastrukturu i u funkciji su – koriste se
3. Dio Urbanističke parcele BR 6, su vlasništvo jedne familije, tako da primjedbe na Planski predlog ulica je time opravdan.
4. Predložene korekcije ne ometaju koncepciju plana-ostale urbanističke parcele
5. Ulica koja je predložena Studijom uništava moj posjed, treba da se ispravi na način da se ukine ili premjesti na sjevernu stranu Komplexa Radali.
6. Projektovani Put –ulica zona BR 6, gdje je moje imanje, može se zadržati do kat.par.566 KO Tivat, sa sjeverne strane

S poštovanjem,

Vlasnici:

Anamari Galić

Jasna Galić

Tivat, 04.04.2013.g.

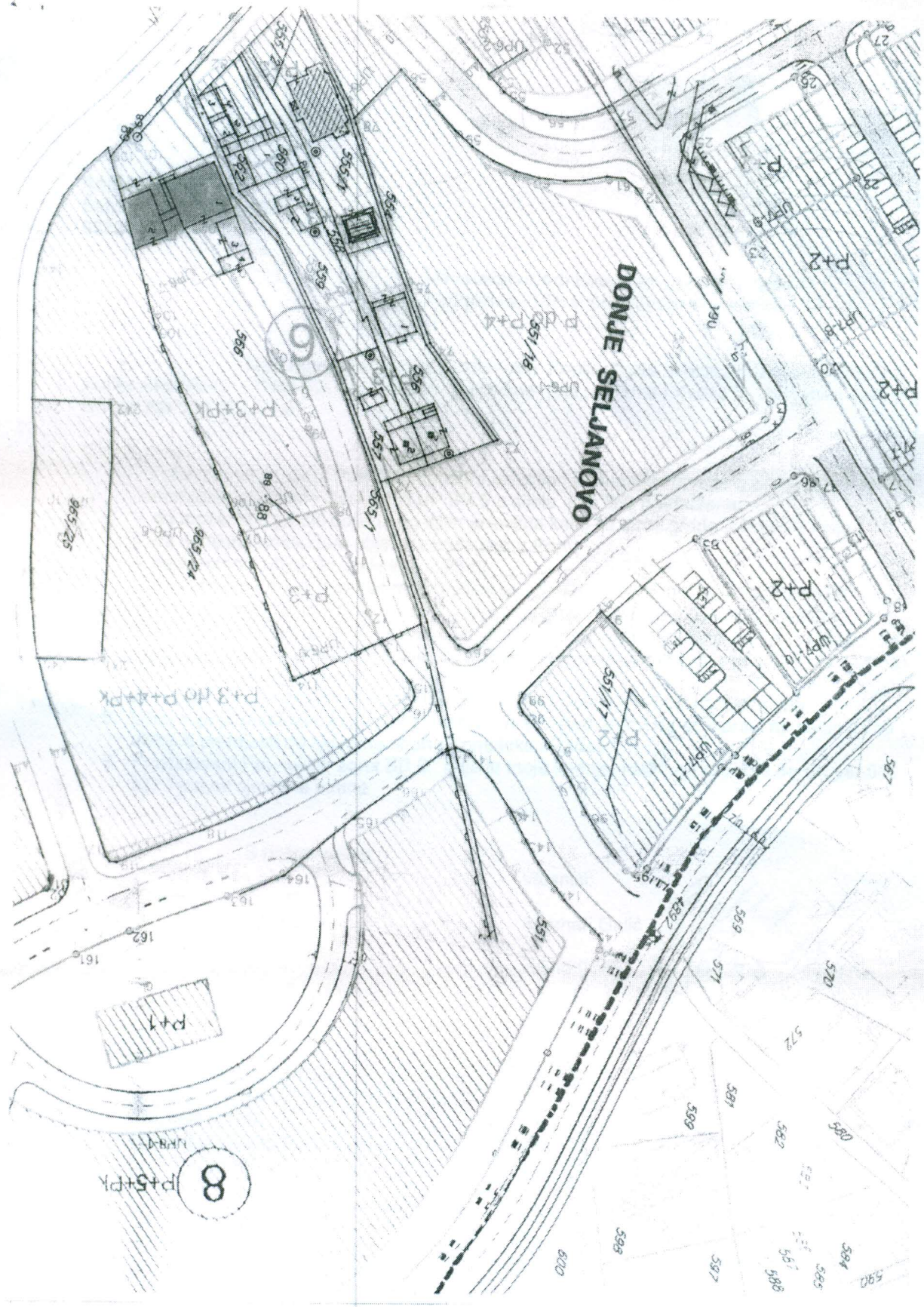
CO:

- arhivi

- Vlada CG, Ministarstvo održivog razvoja i turizma CG
Podgorica Ulica IV Proleterske brigade

- OPŠTINA TIVAT

Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine



DONJE SELJANOVO

8

6

JEDRILIČARSKI KLUB »Delfin« TIVAT

Šetalište Seljanovo br.1

Tel: 032 671377

E-mail: delfin.jk@gmail.com

04.04.2013 god

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno: 10. 04. 2013			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
04 -	316/52		

Držimo da je nedopustivo Ulicu Blaža Jovanovića zatvarati za saobraćaj i pretvarati je u pješačku zonu. Ova ulica je jedina kvalitetna saobraćajna veza cijelog Donjeg Seljanova na potezu od hotela "Kamelija" do Doma Vojske, odnosno današnje upravne zgrade Adriatic marinasa, sa Jadranskom magistralom.

S poštovanjem,

Jedriličarski klub Delfin



PORTO MONTENEGRO

ADRIATIC MARINAS D.O.O. TIVAT
Porto Montenegro
FAXED FOR NO. COS/1539
DATE D. sum. 08/04/2013

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Republike Crne Gore
IV proleterske brigade 19,
81000 Podgorica

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
PODGORICA

Primljeno: <u>10.04.2013</u>			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
<u>04-</u>	<u>316/</u>		<u>53</u>

Predmet: **Javna rasprava - Komentari na Nacrt Izmena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal”, Tivat**

U vezi Javne rasprave o Nacrtu Izmena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal”, ovim putem podnosim komentare na predlog nacrtu predmetnog planskog dokumenta sa ciljem da se elektroenergetska infrastruktura prilagodi razvojnim planovima i faznosti izgradnje kompleksa Porto Montenegro kao i savremenim trendovima u snabdevanju električnom energijom mega jahti.

U tom cilju, potrebno je deo koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu u predlogu nacrtu izmena i dopuna državne studije lokacije „Arsenal” izmeniti i dopuniti na sledeći način:

- Predvideti da se na parceli UP 4-2 pored trafostanice 35/10 kV/kV mogu graditi i drugi trajni i privremeni objekti za montažu svih energetske postrojenja i uređaja neophodnih za kvalitetno i uredno snabdevanje budućih raznovrsnih potrošača u okviru zahvata predmetnih izmena i dopuna DSL „Arsenal”.

Ovo stoga što je od prošle godine na snazi internacionalni standard IEC/ISO/IEEE 80005-1 koji zahteva da sva plovila čija je jednovremena snaga veća od 1MW imaju biti priključena na srednjem naponu.

- Vezano za napred pomenuto srednjenaponsko napajanje mega jahti, potrebno je pored 10 kV srednjenaponskih kablovskih prstenova predviđenih za primarno napajanje distributivnih transformatorskih podstanica 10/0,4 kV/kV predvideti i dodatnu infrastrukturu koja omogućava priključivanje velikih potrošača na srednjenaponskom nivou.
- Trasu srednjenaponskih kablova predviđenu pored buduće saobraćajnice na UP-6 izmestiti pored budućih saobraćajnica između parcela UP-6 i UP-4 odnosno UP-6 i UP-2.

Saobraćajnica kroz UP-6 će se graditi posle 2015. godine a elektroenergetska infrastruktura treba biti završena do leta 2014. godine da bi se zadovoljile narasle potrebe za električnom energijom usled izgradnje Regent Hotela, II faze Marine i zgrade na UP 1-09. Otuda zahtev za ovo izmeštanje. Dodatno, ova trasa je kraća što ima za posledicu i manje troškove izgradnje elektroenergetske infrastrukture.

ADRIATIC MARINAS D.O.O.
OBALA BB, 85320 TIVAT
MONTENEGRO

Telephone +382 (0)32 660 700
Facsimile +382 (0)32 660 701
www.portomontenegro.com

- Predvideti napajanje trafostanica na parcelama UP-2, UP-4 i UP-5 sa jednog prstena koji ide duž saobraćajnice koja je između ovih parcela. Na ovaj način se dodatno skraćuju trase srednjenaponskih kablova a time i troškovi izgradnje.

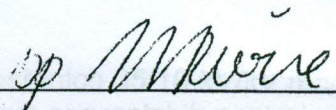
Molim da napred iznesene predloge i komentare unesete u završni dokument Nacrta Izmena i dopuna Državne studije lokacije „Arsenal“, Tivat kako bi planirana elektroenergetska infrastruktura u svemu zadovoljila potrebe za električnom energijom i faznost izgradnje kompleksa Porto Montenegro

S poštovanjem.

U Tivtu, 02. aprila 2013. godine



mr Rade Milojković dipl. el. inž.
Glavni elektro inženjer
PM Power d.o.o.



za Adriatic Marinas