

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 09-042/25-1249/2
Podgorica, 09.07.2025. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni nasljednik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj Radisava Radovića iz Bijelog Polja, koga zastupa Radmila Muck Radičević, advokatica iz Kotora, protiv rješenja inspektorke Službe za inspekcijske poslove-Opštine Kotor broj UPIN 1704-714/22-54 od 03.02.2022. godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. List CG” br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23) i čl. 46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U. Br. 1580/22 od 06.05.2025. godine, na osnovu člana 57 Zakona o upravnom sporu („Službeni list CG”, br. 54/16 i 011/24), i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore”, br. 18/23, 102/23, 113/23, 71/71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24/), donosi

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje Službe za inspekcijske poslove-Opštine Kotor, broj: UPIN 1704-714/22-54 od 03.02.2025. godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

Obrazloženje

Rješenjem pravnog prethodnika ovog ministarstva, broj: UPII 12-042/22-31/2 od 21.02.2022. godine, odbijena je kao neosnovana žalba izjavljena protiv rješenja inspektora Službe za inspekcijske poslove-Opštine Kotor, broj: UPIN 1704-714/22-54 od 03.02.2022. godine kojim je naređeno Radisavu Radoviću da u roku od sedam dana od dana prijema rješenja, ukloni privremene objekte postavljene na području morskog dobra žardinjere (4 kom), na lokaciji kat. Parcela 86n KO Muo I ili da u istom roku za predmetne privremene objekte pribavi potrebnu dokumentaciju.

Protiv citiranog rješenja, žalilac je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom, U.br.1580/22 dana 06.05.2025.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći: „Načelo utvrđivanja istine iz člana 11 Zakona o upravnom postupku Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), nalaže da se u upravnom postupku moraju pravilno i potpuno utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za zakonito i pravilno odlučivanje o upravnoj stvari, što podrazumijeva obavezu razjašnjenja svih činjenica koje same ili dovedene u vezu sa ostalim činjenicama predstavljaju činjenični osnov odluke kao neophodnog uslova primjene materijalnog prava, do čega nije došlo u konkretnom slučaju. Cijeneći citirane zakonske odredbe, po ocjeni ovog Suda, odluka prvostepenog organa je zasnovana na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju. Naime, javnopravni organ pogrešno utvrđuje i zasniva svoje rješenje na činjenici da su žardinjere privremeni objekti. Pravilno ukazuje tužilac, što konstatuje tuženi organ u odgovoru na tužbu, da su tačkom 11 Vrste privremenih objekata u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra Opštine Kotor za period 209-2023 godine, broj 101-206/187 od 25.12.2018. godine, kojim se određuju zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata u zoni morskog dobra, taksativno navedene vrste privremenih objekata koji se mogu postavljati, te da kao privremeni objekti nisu predviđene žardinjere. Dakle, prvostepeni organ pogrešno utvrđuje da se radi o privremenim objektima (4 žardinjere) i samim tim pogrešno na osnovu odredbe člana 1 tačka 4 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kojim su propisana ovlašćenja komunalnog inspektora da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, naređuje

tužiocu da ukloni navedene žardinjere. Tuženi organ ne otklanja navedene nepravilnosti već prihvata razloge prvostepenog rješenja i odbija žalbu kao neosnovanu, pri čemu u odgovoru na tužbu konstatuje, ono što tužilac ističe, da pod tačkom 11 Vrste privremenih objekata u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra Opštine Kotor za period 2019-2023 godine, ne postoji žardinjera kao privremeni objekat. Takođe tuženi u osporenom rješenju cijeni navode žalbe koji se u žalbi ne pominju, navodeći da ne stoje navodi žalbe da predmetni objekti nisu pomoćni u smislu člana 119 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, te utvrđuje da to jesu pomoćni objekti propisani članom 119 stav 1 tačka 1 Zakona, što obrazloženje osporenog rješenja čini nejasnim i kontradiktornim, jer se prvo zaključuje da se radi o privremenim objektima, a potom da se radi o pomoćnim objektima. "

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, ovo Ministarstvo, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković