

Plisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,  
urbanizma i državne imovine

Primljeno: 02.08.2024				
Org. jed.	Geo. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-332/24		1040/35		

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

**SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTA**

**IZVJEŠTAJ BR.2 O REVIZIJI KORIGOVANOG DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA**

**„PLAVSKO JEZERO“, OPŠTINA PLAV**

Na osnovu rješenja Državne sekretarke Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj 0837-332/23/188 od 08.03.2024.godine formiran je Savjet za reviziju Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“, opština Plav u sledećem sastavu:

1. Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.- predsjednica
2. Simeun Matović, dipl.ing.građ.- član
3. Milić Čurović, dipl.ing.šume- član
4. Miroslav Čizmović, dipl.ing.polj.- član
5. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. - član
6. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član
7. Mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ.- član
8. Snežana Laban, dipl.ing.pejz.arh. - članica
9. Harun Redžić, dipl.ing.građ. predstavnik opštine Plav- član

**Podaci o Planu:**

**Planski dokument :** Detaljni urbanistički plana „Plavsko jezero“, opština Plav

**Obrađivač Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“:** Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

**Rukovodilac izrade Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“:**

Dragana Radulović, dipl.ing.arh.

**Faza izrade: KORIGOVANI NACRT PLANA**

Detaljni urbanistički plan „Plavsko jezero“ se radi na osnovu Odluke i Programskog zadatka za izradu plana br. 045/23 od 26.04.2023.g. i Odluke o određivanju rukovodioca i visini naknade za rukovodioca i stručni tim, br. 045/23 od 26.04.2023.g., objavljenim u Službenom listu.

U skladu sa Zakonom o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, za DUP će se raditi strateška procjena uticaja na životnu sredinu.

Cilj izrade Izmjena i dopuna plana je da se obezbijede uslovi za uređenje i izgradnju kroz sveobuhvatno i racionalno sagledavanje značaja lokacije i utvrđivanje optimalnog opsega izgradnje, a na osnovu planskih opredeljenja, smjernica i kriterijuma sadržanih u planskoj dokumentaciji višeg reda.

Savjetu za reviziju je dostavljen korigovani Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“ .

Uz korigovani Nacrt plana dostavljena je tabela sa odgovorima Obrađivača na primjedbe i sugestije na Nacrt plana iz Mišljenja savjeta za reviziju od 16.04.2024., institucija i javnih preduzeća.

Članovi Savjeta za reviziju su izvršili pregled korigovanog Nacrta planskog dokumenta i dostavili pojedinačne izvještaje, koji čine sastavni dio ovog objedinjenog Izvještaja o reviziji.

## MIŠLJENJE

Stručni tim Obradivača je izradio NACRT planskog dokumenta u skladu sa Odlukom o izradi plana, propisanim standardima i normativima.

Planskim rješenjem je predložen koncept uređenja prostora i izgradnje objekata , kojim je obazbijedeno očuvanje ekosistema i predionih karakteristika Plavskog jezera. Date su smjernice za rekonstrukciju dijela postojećih i izgradnju novih objekata turizma, izgradnju mreže saobraćajnica, pejzažno i infrastrukturno opremanje prostora.

U korigovanom Nacrtu plana je postupljeno po primjedbama datim u Mišljenju savjeta za reviziju od 16.04.2024.

U pojedinačnim izvještajima članovi Savjeta su dali dodatne primjedbe i sugestije koje nisu uslovnog karaktera, osim članova Savjeta za dio elektroenergetike, pejzažne arhitekture i predstavnika opštine Plav, koji su iskazali primjedbe i sugestije uslovnog karaktera .

Na osnovu pojedinačnih izvještaja članova Savjeta koji je formiran Rješenjem broj 0837-332/23/188 od 08.03.2024.godine **Mišljenje Savjeta je negativno.**

Donesena je odluka da se Nacrt plana vrati u ponovnu proceduru radi postupanja po primjedbama iskazanim u pojedinačnim izvještajima.

**U ime Savjeta za reviziju planskog dokumenta,**

**Predsjednica Savjeta**

Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.



Podgorica, 02 avgust 2024.

Oblast/faza: **URBANIZAM**  
Rukovodilac izrade plana: Dragana Radulović, dipl.inž.arh  
Izjavitelj: Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh

- Obradivač plana je postupio po primjedbama i sugestijama datim u prethodnom izvještaju za dio urbanizma.
- Imajući u vidu da je Plavsko jezero i njegova okolina područje prirodnih i ambijentalnih vrijednosti, sugeriše se Obradivaču da Pravila za uređenje prostora i građenje turističkih objekata usaglasi sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ..., član 81-Planiranje turističke namjene, posebno u dijelu zauzetosti urbanističke parcele i minimalnog procenta zelene površine na urbanističkoj parceli.

#### ZAKLJUČAK

Korigovani Nacrt DUP-a Plavsko jezero se prihvata , a po navedenoj sugestiji postupiti u daljoj proceduri izrade plana.

02 avgust 2024.

Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh



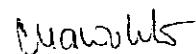
Plan: Detaljni urbanistički plan „Plavsko jezero“ - Plav  
Faza: Nacrt  
Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Stručno mišljenje br.2

- U Programskom zadatku je navedeno: „ Za početak izrade DUP-a neophodno je obezbjeđivanje kvalitetnih geodetskih i katastarskih podloga. „  
Tako nije urađeno u dostavljenom Nacrtu i to je glavni i osnovni nedostatak, jer nije ni rađena geodetska podloga. Plan je urađen na katastarskoj podlozi i gdje nema svih objekata a nijesu ucrtane ni postojeće saobraćajnice (ivica kolovoza, trotoar,...).  
Nema visinskih kota pa se ne može raditi nivelacija. Na pojedinim ulicama planer je dao visinske kote, vjerovatno na osnovu projektne dokumentacije ali ih na većem dijelu plana nema.  
Sa ovom primjedbom se i planer složio i neophodno je da se obezbijede adekvatne podloge, saglasno programskom zadatku.

08.07.2024.god.

Simeun Matović dipl.inž.građ.



**SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA**

-Predsjednici Savjeta za reviziju Detaljnog-urbanističkog plana "Plavsko jezero", Opština Plav-

Kao član savjeta za reviziju Detaljnog-urbanističkog plana "Plavsko jezero", Opština Plav, podnosim mišljenje na korigovani Nacrt plana:

Nakon pregleda dostavljene dokumentacije, želim da Vas obavijestim da nemam primjedbi ili sugestija na korigovani Nacrt plana i saglasan sam da ide u dalju proceduru.

Dr Milić Čurović



IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

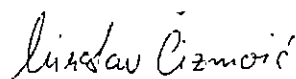
Miroslav Čizmović  
Biotehnički fakultet

28.06.2024. godine

Analiza DUP „Plavsko jezero  
Odgovor na korigovani Nacrt

Pošto su glavne primjedbe, a posebno ona o izgradnji golf terenea u zoni koja gravitira Jezeru usvojene, smatram da je Nacrt sada mnogo prihvatljiviji.

Poljoprivredne površine koje su uklopljene u “Pejzažno uređenje”, na mapi postojećeg stanja su jasno definisane kao voćnjaci, obradivo zemljište, a na planu 16- Plan pejzažne arhitekture bi trebalo da budu uklopljene u “Zelenilo individualnih stambenih objekata”.



---

Dr Miroslav Čizmović

## IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Na osnovu tačke br.3 i br.5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata („Službeni list Crne Gore“, br.122/22) 050/23 089/23 , Ministar ekologije, prostornog planiranja urbanizma i državne imovine donijeo je Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju “Nacrt Detaljnog-urbanističkog plana “Plavsko jezero”, Opština Plav - oblast geodezija.

### Podaci o Nacrtu Plana

**Naslov dokumenta:** Nacrt Detaljnog-urbanističkog plana “Plavsko jezero”,

**Naručilac:** Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

**Rukovodioc izrade:** Dragana Radulović mast.inž.arh, decembar 2023.god

Od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja urbanizma i državne imovine mi je između ostale dokumentacije dostavljeno i-fajlovi: “1. Katastarska podloga sa granicom zahvata”.dwg, „11. Plan parcelacije regulacije i nivelacije”.dwg, “XREF - DUP Plavsko jezero,kao li fajl “ DUP PLAVSKO JEZERO - NACRT PLANA”.pdf.

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljene dokumentacije i utvrdio sljedeće:

Rukovodioc izrade Nacrt Detaljnog-urbanističkog plana “Plavsko jezero”, je Dragana Radulović mast.inž.arh, sa datumom decembar 2023.god

U fajlu “ DUP PLAVSKO JEZERO - NACRT PLANA”.pdf. dio Radni tim, nije navedena osoba odgovorna za geodeziju.

### MIŠLJENJE o NACRTU

U Tekstualnom dijelu

1.Na strani br.7, br.40 ispraviti - Zahvat se nalazi u K.O. Brezojevice I, a ne K.O. Brezojevice, (jer postoji i K.O. Brezojevice II).

2. Na strani br.7 navodi se „Obuhvat je precizno definiran na grafickom prilogu br. 1 „Topografsko katastarska podloga sa granicom zahvata plana”. - Podloga sa tim nazivom nije dostavljena.

3.Na strani br.5 ,dio Programski zadatak navodi se „Dup se izradjuje na topografskim – katastarskim planovima”

Na strani br.91 navodi se „- na dostavljenu geodetsku podlogu R:1000 visinskih kota ima samo na jednom dijelu”

U grafičkom dijelu:

1.U fajlu “1. Katastarska podloga sa granicom zahvata”.dwg,”

IZVJEŠTAJ O REVIZIJU

Pošto je vertikalna predstava manjkava tražiti od obradivača Plana da od Uprave za nekretnine zatraži i Rukovodiocu izrade dostavi Lidar podatke - snimanje 2009.god za taj Zahvat od 373Ha. Te podatke obraditi, izgenerisati i iskotirati vertikalnu predstavu, kropovati izohipse koje prelaze preko jezera, saobraćajnica, objekata itd.

3.Opisati Listove 1A,1B,1C i 1D – Naziv Države, Opštine, naziv Katastarskih opština u listu, koordinate okvira lista, , ekvidistancu nakon što se insertuje vertikalna predstava.

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan

Dipl inž geodezije





## SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predmet:	Mišljnje br. 2 o pregledu dokumenta: <b>DETALJNI URBANISTIČKI PLAN „PLAVSKO JEZERO“ OPŠTINA PLAV – Nacrt Plana, decembar 2023.</b>
Oblast:	<b>Elektroenergetika</b>
Investitor:	<b>Vlada Crne Gore</b>
Obrađivač:	<b>Radni tim Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine</b>
Rukovodilac izrade DUP-a:	Dragana Radulović, mast.inž.arh.
Obrađivač faze elektroenergetika:	Milanko Džuver, dipl.inž.el.
Izjestilac:	Ranko Radulović, dipl. el.ing. licenca za revizora br. UPI 107/7-637/2

### 1. Pregled dokumentacije

Dostavljeni DUP „Plavsko jezero“, Opština Plav – Nacrt Plana, faza elektroenergetska infrastruktura, obrađena je na 14 strana (strane 115 – 128) i sadrži:

#### 3.3. Elektroenergetska infrastruktura

- Postojeće stanje elektroenergetske infrastrukture
  - Opšte o napajanju električnom energijom opštine Plav
  - Prenosna mreža na području zahvata plana
  - Distributivna mreža na području zahvata plana
- Plan elektroenergetske infrastrukture
  - Procjena potreba za električnom snagom
  - Elektroenergetski objekti naponskog nivoa 10 kV
  - Trafostanice 10/0,4 kV
  - Mreža 35 i 10 kV
  - Niskonaponska mreža
  - Javno osvetljenje
  - Zaštite mjere
  - Izgradnja 10 kV kablovske mreže
  - Izgradnja niskonaponske mreže
  - Elektroinstalacije objekata
  - Izgradnja spoljašnjeg osvetljenja
  - Mjere energetske efikasnosti

- o Troškovi izgradnje elektroenergetskih objekata (procjena troškova za elektroenergetske objekte)

U planskom dokumentu je data i procjena troškova za elektroenergetske objekte potrebne za realizaciju plana.

U Nacrtu su, za fazu elektroenergetska infrastruktura, data i dva grafička priloga i to:

- Prilog br. 8: Elektroenergetska infrastruktura – postojeće stanje (R=1:5000);
- Prilog br. 13: Elektroenergetska infrastruktura – planirano stanje (R=1:5000).

## 2. Nalazi izvjestioca

1. Na predmetni planski dokument, za fazu elektroenergetska infrastruktura, operator prenosnog sistema (CGES AD – Podgorica) je, dpisom br. 7021/2-D/23-1295/4 od 16.01.2024. godine, naveo da se u granici obuhvata planskog dokumenta ne nalazi postojeći i planirani objekti CGES-a.
2. Operator elektrodistributivnog sistema (CEDIS doo Podgorica) je dopisom br. 30-00-3015 od 31.01.2024. godine dao uslovnu saglasnost na dio koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu uz obavezu i uslov da se u fazi izrade predloga planski dokument koriguje u skladu sa dostavljenim primjedbama i sugestijama. Obrađivač je sve primjedbe i sugestije prihvatio i, uglavnom, otklonio, ali ne i u potpunosti.

Pored primjedbi i sugestija datih od strane operatora elektrodistributivnog sistema, u svojstvu člana Savjeta za prostorno planiranje dostavio sam i svoje primjedbe i sugestije. Obrađivač je iste prihvatio, ali nije u potpunosti implementirao, zbog čega ih ponavljam:


3. U Nacrtu je navedeno da je potrebna snaga za napajanje predmetnog konzuma oko 6,5 MVA, te da je instalisana snaga transformatora u napojnoj TS 35/10 kV (4+2,5) MVA, te se jednostavno zaključuje da je instalisana snaga transformatora u napojnoj TS nedovoljna. Potrebno je, u komunikaciji sa operatorom elektrodistributivnog sistema, dati smjernice za povećanje instalisane snage transformatora ili izgradnju još jedne TS 35/10 kV. Obrađivač je, prema PUP-u Plav iz 2021. godine, planirao povećanje instalisane snage ove TS na 2x4 MVA, ali u slučaju ispada jednog transformatora drugi je nedovoljne snage da podmiri potrebe konzuma, bar do izgradnje DV 35 kV Andrijevića – Gusinje i moguće TS 35/10 kV Gusinje... (Poznato je da su, kod paralelnog rada transformatora, najmanji gubici kada su istih karakteristika i rade jednovremeno sa 50 % opterećenja.) Kao što sam naveo, potrebno je, po ovom pitanju, obaviti konsultacije sa operatorom elektrodistributivnog sistema.
4. Planskim dokumentom je planirano napajanje predmetnog konzuma preko 4 nova izvoda 10 kV iz postojeće TS 35/10 kV "Plav", bez pojašnjenja da li u ovoj trafostanici ima rezervnih ćelija 10 kV koje bi se mogle iskoristiti ili je potrebno proširenje 10 kV postrojenja. Pojasniti i dopuniti.

5. U svim trafostanicama predviđeno je polje javne rasvjete za čije potrebe snage variraju od 1,46 kW do 8,83 kW. Ovakvo rješenje je krajnje neracionalno, ali i nepotrebno, obzirom da se javna rasvjeta može napojiti iz najviše 3 trafostanice na pogodnim lokacijama. Ukoliko je razlog da se dinamika izgradnje trafostanica ne može predvidjeti, to je potrebno i napisati u tekstualnom dijelu dokumenta.
6. U tabelarnom prikazu namjena površina po urbanističkim parcelama nijesam mogao naći sve UP koje su namijenjene za izgradnju objekata elektroenergetske infrastrukture. Osim toga, u grafičkom prilogu se ne vide urbanističke parcele namijenjene za izgradnju planiranih trafostanica. Dopuniti.
7. Obzirom da se rado o DUP-u, Nacrt, grafički dio potrebno je dopuniti sa trasama niskonaponskih kablova i priključno-mjernim ormarima kako bi nadležni organ uprave mogao izdavati UT uslove.

### 3. ZAKLJUČAK

Pregledom dostavljene dokumentacije: **DUP „Plavsko jezero“, Opština Plav, Nacrt, faza elektroenergetska infrastruktura**, može se zaključiti da je ista, uglavnom, dostavljena kao prethodna verzija te da značajan dio primjedbi nije otklonjen zbog čega se predlaže Investitoru da predmetni planski dokument, u dijelu elektroenergetske infrastrukture **ne prihvati**, već da ga vrati Obrađivaču na postupanje kako je i prihvatio i obavezao se.

U Podgorici, 14.06.2024.g.



Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl.el.ing.

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA  
I URBANIZMA  
savjet za reviziju planskih dokumenata  
n/r Kseniji Vukmanović, dipl.ing.arh., Predsjednici

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Korigovanog Nacrta Detaljnog urbanističkog plana „Flavsko jezero“,  
Opština Plav  
- faza hidrotehnička infrastruktura

Postojeće stanje hidrotehničke infrastrukture

a) Vodosnabdijevanje

Detaljni urbanistički plan „Plavsko jezero“ obuhvata prostor neposredno uz Plavsko jezero, a orijentacioni obuhvat iznosi oko 380 ha.

Snabdijevanje vodom vrši se sa izvorišta koja se nalaze u podnožju planina. Glavno izvorište je Jasenica u zoni Đuričke rijeke, a procijenjeni kapacitet iznosi u maksimumu oko 25 l/s a 15 l/s u minimumu. Dopunski količine zahvataju se iz vodozahvata u koritu Jaseničke rijeke i karstnog izvora Pusta vrata. Dovodni cjevovodi su PVC prečnika 300 i 250 mm.

Glavni vodovodni sistem pokriva površinu od 7,2 km<sup>2</sup>. Sa izvorišta Jasenica voda se dovodi do rezervara „Završ“ zapremine 400 m<sup>3</sup>, dužine 5.5 km.

Stanje vodovodne mreže je u jako lošem stanju. Poseban problem je dotrajala vodovodna mreža od azbest-cementnih cijevi, koje imaju loše posljedice na zdravlje ljudi i treba ih što prije zamijeniti odgovarajućim. Sistem pored toga ima velike gubitke vode što ukazuje da ga što prije treba rekonstruisati. Gubici vode iz cjevovoda se procjenjuju na preko 60 % zahvaćene vode što najbolje govori o stanju u istom.

Protiv požarni cjevovod je presjeka Ø50 mm i ne zadovoljava tehničke propise za tu navedeno i hitno ga treba zamijeniti.

Nedostatak potrebnih količina u sušnom periodu je prisutan.

Iz navedenog, ocjenjuje se da je stanje vodovodnog sistema nezadovoljavajući i hitno treba prići njegovoj rekonstrukciji.

b) Odvođenje otpadnih voda

Postojeća kanalizaciona mreža izgrađene 1970 godine i pokriva dio gradskog područja kao separatan sistem.

Glavni kolektor otpadnih voda AC Ø300 položen je duž glavne saobraćajnice, a otpadne voda se ispušta direktno u rijeku Lim, u blizini mosta, bez ikakvog prethodnog tretmana

Važno je također istaći pored navedenog, da se dio atmosferskih voda ulijeva u kanalizacioni sistem i na taj način u rijeku Lim dospijevaju ulja sa saobraćajnih površina.

Na osnovu iznijetog treba istaći neophodnost izgradnje kompletnog vodovodnog sistema kao i kanalizacionog i istovremeno krenuti u izgradnju gradskog uređaja za prečišćavanje voda. Samo hitno rješavanje ovih pitanja može dovesti grad Plav i njegove divne planine, jezero i rijeku Lim na listu na nivo koji one zaslužuju.

Odvođenje atmosferskih voda

Sakupljanje, regulisanje i odvođenje atmosferskih voda i regulisanje bujičnih vodotoka su važan faktor urbanizacije grada Plava i prigradskih naselja, u cilju zaštite površinskih i podzemnih voda. I najmanje količina masnoća koje dospiju u vode su veliki ekološki problem. To se mora imati u vidu i sve uljima i drugim nečistoćama vode moraju se prije dospijevanja u vodne tokove, tretirati na separatorima za masti i ulja.

Planirano stanje

Obradivač je vrlo detaljno analizirao postojeće stanje i to je jako važno i dobra osnova da se dobro obradi planirano stanje.

Imajući ovo u vidu ističem da je obrađivač vrlo detaljno i odgovorno uradio dio koji se odnosi na hidrotehničku infrastrukturu.

Posebno ističem da su dobro obrađene UTU smjernice za sve instalacije (vodovod, kanalizaciju i atmosferske vode) i ocjenujem da je ova faza potpuno sagledana.

Imajući prednje u vidu dajem sledeće

#### MIŠLJENJE

Korigovani Nacrt DUP-a „Plavsko jezero“, Opština Plav - faza hidrotehnička infrastruktura, solidno je obrađen, i smatram da ga treba PRIHVATITI.

Podgorica, 23.04.2024 godine

Član Savjeta za reviziju planskih dokumenata  
- faza hidrotehnička infrastruktura  
**Mr Nikola Spahić, dipl. ing. grad.**  
- smjer hidrotehnički

**Predmet:** Detaljni urbanistički plan "Plavsko jezero" - Opština Plav

**Obrađivač:** Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

**Rukovodilac izrade plana:** Dragana Radulović, mast.inž.arh.

**Pejzažno uređenje:** Danica Davidović Mihaljević, dipl.inž.pejz.arh.

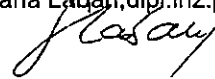
**Faza plana:** Korigovani Nacrt plana (april, 2024.)

### MIŠLJENJE

- Za objekte turizma definisati kategorije i shodno tome planirati kapacitete. Takođe, zbog prirodnih i ambijentalnih vrijednosti planskog zahvata za namjenu turizam (T1) u zonama D, F, H, korigovati/smanjiti Indekse zauzetosti i u skladu sa navedenim prilagoditi procenite zelenila.

Podgorica, 01.jul 2024.

Član Savjeta za Pejzažnu arhitekturu  
Snežana Laban, dipl.inž.pejz.arh.



MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE  
IMOVINE

-Savjet za reviziju Nacrta DUP-a. Plavsko jezero-

PODGORICA

**Predmet : Izvještaj o reviziji korigovanog Nacrta DUP-a“ Plavsko jezero“**

Kao član Savjeta za reviziju planskih dokumenata –vezano za predloženi korigovani Nacrt DUP-a Plavsko jezero /u daljem tekstu Plan/dajem sledeće mišljenje:

U Izvještaju o reviziji Nacrta DUP-a“ Plavsko jezero“date su sledeće primjedbe koje obrađivač treba da ponovo razmotri,naime:

**I. Ulaz dijela vode iz Ljuče u jugo zapadni deo jezera....**

-obrađivač daje daje tumačenje i upućuje na tekst plana (2.4.6. i 2.4.7.),-

U skladu sa Studijom zaštite i valorizacije Plavskog Jezera kao i PUP-a Plav obrađivač nije dao smjernice ulaza dijela vode iz Ljuče u jugo zapadni deo jezera .

Već u odgovoru obrađivač daje tumačenje - upućuje na tekst plana (2.4.6. i 2.4.7.), gdje se to uopšte ne pominje kao smjernica iz navedene studije niti je prikazano u grafičkom dijelu Plana.

**II. -Ukloniti planiranu novu ulicu 2 ....**

-obrađivač daje tumačenje - Ne prihvata se -Predmetna saobraćajnica je planirana na način da je uz nju planirano glavno šetalište uz jezero, koje u isto vrijeme predstavlja nasip/ zastitu od poplave.

Nisu primjenjene smjernice iz PUP-a Plav , odnosno GUR-om Centar Plav-("Sl.list CG" br.52/21)  
naime:

-u dijelu planiranih pješačkih i biciklističkih staza u jezerskom pojasu datim u GUR-om Centar Plav ovim Planom su planirane kolske saobraćajnice: nova ulica 2 , nova ulica 10 i nova ulica 11.

-Saobraćajnica koja je planirana GUR-om Centar Plav čija trasa počinje od kat parcela 113/2 i 115 pa do kat parcela 252 i 248 nije planirana , već su planirane saobraćajnice nova ulica 2 , novu ulica 10 i nova ulicu 11 koje tangiraju zelenu zonu uz jezero- Zonu zelenila specijalne namjene gdje su PUPom Plav planirane pješačke i biciklističke staze i koje jednim dijelom ulaze u zonu velikih voda .

Te navedene planirane ulice koje su date kao sabirne nisu u skladu sa GUR-om Centar Plav odnosno PUP-a Plav i ne treba ih tretirati ovim Planom .

**III. -Izmjestiti planiranu saobraćajnicu sa parcele UP 276 na kontakt izmedju UP 276 i 237**

-obrađivač daje daje tumačenje -Navedene parcele ne postoje u planu.-

/Bila je greška umjesto 236 napisano 276/

Planiranu saobraćajnicu između UP 235 i UP 236 koje čine jednu UP za koju je dato odobrenje za izgradnju jedinstvenog hotelskog kompleksa treba izmjestiti na kontakt između UP 236 i UP 237.

**IV -Kotu plavljenja od 911mnnv treba nacrtati prema izohipsi .**

-obrađivač daje tumačenje -Kota plavljenja preuzeta od relevantnog izvora/ upućujemo da pogledate tekst plana strana 55.-

Iako je preuzeta od relevantnog izvora tekst i grafika moraju biti uskladjeni te usvojenu kotu plavljenja 911mnnv dati u grafičkim dijelom plana .

Na osnovu naprijed navedenog predlažemo da obrađivač prihvati navedene primjedbe i sugestije i izvrši korekcije u planu / posebno u dijelu saobraćaja /prije javne rasprave i da nakon toga može ići u fazu utvrđivanja Nacrta i javnu raspravu .

Član Savjeta za reviziju  
Nacrt DUP-a Plavsko jezero  
*Harun Redžić dipl ing građ*

