



Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 234 421
fax: +382 234 406
www.uip.gov.me

Broj : UP I ZH 1001-037/22-126

Podgorica, 19.07.2022.godine

Uprava za inspekcijske poslove na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore“, 44/12, 30/17) i člana 4 Uredbe o nadoknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. list CG“, broj 66/16,121/21), postupajući po zahtjevu za pristup informaciji NVO „MANS“ od 08.07.2022. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja zahtjev NVO „MANS“, evidentiran u Upravi za inspekcijske poslove pod br. UP I ZH 1001-037/22-126 od 08.07.2022.godine, kojim se traži pristup informaciji:
 - Kopija svih akata koje je Odsjek za ekološku inspekciju donio u vezi tretmanom, zbrinjavanjem i odzivom grita koji se nalazi u krugu bivšeg Brodogradilišta Bijela, a koji je u vlasništvu kompanije „Fidija“ d.o.o. Podgorica, u toku 2021. i 2022.godine.
2. Pristup traženoj informaciji, iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja, ostvariće se poštanskom dostavom, ovjerene kopije informacije, podnosiocu zahtjeva, od strane organa vlasti. Troškovi kopiranja se ne naplaćuju iz razloga ekonomičnosti.
3. Ograničava se pristup dijelu informacije iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja koji se odnosi na lične podatke (marični broj, adresa i drugi identifikacioni podaci fizičkih lica).
4. Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje ovog rješenja.

Obrazloženje

Dana 08.07.2022. godine, NVO „MANS“ podnijela je Upravi za inspekcijske poslove zahtjev za dostavljanje informacije, evidentiran pod br. UP I ZH 1001-037/22-126.

U postupku po zahtjevu, Uprava za inspekcijske poslove je utvrdila da posjeduje traženu informaciju opisanu tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja.

Informacija opisana tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja ima 26 (dvadeset-šest) stranica formata A4 i pristup istoj se omogućava dostavljanjem njene ovjerene kopije na adresu podnosioca zahtjeva: NVO „MANS“, Ul. Dalmatinska 188 – Podgorica.

Uvidom u sadržaj tražene informacije Uprava za inspekcijske poslove je utvrdila da dio iste opisan tačkom 4 dispozitiva ovog rješenja sadrži lične podatke definisane članom 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti („Službeni list Crne Gore“, br. 79/08, 70/09, 44/12, 22/17), radi čije zaštite je

članom 14 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17) propisana mogućnost ograničenja pristupa informaciji. U tom smislu, zaštićeni su podaci koji se odnose na fizička lica, čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, pa su u skladu sa zakonom uklonjeni podaci kao što su matični brojevi fizičkih lica, datumi rođenja, broj pasoša, adresa stanovanja, broj lične karte i ostali identifikacioni podaci koji se odnose na imena roditelja fizičkih lica.

Imajući u vidu da je članom 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnosi na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore, kao i da je članom 2 stav 1 Uredbe o nadoknadi troškova u postupku za pristup informacijama propisano da trošak kopiranja informacije formata A4, crno-bijeli, iznosi 0,03€ po stranici, to se troškovi postupka u konkretnom slučaju ne određuju iz razloga ekonomičnosti.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja, shodno čl. 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Imajući u vidu navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko Uprave za inspekcijske poslove.

Dostavljeno:
NVO "MANS"
Ul. Dalmatinska 188
Podgorica
a/a

Kontakt osoba:
Marina Četković - Samostalna savjetnica III
tel: 068 872 765
email: marina.cetkovic@uip.gov.me



Ana Vujošević
VD DIREKTORICE

Vujošević



Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 234 421
fax: +382 234 406
www.uip.gov.me

UPZH 1001-037/22-126

18. jul 2022. godine

UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Oktobarske revolucije br. 130
Podgorica

Predmet: Dostavljanje akata po zahtjevu za slobodan pristup informaciji

Veza: UPZH 1001-037/22-126

Poštovani,

Shodno dostavljenom zahtjevu za slobodan pristup informaciji NVO MANS kojim se traži dostavljanje kopije akata koje je Odsjek za ekološku inspekciju donio u vezi sa tretmanom, zbrinjavanjem i odvozom grita koji se nalazi u „Brodogradilištu Bijela“, u Bijeloj, Herceg Novi, a koji je u vlasništvu pravnog lica IGP Fidija doo Podgorica, u prilogu dostavljamo sljedeće:

- Rješenje o novčanom kažnjavanju UPI-0303/2016-3173/5 od 30.09.2020. godine;
- Propratni akt br. UPI 0303/2016-3173/6 od 29.01.2021. godine kojim se Rješenje o novčanom kažnjavanju UPI-0303/2016-3173/5 od 30.09.2020. godine dostavlja Poreskoj upravi – PJ Podgorica
- Rješenje o novčanom kažnjavanju UPI-0303/2016-3173/7 od 29.01.2021. godine;
- Propratni akt br. UPI 0303/2016-3173/8 od 10.03.2021. godine kojim se Rješenje o novčanom kažnjavanju UPI-0303/2016-3173/7 od 29.01.2020. godine dostavlja Poreskoj upravi – PJ Podgorica;
- Kopija zapisnika o inspekcijskom nadzoru nad IGP Fidija doo Podgorica 0304-736/21-23 od 29.01.2021. godine;
- Kopija zapisnika o inspekcijskom nadzoru nad Valgo Montenegro doo Podgorica 0304-736/21/7-41 od 17.02.2021. godine;
- Obavještenje o ispitnom postupku 0304-736/21-1131 od 24.02.2021. godine prema IGP Fidija doo Podgorica;
- Kopiju rješenja UPI 0304-736/21-1131/3 od 29.03.2021. godine;
- Kopiju akta UPIN 0304-736/21-1131/7 od 22.09.2021. godine kojim se dostavlja drugostepeno rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma a koje je donešeno po žalbi pravnog lica IGP Fidija doo Podgorica na rješenje ekološke inspekcije UPI 0304-736/21-1137/3 od 29.03.2021. godine;

- Kopiju zapisnika o inspekcijskom nadzoru nad pravnim licem IGP Fidija doo Podgorica 0304-736/21/7-401 od 15.12.2021. godine.

Po dostavljenom drugostepenom rješenju Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma br. UPII 04-44/21 od 01.09.2021. godine a koje je donešeno po žalbi pravnog lica IGP Fidija doo Podgorica na rješenje ekološke inspekcije UPI 0304-736/21-1137/3 od 29.03.2021. godine, od strane pravnog lica IGP Fidija doo Podgorica protiv istog je podnijeta tužba kod Upravnog suda i postupak po istoj i dalje traje.

Shodno prije navedenoj činjenici, kao i činjenici da je pravno lice IGP Fidija doo Podgorica započela određene aktivnosti sa pravnim licem Valgo Montenegro u cilju zbrinjavanja otpada koji je predmet interesovanja postupak koji je pokrenut zapisnikom o inspekcijskom nadzoru 0304-736/21-23 od 29.01.2021. godine i dalje traje.

S poštovanjem,
EKOLOŠKI INSPEKTOR
Dejan Filipović



Prilog: Rješenje o novčanom kažnjavanju UPI-0303/2016-3173/5 od 30.09.2020. godine; Propratni akt br. UPI 0303/2016-3173/6 od 29.01.2021. godine kojim se Rješenje o novčanom kažnjavanju UPI-0303/2016-3173/5 od 30.09.2020. godine dostavlja Poreskoj upravi – PJ Podgorica; Rješenje o novčanom kažnjavanju UPI-0303/2016-3173/7 od 29.01.2021. godine; Propratni akt br. UPI 0303/2016-3173/8 od 10.03.2021. godine kojim se Rješenje o novčanom kažnjavanju UPI-0303/2016-3173/7 od 29.01.2020. godine dostavlja Poreskoj upravi – PJ Podgorica; Kopija zapisnika o inspekcijskom nadzoru nad IGP Fidija doo Podgorica 0304-736/21-23 od 29.01.2021. godine; Kopija zapisnika o inspekcijskom nadzoru nad Valgo Montenegro doo Podgorica 0304-736/21/7-41 od 17.02.2021. godine; Obavještenje o ispitnom postupku 0304-736/21-1131 od 24.02.2021. godine prema IGP Fidija doo Podgorica; Kopiju rješenja UPI 0304-736/21-1131/3 od 29.03.2021. godine; Kopiju akta UPIN 0304-736/21-1131/7 od 22.09.2021. godine kojim se dostavlja drugostepeno rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma a koje je donešeno po žalbi pravnog lica IGP Fidija doo Podgorica na rješenje ekološke inspekcije UPI 0304-736/21-1137/3 od 29.03.2021. godine; Kopiju zapisnika o inspekcijskom nadzoru nad pravnim licem IGP Fidija doo Podgorica 0304-736/21/7-401 od 15.12.2021. godine.

Dostavljeno: naslovu
a/a

Kontakt osoba: Dejan Filipović

tel: +38268872806

email: dejan.filipovic@uip.gov.me



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
-Odsjek za ekološku inspekciju-

Inspekcija: Ekološka
Brój: 0304-736/21-7-23
Podgorica: 29.01.2021.god.

ZAPISNIK O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana **29.01.2021.** godine u mjestu **Podgorica** od strane inspekcije **Ekološke** u vršenju inspekcijskog nadzora nad **IGP Fidija d.o.o. Podgorica** radi utvrđivanja činjeničnog stanja i preduzimanja mjera otklanjanja nepravilnosti.

Mjesto vršenja inspekcijskog nadzora

Inspekcijski nadzor se vrši nad **IGP Fidija d.o.o. Podgorica** koji se nalazi u **Podgorica** u ulici **Baku br. 70, PIB 02111616**

Inspekcijskom nadzoru prisustvuju:

Inspektor: **Dejan Filipović**

Stranka: **Nikola Vučetić** iz Podgorica, nastanjen u ulici [REDACTED] od oca [REDACTED], majke [REDACTED], broj lične karte [REDACTED], JMB [REDACTED]

Inspekcijski pregled započet u 10⁰⁰ sati.

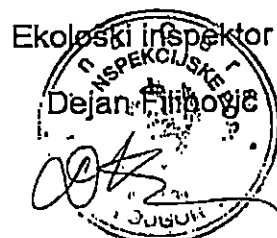
Dana 29.01.2021. godine po pozivu ekološke inspekcije u službene prostorije Uprave za inspekcijske poslove Odsjek za ekološku inspekciju pristupio je **Nikola Vučetić**, kao predstavnik **IGP Fidija d.o.o. Podgorica** (zaposlen kao stručni saradnik na pravno kadrovskim poslovima) koji izjavi da prisustvuje inspekcijskom nadzoru po ovlaštenju izvršnog direktora **Ivana Blagojevića** koje će naknadno dostaviti i **Nina Ivanović** (JMB [REDACTED]) kao predstavnica pravnog lica **Inter trejd d.o.o. Podgorica**, koja je izjavila da inspekcijskom nadzoru prisustvuje po usmenom nalogu izvršnog direktora **Vidoslava Delića**. Razlog pozivanja prisutnih je zbrinjavanje opasnog otpada koji je stvoren usljed pješakarenja čelične konstrukcije željezničkih mostova od strane pravnog lica **IGP Fidija d.o.o. Podgorica** u toku 2015 i 2016. godine i koji je od strane **IGP Fidija d.o.o. Podgorica** predat 19.08.2016. godine pravnom licu **Inter trejd d.o.o. Podgorica** u cilju izvoza radi trajnog zbrinjavanja. Otpad je prije predaje pravnom licu **Inter trejd d.o.o. Podgorica**, od strane pravnog lica **IGP Fidija d.o.o. Podgorica** kategorisan kao opasan otpad a na osnovu analiza koje su urađene od strane pravnog lica **Centar za ekotoksikološka ispitivanja d.o.o. Podgorica (CETI)**. Po Zakonu o upravljanju otpadom (Sl.

list CG, br. 64/11 i 39/16), član 77, otpad se privremeno može skladišiti do godinu dana na privremenom skladištu ili ukoliko se opasan otpad izvozi radi zbrinjavanja do 18 mjeseci od nastanka. Predmetni otpad nije izvezen iz Crne Gore radi zbrinjavanja, niti je isti zbrinut u Crnoj Gori, već se isti i dalje skladišti na privremenom skladištu pravnog lica Inter trejd d.o.o. Podgorica u Bijeloj, Herceg Novi, u krugu bivšeg brodogradilišta Bijela. Na prije pomenutoj lokaciji otpad se skladišti od 28.05.2019. godine, a prije toga je skladišten na lokaciji Tarine garaže, Zabjelo, Podgorica, kao i u jednom vremenskom periodu kod pravnog lica Matej d.o.o. Cetinje na Cetinju. Da je otpad navodno određeni vremenski period skladišten kod pravnog lica Matej d.o.o. Cetinje data je informacija od strane pravnog lica Inter trejd d.o.o. Podgorica a nakon što je ekološka inspekcija započela postupak inspekcijskog nadzora na lokaciji Tarine garaže, Zabjelo, Podgorica, na kojoj otpad nije zatekla. O predaji otpada pravnom licu Matej d.o.o. Cetinje, ekološka inspekcija nije bila obaviještena od strane Inter trejd d.o.o. Podgorica, kao ni od strane pravnog lica Matej d.o.o. Cetinje, niti je ekološka inspekcija u toku kontrola kod pravnog lica Matej d.o.o. Cetinje koje su vršene kod istog u periodu navodnog skladištenja predmetnog otpada kod njega, konstatovala prisustvo ovog otpada. Prema pravnom licu Inter trejd d.o.o. Podgorica od strane ekološke inspekcije preduzimane su odgovarajuće upravne mjere i radnje u cilju prinude istog da obezbijedi u skladu sa zakonom zbrinjavanje predmetnog otpada, ali isto nije to obezbijedilo iako je više puta kažnjavano zbog toga. U trenutku nadzora pravno lice Inter Trejd d.o.o. Podgorica nema izvoznu dozvolu za bilo koju vrstu otpada. Zbog protoka značajnog vremenskog perioda u kom nije izvršeno zbrinjavanje predmetnog otpada, i kako pravno lice Inter trejd d.o.o. Podgorica nema dokaz da je pokrenulo procedure za zbrinjavanje predmetnog otpada, pravno lice IGP Fidija d.o.o. Podgorica kao izvorni proizvođač otpada je u obavezi obezbijediti da predmetni otpad bude prerađen ili zbrinut, shodno odredbama člana 10 Zakona o upravljanju otpadom (Sl. list CG, br. 64/11 i 39/16). Pravnom licu IGP Fidija d.o.o. Podgorica biće donijeto pisano rješenje kojim će mu biti naloženo da obezbijedi zbrinjavanje predmetnog otpada.

Zapisnik pročitán prisutnima Nikolu Vučetiću - predstavnik IGP Fidija d.o.o. Podgorica i Nini Ivanović - predstavnicu pravnog lica Inter trejd d.o.o. Podgorica. Nikola Vučetić izjavi da nema primjedbi na zapisnik, da ga je razumio i da potpisuje zapisnik. Nina Ivanović, izjavi da ona nema ovlaštenje da potpiše zapisnik niti da se izjašnjava po istom, već samo da preuzme zapisnik da ga uruči izvršnom direktoru. Zapisnik zaključen u 11:00 h. Zapisnik je sačinjen u 4 primjerka, od čega je 1 primjerak uručen prisutnima.

Stranka

Nikola Vučetić





CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
-Odsjek za ekološku inspekciju-

Inspekcija: Ekološka
Broj: 0304-736/21/7-41
Podgorica: 17.02.2021. god.

-PREPIS-

ZAPIŠNIK O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana 17.02.2021. godine u mjestu Podgorica od strane inspekcije Ekološke u vršenju inspeksijskog nadzora nad Valgo Montenegro d.o.o. Podgorica radi utvrđivanja činjeničnog stanja i preduzimanja mjera otklanjanja nepravilnosti.

Mjesto vršenja inspeksijskog nadzora

Inspeksijski nadzor se vrši nad Valgo Montenegro d.o.o. Podgorica koji se nalazi u Podgorica u ulici Moskovska br. 99/3, PIB 03236862

Inspeksijskom nadzoru prisustvuju:

Inspektor: Dejan Filipović

Stranka: Rajko Uskoković iz Podgorica, nastanjen u ulici _____ od oca
, majke _____, broj lične karte _____, JMB _____

Inspeksijski pregled započet u 11⁰⁰ sati.

Dana 17.02.2021. godine izvršen je inspeksijski nadzor kod gore navedenog subjekta nadzora. Inspeksijski nadzor je najavljen u skladu sa članom 13 stav 1 tačka 2 Zakona o inspeksijskom nadzoru. Predmet kontrole je upravljanje otpadom. Inspektor se legitimisao. Inspeksijskim nadzorom je utvrđeno sljedeće:

Pravno lice Valgo Montenegro d.o.o. Podgorica početkom 2019. godine izvršilo je preuzimanje otpada (otpadni grit i kontaminirano zemljište) od pravnog lica Adriatic marinas d.o.o. Tivat u količini koja je utvrđena vaganjem i koja je navedena u dokumentu potpisanom između subjekta nadzora i Adriatic marinas d.o.o. Tivat dana 11.04.2019. godine (prilog ovog zapisnika - kopija). Prije pomenuti otpad je preuzet na osnovu ugovora između subjekta nadzora i pravnog lica Adriatic marinas d.o.o. Tivat koji je po izjavi prisutnog potpisan krajem 2018. godine. Ugovorom je bilo predviđeno da će pravno lice Valgo Montenegro d.o.o. Podgorica izvršiti izvoz predmetnog otpada radi zbrinjavanja u Španiju. Do izvoza u Španiju po izjavi prisutnog nije došlo zbog toga što su nadležni organi Španije odbili prijem iz komercijalnih razloga u upravljanju deponijom na koju je otpad trebao da bude odložen. Zbog prije navedenog, po izjavi prisutnog pregovarali su sa partnerima iz Grčke i Ukrajine, i ugovorili posao sa Ukrajinom. Izvoz u Ukrajinu je otpočet u novembru 2019. godine i bilo je planirano da se završi do karaja 2019. godine. U novembru 2019. godine iz brodogradilišta „Bijela“ isplovio je prvi brod „Lydia“ sa 3870 tona otpada. Po dolasku

broda u Ukrajinu pojavili su se problemi u prijemu otpada i rješavanje istih je u toku pred nadležnim organima Ukrajine. Po izjavi prisutnog spor koji je započet u Ukrajini je zaustavio dalji izvoz otpada i čeka se rješavanje istog kako bi bilo nastavljeno sa izvozom. Po izjavi Rajka Uskokovića oni su ispoštovali svu proceduru neophodnu za izvoz otpada a koju je trebalo ispoštovati po crnogorskim, ukrajinskim i međunarodnim propisima kojima je uređeno prekogranično kretanje otpada, te da su otpad ispitivali u crnogorskoj laboratoriji i da je predmetni otpad ispitivan od strane više laboratorija iz inostranstva a koje su angažovale partnerske kompanije i da je u pitanju, po izvještajima, neopasan otpad. U toku nadzora dostavljena je kopija potvrde izdate od Adriatic marinas d.o.o. Tivat o porijeklu otpada, te kopije dokumenata Opštine Herceg Novi o kretanju transportnih vozila saobraćajnicama u Bijeloj, radi transporta predmetnog otpada, Izvještaj o ispitivanju otpada br. 97/11/1 od 09.05.2019. godine sačinjen od strane GETI d.o.o. Podgorica, dokumentacija ukrajinskih organa koja se odnosi na prijem otpada i analize istog. Preostali otpad koji je subjekat nadzora preuzeo od pravnog lica Adriatic marinas d.o.o. Tivat trenutno se skladišti u Bijeloj, Opština Herceg Novi, u krugu bivšeg brodogradilišta „Bijela“, na otvorenom ispod cerade, a po izjavi prisutnog predstavnika subjekta nadzora ispod otpada je vodonepropusna cerada kao i što je preko nje. Otpad po preuzimanju od pravnog lica Adriatic marinas d.o.o. Tivat i dopremanju u Bijelu, Herceg Novi, skladišten je u zatvorenom objektu sa čvrstom podlogom. Do premještanja otpada, na prostor izvan objekta došlo je po izjavi prisutnog zbog toga što je objekat bio potreban za skladištenje opasnog otpada – zauzeta zemlja koja se iskopala u toku izvođenja radova na projektu „Remedijacija zemljišta u brodogradilištu Bijela“. Lokacija na kojoj se otpad koji je porijeklom od pravnog lica Adriatic marinas d.o.o. Tivat trenutno skladišti u krugu bivšeg brodogradilišta Bijela u Bijeloj, Herceg Novi, označena je kao „Južna platforma E“. Premještanje otpada iz objekta izvršeno je u aprilu-maju 2020. godine, po izjavi prisutnog uz saglasnost nadzora na projektu „Remedijacija zemljišta u brodogradilištu Bijela“. Dostaviti izjašnjenje ili saglasnost nadzora za prije navedeno izmještanje otpada i njegovo skladištenje na lokaciji i pod uslovima kako je to sada. S obzirom na činjenicu da je subjekat nadzora preuzeo otpad od Adriatic marinas d.o.o. Tivat zaključno sa 11.04.2019. godine a da ga i dalje skladišti kod sebe, tj na lokaciji kojom upravlja u Bijeloj, Herceg Novi, a da nije obezbijedio njegovu preradu, subjekat nadzora je prekoračio rokove za privremeno skladištenje otpada koji su propisani članom 77 Zakona o upravljanju otpadom („Sl. list CG“, br. 64/11 i 39/16). Dostaviti izvod iz CRPS.

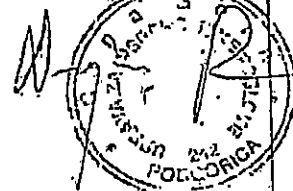
Zapisnik pročitao Rajku Uskokoviću – izvršni direktor koji izjavi da nema primjedbi i da potpisuje zapisnik. Kopija uručena prisutnom.

Stranka

Rajko Uskoković

Ekološki inspektor

Dejan Filipović





CrnaGóra
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382234 421
fax: +382 234 406
www.ulp.gov.me

Br: 0304-736/21- 1131

24. februar 2021. godine

Za: IGP Fidiya d.o.o. Podgorica
Ivan Blagojević, izvršni direktor

Ul. Vaka Đurovića b.b.
Podgorica

Veza:

Predmet: Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka koji je pokrenut zapisnikom o inspekcijskom nadzoru br. 0304-736/21 – 23 od 29.01.2021. godine;

Poštovani,

Dana 29.01.2021. godine inspekcijskim nadzorom kom je prisustvovao Nikola Vučetić, kao predstavnik pravnog lica IGP Fidiya d.o.o. Podgorica, i Nina Ivanović kao predstavnica pravnog lica Inter Trejd d.o.o. Podgorica, utvrđeno je da nije izvršeno zbrinjavanje opasnog otpada koji je stvoren usljed pjeskarenja čelične konstrukcije željezničkih mostova od strane pravnog lica IGP Fidiya d.o.o. Podgorica u toku 2015 i 2016. godine i koji je od strane IGP Fidiya d.o.o. Podgorica predat 19.08.2016. godine pravnom licu Inter trejd d.o.o. Podgorica u cilju izvoza radi trajnog zbrinjavanja. Kao što vam je od ranije poznato, predmetni otpad je prije predaje pravnom licu Inter trejd d.o.o. Podgorica, od strane pravnog lica IGP Fidiya d.o.o. Podgorica kategorisan kao opasan otpad a na osnovu analiza koje su urađene od strane pravnog lica Centar za ekotoksikološka ispitivanja d.o.o. Podgorica (CETI). Po Zakonu o upravljanju otpadom (Sl. list CG, br. 64/11 i 39/16), član 77, otpad se privremeno može skladišiti do godinu dana na privremenom skladištu ili ukoliko se opasan otpad izvozi radi zbrinjavanja do 18 mjeseci od nastanka. Predmetni otpad nije izvezen iz Crne Gore radi zbrinjavanja, niti je isti zbrinut u Crnoj Gori, već se isti i dalje skladišti na privremenom skladištu pravnog lica Inter trejd d.o.o. Podgorica u Bijeloj, Herceg Novi, u krugu bivšeg brodogradilišta Bijela. Na prije pomenutoj lokaciji otpad se skladišti od 28.05.2019. godine, a prije toga je skladišten na lokaciji Tarine garaže, Zabjelo, Podgorica, kao i u jednom vremenskom periodu kod pravnog lica Matej d.o.o. Cetinje na Cetinju (po informacijama koje je dalo pravno lice Inter Trejd d.o.o. Podgorica).

Lokacijom na kojoj se predmetni otpad trenutno skladišti u krugu bivšeg brodogradilišta Bijela, u Bijeloj, Herceg Novi, upravlja pravno lice Valgo SA Francuska – dsd Valgo Podgorica, koje na istoj izvodi radove u cilju remedijacije zemljišta. Dana 17.02.2021. godine, u cilju utvrđivanja statusa predmetnog otpada, izvršen je inspekcijski nadzor kod pravnog lica Valgo SA Francuska – dsd Valgo

Podgorica. U toku tog inspekcijskog nadzora na zapisnik, od strane ovlaštenog predstavnika pravnog lica Valgo SA Francuska – dsd Valgo Podgorica data je izjava da oni nijesu preuzeli na dalje upravljanje otpad od pravnog lica Inter Trejd d.o.o. Podgorica stvoren usljed pjeskarenja (a koji je predmet ovog pismena), te da je isti tamo bio dopremljen po njima datom obavještenju radi analiza, i da oni očekuju da otpad bude uklonjen od strane privrednog društva Inter Trejd d.o.o. Podgorica koje su opominjali na to dva puta u toku 2020. godine.

Prema pravnom licu Inter trejd d.o.o. Podgorica od strane ekološke inspekcije preduzimane su odgovarajuće upravne mjere i radnje u cilju prinude Istog da obezbijedi u skladu sa zakonom zbrinjavanje predmetnog otpada, ali isto nije to obezbijedilo iako je više puta kažnjavano zbog toga.

Pravno lice Inter Trejd d.o.o. Podgorica nema dozvolu za izvoz za predmetnu vrstu otpada. Zbog protoka značajnog vremenskog perioda u kom nije izvršeno zbrinjavanje predmetnog otpada, i kako pravno lice Inter trejd d.o.o. Podgorica nema dokaz da je pokrenulo procedure za zbrinjavanje predmetnog otpada, pravno lice IGP Fidija d.o.o. Podgorica kao izvorni proizvođač otpada je u obavezi obezbijediti da predmetni otpad bude prerađen ili zbrinut, shodno odredbama člana 10 Zakona o upravljanju otpadom (Sl. list CG, br. 64/11 i 39/16).

Shodno prije navedenom i na osnovu odredbi članova 10, 77, 86 i 87 Zakona o upravljanju otpadom („Sl. list CG“, br. 64/11 i 39/16) pravnom licu IGP Fidija d.o.o. Podgorica biće donijeto pisano rješenje kojim će mu biti naložio da obezbijedi zbrinjavanje predmetnog otpada u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

U cilju upoznavanja sa spisima predmeta dostavljamo vam prepis zapisnika 0304-736/21-23 od 29.01.2021. godine i 0304-736/21/7-41 od 17.02.2021. godine.

Izjašnjenje o rezultatima ispitnog postupka dostaviti u roku od 4 dana od dana prijema ovog obavještenja pisanim putem na adresu Uprave za inspekcijske poslove – Odsjek za ekološku inspekciju Ul. Oktobarske revolucije br. 130, Podgorica. Rok za izjašnjenje određen u skladu sa odredbama člana 112 Zakona o upravnom postupku (»Sl. list CG«, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

S poštovanjem,



Prilog: Prepis zapisnika 0304-736/21-23 od 29.01.2021. godine i 0304-736/21/7-41 od 17.02.2021. godine.

Dostavljeno: naslovu

a/a

Kontakt osoba: Dejan Filipović

tel: +38268872806

email: dejan.filipovic@uip.gov.me



Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 234 421
fax: +382 234 406
www.uip.gov.me

Br: UPI-0304-736/21-1131/3

29. mart 2021.

Na osnovu člana 39 stav1, člana 15, člana 16 i člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru (»Sl. list RCG«, br. 39/03; »Sl. list CG«, br. 76/09; »Sl. list CG«, br. 57/11), članova 10, 12, 17, 77, 86 i 87 Zakona o upravljanju otpadom (»Sl. list CG«, br. 64/11 i 39/16), kao i članova 18 i 111 Zakona o upravnom postupku (»Sl. list CG«, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ekološki inspektor u postupku inspekcijskog nadzora nad pravnim licem IGP Fidija d.o.o. Podgorica donosi:

RJEŠENJE

NALAZE SE pravnom licu IGP Fidija d.o.o. Podgorica, PIB 02111616, Ul. Vaka Đurovića b.b., Podgorica, da obezbijedi preradu i/ili zbrinjavanje opasnog otpada oznake i naziva iz Kataloga otpada 12 01 06* - otpad od pjeskarenja koji sadrži opasne supstance a koji je stvoren u toku 2015 i 2016. godine usljed izvođenja radova na sanaciji i antikoroziivnoj zaštiti čelične konstrukcije željezničkih mostova (most br. 6 – Malo Trebaljevo i most Morača) na pruzi Vrbnica – Bar.

- Rok za izvršenje mjere je 30 dana od prijema rješenja.

Za izvršenje mjere koja je naložena ovim rješenjem odgovoran je Ivan Blagojević kao izvršni direktor pravnog lica IGP Fidija d.o.o. Podgorica

- Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Dana 29.01.2021. godine inspekcijskim nadzorom kom je prisustvovao Nikola Vučetić, kao predstavnik pravnog lica IGP Fidija d.o.o. Podgorica i Nina Ivanović kao predstavnica pravnog lica Inter Trejd d.o.o. Podgorica, utvrđeno je da nije izvršeno zbrinjavanje opasnog otpada koji je stvoren usljed pjeskarenja čelične konstrukcije željezničkih mostova od strane pravnog lica IGP Fidija d.o.o. Podgorica u toku 2015 i 2016. godine i koji je od strane IGP Fidija d.o.o. Podgorica predat 19.08.2016. godine pravnom licu Inter trejd d.o.o. Podgorica u cilju izvoza radi trajnog zbrinjavanja. Predmetni otpad prije predaje pravnom licu Inter trejd d.o.o. Podgorica, od strane pravnog lica IGP Fidija d.o.o. Podgorica kategorisan je kao opasan otpad a na osnovu analiza koje su urađene od strane pravnog lica Centar za ekotoksikološka ispitivanja d.o.o. Podgorica (CETI). Po Zakonu o upravljanju otpadom (Sl. list CG, br. 64/11 i 39/16), član 77, otpad se privremeno može skladišiti do godinu dana na privremenom skladištu ili ukoliko se opasan otpad izvozi radi zbrinjavanja do 18 mjeseci od nastanka. Predmetni otpad nije izvezen iz Crne Gore radi zbrinjavanja, niti je isti zbrinut u Crnoj Gori, već se isti i dalje skladišti na privremenom skladištu pravnog lica Inter trejd d.o.o. Podgorica u Bijeloj, Herceg Novi, u krugu bivšeg brodogradilišta Bjela. Lokacijom na kojoj se predmetni otpad trenutno skladišti u krugu bivšeg brodogradilišta Bjela, u Bijeloj, Herceg Novi, upravlja pravno lice Valgo SA Francuska – dsd Valgo Podgorica, koje na istoj izvodi radove u cilju remedijacije zemljišta. Dana 17.02.2021. godine, u cilju utvrđivanja statusa predmetnog otpada, izvršen je inspekcijski nadzor kod pravnog lica Valgo SA Francuska – dsd Valgo Podgorica. U toku tog inspekcijskog nadzora na zapisnik, od strane ovlaštenog predstavnika pravnog lica Valgo SA Francuska – dsd Valgo Podgorica data je izjava da oni nijesu preuzeli na dalje upravljanje otpad od pravnog lica Inter Trejd d.o.o. Podgorica stvoren usljed pjeskarenja, te da je isti tamo bio dopremljen po njima datom obavještenju radi analiza, i da oni očekuju da otpad bude uklonjen od strane privrednog društva Inter Trejd d.o.o. Podgorica. Pravno lice Inter Trejd d.o.o. Podgorica nema dozvolu za izvoz za predmetnu vrstu otpada, niti je istu imalo u periodu od preuzimanja predmetnog otpada do dana 29.01.2021. godine. Članom 10 stav 3 Zakona o upravljanju otpadom („Sl. list CG“, br. 64/11 i 39/16) propisano je da ako se otpad, osim komunalnog otpada, radi prethodne obrade transportuje od izvornog proizvođača otpada do lica koja vrše sakupljanje ili obradu otpada, ne prestaje odgovornost izvornog proizvođača otpada za sprovođenje postupka potpune prerade ili zbrinjavanja. O prije navedenom, kao i o namjeri donošenja rješenja sa mjerom kao što stoji u dispozitivu, pravno lice IGP Fidija d.o.o. Podgorica obaviješteno je u skladu sa odredbama člana 111

I 112 Zakona o upravnom postupku (»Sl. list CG«, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) dopisom 0304-736/21-1131 od 24.02.2021. godine. U odgovoru na prije navedeno obavještenje pravno lice IGP Fidija d.o.o. Podgorica navodi da ono nije krivo za nastalu situaciju, da oni nijesu bili upoznati o dešavanjima sa otpadom u zadnjih 5 godina, te da pravno lice Inter Trejd d.o.o. Podgorica i dalje postoji i da prema istom treba preduzimati mjere po predmetnom pitanju, kao i da su odredbe člana 10 Zakona o upravljanju otpadom vrlo dvosmislene i da u sprezi sa odredbama iz člana 77 Zakona o upravljanju otpadom ostavljaju prostor za manipulativne i prevarne radnje sa otpadom subjektima koji imaju dozvole nadležnih organa za upravljanje otpadom. Pri donošenju rješenja prije navedeno nije uzeto u obzir iz razloga što pravno lice IGP Fidija d.o.o. Podgorica nije otpad predalo pravnom licu koje ima po Zakonu o upravljanju otpadom dozvolu za izvoz ili preradu predmetne vrste otpada, već pravnom licu koje ima dozvolu za preuzimanje otpada i privremeno skladištenje do predaje na preradu ili trajno zbrinjavanje u skladu sa zakonom, i da po predaji otpada na preradu i/ili zbrinjavanje o tome treba obavijestiti izvorog proizvođača otpada, što je u ovom slučaju IGP Fidija d.o.o. Podgorica. S obzirom na prije navedeno, pravno lice IGP Fidija d.o.o. Podgorica trebalo je biti svjesno da postoji rizik da ugovoreni posao neće biti realizovan i da zbog toga shodno zakonskim obavezama može imati ponovo obavezu da obezbijedi preradu i/ili zbrinjavanje otpada.

U skladu sa članom 10 Zakona o upravljanju otpadom („Sl. list CG“, br. 64/11 i 39/16), izvorni proizvođač otpada dužan je da primijeni tehnološki postupak, koristi sirovine i druge materijale, organizuje uslužne djelatnosti, odnosno postupa na način kojim se sprječava nastanak otpada ili proizvodi najmanja količina otpada. Izvorni proizvođač otpada može obradu otpada da vrši samostalno ili da povjeri trgovcu otpada ili privrednom društvu, odnosno preduzetniku koje vrši sakupljanje ili obradu otpada, u skladu sa ovim zakonom. Ako se otpad, osim komunalnog otpada, radi prethodne obrade transportuje od izvornog proizvođača otpada do lica koja vrše sakupljanje ili obradu otpada iz stava 2 ovog člana, ne prestaje odgovornost izvornog proizvođača otpada za sprovođenje postupka potpune prerade ili zbrinjavanja.

U skladu sa članom 12 Zakona o upravljanju otpadom imalac otpada dužan je da upravlja otpadom u skladu sa ovim zakonom. Imalac otpada dužan je da obezbijedi preradu otpada, a ako je prerada nemoguća ili je ekonomski ili sa stanovišta zaštite životne sredine neopravdana, dužan je da obezbijedi da se otpad odloži ili na drugi način odstrani u skladu sa ovim zakonom.

U skladu sa članom 17 Zakona o upravljanju otpadom zbrinjavanje otpada vrši se na lokaciji koja je za tu namjenu određena prostorno planskim dokumentom, kao i u postrojenjima ili objektima koji ispunjavaju uslove utvrđene zakonom. Zbrinjavanje otpada vrši se u skladu sa ovim zakonom. Zabranjeno je paljenje otpada na otvorenom prostoru i/ili u zatvorenom prostoru i/ili postrojenjima koja nemaju dozvolu iz člana 31 ovog zakona.

U skladu sa članom 77 Zakona o upravljanju otpadom otpad se skladišti vremenski ograničeno: - tokom sakupljanja ili radi transporta otpada do mjesta obrade na period koji nije duži od godinu dana; - na skladištu obrađivača otpada na period koji nije duži od tri godine. Izuzetno od stava 1 tačka 1 alineja 1 ovog člana, izvoznik opasnog otpada skladišti opasni otpad na period koji nije duži od 18 mjeseci.

U skladu sa članom 87 stav 2 tačka 4 Zakona o upravljanju otpadom radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti ekološki inspektor, pored ovlaštenja iz stava 1 ovog člana, dužan je da subjektu nadzora naredi otklanjanje nedostataka u utvrđenom roku, ako utvrdi da se u postupcima upravljanja otpadom ne primjenjuju odredbe ovog zakona i propisa donijetih na osnovu ovog zakona.

Član 40 stav 3 Zakona o inspekcijском nadzoru precizira da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na osnovu gore navedenog i uz primjenu gore citiranih odredbi iz člana 87 stav 2 tačka 3 i 4 Zakona o upravljanju otpadom, riješeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, preko Uprave za inspekcijske poslove, u roku od osam dana od prijema istog. Žalba se predaje u dva primjerka Upravi za inspekcijske poslove, Ul. Oktobarske revolucije br. 130, Podgorica, taksirana sa 5 € (pet eura) administrativne takse uplatom na žiro račun državnog trezora br. 832-3161234-88.

EKOLOŠKI INSPEKTOR



Prilog: ____

Dostavljeno: naslovu
a/a

Kontakt osoba: Dejan Filipović
tel: +38268872806
email: dejan.filipovic@uip.gov.me



Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 234 421
fax: +382 234 405
www.uip.gov.me

UPIN 0304-736/21-1131/7

22. septembar 2021. godine

IGP Fidijs d.o.o. Podgorica
Ivan Blagojević, izvršni direktor

Vaka Đurovića br. 80/3
Podgorica

Predmet: Dostavljanje rješenja

Poštovani,

U prilogu akta dostavljamo Vam rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma br. UPII 04-44/21 od 01.09.2021. godine koje je donijeto u postupku po žalbi pravnog lica IGP Fidijs d.o.o. Podgorica podnijetoj preko punomoćnika advokata Slobodana Smolovića iz Podgorice protiv rješenja Uprave za inspekcijske poslove – Odsjek za ekološku inspekciju br. UPIN 0304-736/21-1131/3 od 29.03.2021. godine.

S poštovanjem,

EKOLOŠKI INSPEKTOR
Dejan Filipović



Prilog: rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma br. UPII 04-44/21 od 01.09.2021. godine 2017. godine;

Dostavljeno: naslovu
a/a

Kontakt osoba: Dejan Filipović
tel: +38268872806
email: dejan.filipovic@uip.gov.me



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proletarske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Broj: UPII 44/21
Podgorica, 01.09.2021. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi pravnog lica IGP Fidija d.o.o. Podgorica, izjavljenoj preko punomoćnika advokata Smolović Slobodana iz Podgorice, na rješenje Uprave za inspekcijske poslove, broj UPIN-0304-736/21-1131/3 od 29. marta 2021. godine, na osnovu člana 46 i 126 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17), donosi,

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana.
Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

OBRAZLOŽENJE

Rješenjem Uprave za inspekcijske poslove, broj UPIN 0304-736/21-1131/3 od 29.03.2021. godine, naloženo je pravnom licu IGP Fidija d.o.o. Podgorica, da obezbijedi preradu ili zbrinjavanje opasnog otpada oznake i naziva iz Kataloga otpada 120106*- otpad od pjeskarenja koji sadrži opasne supstance a koji je stvoren u toku 2015 i 2016 godine usljed izvođenja radova na sanaciji i antikorozivnoj zaštiti čelične konstrukcije željezničkih mostova (most br. 6 Malo Trebaljevo i most Morača) na pruzi Vrbnica-Bar.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio IGP Fidija d.o.o. Podgorica, preko punomoćnika advokata Smolović Slobodana iz Podgorice, povrede odredaba upravnog postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalilac navodi da je prvostepeni organ prilikom odlučivanja o predmetnoj upravnoj stvari pogrešno utvrdio odlučujuće činjenice, što je za posledicu imalo pogrešnu primjenu materijalnog prava, dok je dispozitiv rješenja u suprotnosti sa članom 22 Zakona o upravnom postupku, obzirom da je nejasan, neprecizan i neodređen, usled čega se ne može izvršiti.

Navodi da je odlukom iz dispozitiva privrednom subjektu IGP Fidija d.o.o. Podgorica, naloženo da obezbijedi preradu ili zbrinjavanje opasnog otpada (otpad od pjeskarenja), koj je navodno stvoren u toku 2015 i 2016. godinem s tim da prvostepeni organ ne navodi o kojoj količini otpada je riječ. Navodi da dispozitiv rješenja, kao jedini dio akta koji je podoban izvršenju treba da sadrži odluku o upravnoj stvari kojom je riješen predmet postupka, zbog čega mora biti koncizan, sažet, jasan i ne smije izazvati dileme, što u konkretnom nije slučaj. Da se ne može iz dispozitiva rješenja zaključiti o kojoj količini otpada je riječ usljed čega, zbog propusta javno-pravnog organa, ovakvo rješenje ne može biti podobno za izvršenje.

Uz to navodi, da prvostepeni organ je bio dužan da u dispozitivu rješenja a ne u obrazloženju navede gdje se otpad trenutno nalazi, ponovo polazeći od činjenice da se samo dispozitiv izvršava, obzirom da se njime utvrđuju, konstituišu ili deklariraju prava, ili nameću obaveze tako da se obrazloženjem ne mogu nadomjestiti obaveze.

Dalje navodi da je nejasno na koji način je javno pravni organ utvrdio da je u konkretnom slučaju riječ o opasnom otpadu, čiji je izvorni proizvođač navodno privredno društvo IGP Fidija d.o.o. Podgorica, a koji je nastao usljed radova na sanaciji željezničkih mostova, posebno iz razloga što u toku prvostepenog postupka nije proveden nijedan dokaz





Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proletarske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

koji bi na to upućivao iako je u skladu sa čl 105 Zakona o upravnom postupku ovlašteno službeno lice dužno da utvrdi sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari. Prethodno imajući u vidu da se u krugu bivšeg brodogradilišta Bijela nalaze veće količine opasnog grta, pa tako i između ostalog i grt iz Porto Montenegro, kao i otpad iz brodova koji su se nalazili u brodogradilištu. Navodi da je pravilna primjena materijalnog prava nalagala da se u postupku inspekcijskog nadzora nesumnjivo utvrdi ko je izvorni proizvođač otpada.

Žalilac spori da da se bilo koji otpad koji je on proizveo nalazi u krugu brodogradilišta, pa kako prvostepeno rješenje u tom pravcu ne sadrži razloge niti dokaze u tom pravcu ostaje nejasno kako i na osnovu čega je prvostepeni organ utvrdilo da se radi o otpadu žalilaca. Ovo iz razloga što ovlašteno službeno lice zanemaruje činjenicu da je IGP Fidija d.o.o Podgorica u svojstvu naručioca dana 11.07.2016. godine zaključila Ugovor o prevozu opasnog otpada sa firmom Inter trejd d.o.o Podgorica u svojstvu prevozioca, pri čemu je ugovorom utvrđeno da je danom preuzimanja otpada prestaju sve obaveze naručioca po pitanju zbrinjavanja otpada. Navodi da privredno društvo Inter Trejd d.o.o. Podgorica je na osnovu rješenja Agencije za zaštitu životne sredine broj 1035/2 od 07.08.2016. godine, upisano u registar trgovaca i posrednika pri čemu se posredovanje i trgovina odnose na razne vrste otpada u prvom redu na otpad 12 01 06* (otpad od pleskarenja koji sadrži opasne supstance), koju dozvolu ovo društvo i danas posjeduje. Navodi da kod te činjenice da je IGP Fidija d.o.o Podgorica zaključila ugovor sa licem koje na osnovu rješenja Agencije za zaštitu životne sredine ovlašteno za obavljanje poslova trgovine i posredništva, to se u predmetnom slučaju primjenjuje čl 10 st 2 Zakona o upravljanju komunalnim otpadom kojim je propisano da izvorni proizvođač otpada može obradu otpada da vrši samostalno ili da povjeri privrednom društvu koje vrši sakupljanje ili obradu otpada. Dalje navodi da cijeneći sve okolnosti predmetnog slučaja, to je opravdano postaviti pitanje ukoliko je privredno društvo Inter Trejd d.o.o Podgorica na osnovu rješenja Agencije za zaštitu životne sredine upisano u registar trgovaca i posrednika otpada, zbog čega je više od 5 godina izostao nadzor nadležnih organa nad radom ovog društva, kao i činjenicu da za 5 godina prema žalocu nije preduzeta ni jedna radnja na osnovu koje bi se zaključilo da otpad nije zbrinut, te da po tom osnovu još postoji bilo koja njegova obaveza. Navodi da je Agencija za zaštitu životne sredine rješenjem broj 02-UP-I-707/2 od 16.05.2020. godine, produžila ranije izdatu dozvolu za obavljanje poslova trgovine i posredovanja nalazeći da ispunjava sve uslove propisane pozitivnim propisima. Samim tim dolazimo u apsurdnu i paradoksalnu situaciju da se društvu koje ne obavlja poslove iz svoje djelatnosti iznova produžava registracija.

Posebno ukazuje na činjenicu da u Crnoj Gori ne postoji mogućnost trajnog zbrinjavanja otpada od pleskarenja već se isti mora izvoziti iz Crne Gore shodno čemu je subjekat inspekcijskog nadzora IGP Fidija zaključio ugovor sa licem koje je na osnovu odluka nadležnih državnih organa ovlašteno za obavljanje poslova posredovanja i trgovine otpadom a u čiju djelatnost samim tim i spada i zaključenje ugovora sa društvom koje je registrovano za obavljanje poslova izvoza otpada.

Konačno predlaže da Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, kao durgostepeni organ usvoji žalbu, poništi rješenje Uprave za inspekcijske poslove br. UPI-0304/736/21-1131/3 i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Traži naknadu troškova za sastav žalbe po AT-u uz uvećanje od 21% na ime pripadajućeg PDV-a, obzirom da je punomoćnik žalilaca poreski obveznik.



Prvostepeni organ u odgovoru na žalbu ostaje u bitnom pri navodima iz prvostepenog rješenja i smatra da žalbu treba odbiti.

Ministarstvo je razmotrilo žalbu, pobijano rješenje i ostale spise predmeta, pa je našlo da je žalba neosnovana.

Odredbom člana 10 stav 3 Zakona o upravljanju otpadom propisano je da ako se otpad, osim komunalnog otpada, radi prethodne obrade transportuje od izvornog proizvođača otpada do lica koja vrše sakupljanje ili obradu otpada iz stava 2 ovog člana, ne prestaje odgovornost izvornog proizvođača otpada za sprovođenje postupka potpune prerade ili zbrinjavanja.

U skladu sa članom 12 Zakona o upravljanju otpadom imalac otpada dužan je da upravlja otpadom u skladu sa ovim zakonom, imalac otpada dužan je da obezbijedi preradu otpada, a ako je prerada nemoguća ili je ekonomski ili sa stanovišta zaštite životne sredine neopravdana, dužan je da obezbijedi da se otpad odloži ili na drugi način odstrani u skladu sa ovim zakonom.

Prema članu 17 Zakona o upravljanju otpadom zbrinjavanje otpada vrši se na lokaciji koja je za tu namjenu određena prostorno planskim dokumentom, kao i u postrojenjima ili objektima koji ispunjavaju uslove utvrđene zakonom. Zbrinjavanje otpada vrši se u skladu sa ovim zakonom. Zabranjeno je paljenje otpada na otvorenom prostoru i/ili u zatvorenom prostoru i/ili postrojenjima koja nemaju dozvolu iz člana 31 ovog zakona.

Članom 77 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o upravljanju otpadom propisano je da se otpad se skladišti vremenski ograničeno: tokom sakupljanja ili radi transporta otpada do mjesta obrade na period koji nije duži od godinu dana; na skladištu obrađivača otpada na period koji nije duži od tri godine, dok je tačkom 2 određeno vremenski neograničeno u podzemnom skladištu. Stavom 2 propisano je da se izuzeito od stava 1 tačka 1 alineja 1 ovog člana, izvoznik opasnog otpada skladišti opasni otpad na period koji nije duži od 18 mjeseci.

Odredbom člana 87 stav 2 tačka 4 Zakona o upravljanju otpadom propisano je da je ekološki inspektor radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti ekološki inspektor, pored ovlašćenja iz stava 1 ovog člana, dužan da subjektu nadzora naredi otklanjanje nedostataka u utvrđenom roku, ako utvrdi da se u postupcima upravljanja otpadom ne primjenjuju odredbe ovog zakona i propisa donijetih na osnovu ovog zakona.

Iz spisa predmeta proizilazi da je u postupku inspekcijuskog nadzora, od strane ovlašćenog inspektora utvrđeno da nije došlo do zbrinjavanja opasnog otpada koji je nastao pjeskarenjem čelične konstrukcije željezničkih mostova od strane pravnog lica IGP Fidija d.o.o. Podgorica u toku 2015 i 2016. godine, da je Centar za ekotoksikološka ispitivanja kategorisao kao opasan otpad na osnovu analiza, da je otpad predat u cilju izvoza pravnom licu Inter Trejd d.o.o. Podgorica, da se isti trenutno nalazi na privremenom skladištu pravnog lica Inter trejd d.o.o. Podgorica u Bijeloj, Herceg Novi, da lokacijom na kojoj se nalazi otpad upravlja privredno društvo Valgo SA Francuska – dsd Valgo Podgorica, koje na istoj lokaciji izvodi radove u cilju remedijacije predmetnog otpada. O utvrđenom činjeničnom stanju sačinjen je zapisnik, a prije donošenja prvostepenog rješenja data je mogućnost žalocu da se u skladu sa članom 111 i 112 Zakona o upravnom postupku izjasni, koje pravo je žalilac iskoristio.

Polazeći od utvrđenog činjeničnog stanja i dovodeći ga u vezi sa citiranim odredbama, po nalaženju Ministarstva, ovlašćeni inspektor je u granicama svojih ovlašćenja





Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proletarske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

pravilno izrekao upravnu mjeru žalocu, jer predmetni otpad nije izvezen iz Crne Gore radi zbrinjavanja, niti je isti zbrinut u Crnoj Gori, već se isti i dalje skladišti na privremenom skladištu pravnog lica Inter Trejd doo u Bijeloj, Herceg Novi, u krugu bivšeg brodogradilišta Bijela.

Ne stoje navodi žaloca da oni nijesu bili upoznati sa dešavanjima o otpadu u zadnjih 5 godina, te da IGP Fidija nije otpad predalo pravnom licu koje ima dozvolu za izvoz ili preradu predmetne vrste otpada, već pravnom licu koje ima dozvolu za pružimanje otpada i privremeno skladištenje do predaje na preradu ili trajno zbrinjavanje, i da po predaji otpada na preradu ili zbrinjavanje o tome treba da obavijesti izvornog proizvođača otpada što je u ovom slučaju IGP Fidija d.o.o. Podgorica, kod navoda iz žalbe da su IGP Fidija d.o.o. Podgorica i Inter trejd d.o.o. Podgorica ugovorom definisali da danom preuzimanja otpada prestaju sve obaveze naručioca po pitanju zbrinjavanja otpada. Ovo imajući u vidu citiranu odredbu člana 10 stav 3 Zakona o upravljanju otpadom kojim je jasno propisano da ne prestaje odgovornost izvornog proizvođača otpada za sprovođenje postupka potpune prerade ili zbrinjavanja, zbog čega se žalilac ne može pozivati na ugovorne odredbe, jer se pravnim poslom zaključenim između privrednih subjekata ne može mijenjati zakonska norma o odgovornosti izvornog proizvođača otpada. Pri izvođenju ovog zaključka, ministarstvo je imalo u vidu i stav Upravnog suda Crne Gore iz presude U.br.4827/17 zauzet u uporedivoj pravnoj situaciji.

Ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo da su bez uticaja na drugačiju odluku. Posebno navode žalbe koje se odnose na nedostatke u dispozitivu prvostepenog rješenja, u odnosu na količinu otpada i gdje se nalazi, ovo sa razloga jer iz spisa predmeta se jasno utvrđuje što je predmet inspeksijskog nadzora, o kojoj količini se otpada radi i gdje se otpad nalazi, kako je i naloženo u obrazloženju rješenja. Kod navedenog, nije od uticaja na zakonitost prvostepenog rješenja to što te podatke ne sadrži dispozitiv, jer je iz date odluke u dispozitivu kod stanja u spisima predmeta, jasno je na koji otpad se izrečena mjera odnosi, između ostalog i odnosu na količinu i mjesto gdje se nalazi.

Odlučujući po zahtjevu stranke za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, Ministarstvo je isti odbio, shodno odredbi člana 94 Zakona o upravnom postupku, s obzirom da stranka nije uspjela u postupku po žalbi.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu člana 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučeno je kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE






CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
-Odsjek za ekološku inspekciju-

3706
15.12.21

Inspekcija: Ekološka
Broj: 0304-736/21/7-401
Podgorica: 15.12.2021. godine

ZAPISNIK O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana **15.12.2021.** godine u mjestu **Podgorica** od strane inspekcije **Ekološke** u vršenju inspekcijskog nadzora nad **IGP Fidija doo Podgorica** radi utvrđivanja činjeničnog stanja i preduzimanja mjera otklanjanja nepravilnosti.

Mjesto vršenja inspekcijskog nadzora

Inspekcijski nadzor se vrši nad **IGP Fidija doo Podgorica** koji se nalazi u **Podgorica** u ulici **Vaka Đurovića br. 80/3**, PIB **02111616**

Inspekcijskom nadzoru prisustvuju:

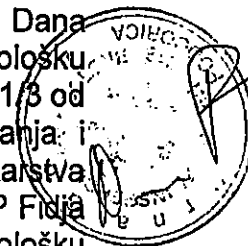
Inspektor: **Dejan Filipović**

Stranka: **Nikola Vučetić** iz **Podgorice**, nastanjen u ulici **Studentska b.b.**, od oca
_____, majke _____, broj lične karte _____

Inspekcijski pregled započet u 08⁰⁰ sati.

Dana **15.12.2021.** godine izvršen je inspekcijski nadzor kod gore navedenog subjekta nadzora u cilju utvrđivanja da li je isti postupio po rješenju ekološke inspekcije UPIN **0304-736/21-1131/3** od **29.03.2021.** godine. Inspekcijski nadzor je najavljen subjektu nadzora. Inspektor se legitimisao. Inspekcijskim nadzorom je utvrđeno sljedeće:

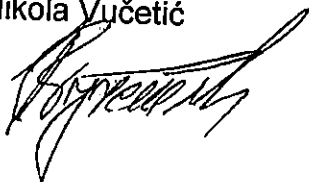
Pravnom licu **IGP Fidija doo Podgorica** rješenjem ekološke inspekcije UPIN **0304-736/21-1131/3** od **29.03.2021.** godine naloženo je da obezbijedi preradu i/ili zbrinjavanje opasnog otpada oznake i naziva iz Kataloga otpada **12 01 16*** - otpad od pjeskarenja koji sadrži opasne supstance a koji je stvoren u toku **2015 i 2016.** godine usljed izvođenja radova na sanaciji i antikorozivnoj zaštiti čelične konstrukcije željezničkih mostova (most br. **6** – **Malo Trebaljevo** i most **Morača**) na pruzi **Vrbnica – Bar**. Rok za izvršenje prije navedene mjere je bio **30** dana od dana prijema rješenja. Pravno lice **IGP Fidija doo Podgorica** po prijemu ovog rješenja izjavilo je žalbu Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma. Takođe, pravno lice **IGP Fidija doo Podgorica** zatražilo je odlaganje odnosno produženje roka za izvršenje mjere koja je naložena ovim rješenjem. S obzirom na iznesene razloge za poništenje predmetnog rješenja u žalbi, ekološki inspektor je usvojio zahtjev pravnog lica **IGP Fidija doo Podgorica** za produženje roka za postupanje po rješenju do donošenja odluke od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma po podnešenoj žalbi. Dana **21.09.2021.** godine, Upravi za inspekcijske poslove – Odsjek za ekološku inspekciju dostavljena je odluka po žalbi na rješenje UPIN **0304-736/21-1131/3** od **29.03.2021.** godine od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma kojom je žalba odbijena. Prije pomenuta odluka po žalbi Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma dostavljena je pravnom licu **IGP Fidija doo Podgorica** od strane Uprave za inspekcijske poslove – Odsjek za ekološku



0304-736/21-1131/3 od 29.03.2021. godine pravno lice IGP Fidija doo Podgorica je podnijelo tužbu Upravnom sudu po istoj. Od dana prijema odluke Ministarstva po žalbi, pravnom licu IGP Fidija doo Podgorica počeo je da teče ponovo rok za izvršenje rješenja UPI 0304-736/21-1131/3 od 29.03.2021. godine, jer je isti bio produžen do donošenja odluke od strane drugostepenog organa po žalbi, tj do donošenja odluke Ministarstva. Dana 15.12.2021. godine prisutni je izjavio da su oni u prethodnom periodu u cilju izvršenja rješenja imali više sastanaka sa različitim privrednim subjektima koji obavljaju djelatnosti vezano za upravljanje otpadom kako bi obezbijedili zbrinjavanje otpada koji je predmet rješenja UPI 0304-736/21-1131/3 od 29.03.2021. godine, ali da nijesu još uvijek postigli konačan dogovor po tom pitanju. Subjekt nadzora u obavezi je izvršiti mjeru naloženu rješenjem UPIN 0304-736/21-1131/3 od 29.03.2021. godine. Inspeksijskom nadzoru nije prisustvovao izvršni direktor pravnog lica IGP Fidija doo Podgorica Ivan Blagojević, pa će istom ovaj zapisnik biti dostavljen na izjašnjenje i upoznavanje.

Zapisnik pročitao prisutnom Nikoli Vučetiću – stručni saradnik na pravno kadrovskim poslovima u IGP Fidija doo Podgorica, koji izjavi da nema primjedbi i da zapisnik potpisuje. Zapisnik je zaključen u 13:45 h. Zapisnik je štampan u 2 primjerka od kojih je 1 uručen prisutnom.

Stranka
Nikola Vučetić



EKOLOŠKI INSPEKTOR
Dejan Filipović





Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 234 421
fax: +382 234 406
www.uip.gov.me

Broj:UPI0303/2016 -3173/6

29.01.2021.

Za: PORESKA UPRAVA, Područna jedinica Podgorica,

Veza: UPI-0303/2016 – 3173/5 od 30.09.2020.god.

Predmet: Dostava Rješenja o novčanoj kazni br.UPI-0303/2016-3173/5 od 19.03.2020.god.
na postupak prinudne naplate

Poštovani,

U prilogu Vam, na osnovu člana 61 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list CG", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), dostavljam Rješenje o novčanoj kazni, Uprave za inspekcijske poslove – Odsjek za ekološku inspekciju br.UPI-0303/2016-3173/5 od 30.09.2020. godine, na postupak prinudne naplate.

Rješenje je postalo izvršno dana 28.01.2021. godine.

Potrebno je da o postupku prinudne naplate, obavijestite Upravu za inspekcijske poslove, radi daljeg vođenja upravnog postupka u ovom predmetu.

S poštovanjem,

EKOLOŠKI INSPEKTOR

Vesna Vučinić

Prilog: Rješenje o novčanoj kazni br.UPI0303/2016-3173/5 od 30.09.2020.god.

Dostavljeno: naslovu,

a/a

Kontakt osoba: Vesna Vučinić

Tel: 068-872-805

Email: vesna.vucinic@uip.gov.me



Broj: UPI- 0303/2016 – 3173/5

30.09.2020.god.

Uprava za inspekcijske poslove, ekološki inspektor, po službenoj dužnosti, doo "Inter trejd", Kralja Nikole br.122, Podgorica u postupku administrativnog izvršenja rješenja, a na osnovu člana 38 stav 1 i odredbe člana 59 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl. list CG“, br. 76/09 i 57/11,18/14,11/15, 52/16), donosi:

RJEŠENJE

o novčanoj kazni

doo "Inter trejd", Kralja Nikole br.122, Podgorica, u postupku administrativnog izvršenja rješenja izriče se novčana kazna u iznosu od 5000 €, kao pravnom licu, ukoliko do 20.01.2021. godine, ne postupi po naredbi inspektora, odnosno ne izvrši mjere koje su naređene Rješenjem br. UPI-0303/2016 - 3173 od 09.12.2016. godine

1. Novčanu kaznu izvršenik je dužan uplatiti na ž.r. Državnog trezora Crne Gore br. 832-71704-37 u roku od 8 dana nakon isteka roka određenog da subjekat nadzora izvrši svoju obavezu.
2. O izvršenju ovog Rješenja izvršenik je dužan obavijestiti inspektora u roku od 3 dana od dana isteka roka za uplatu kazne.
3. Novčana kazna iz stava 1 ovog Rješenja neće se naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do 20.01.2021. godine.
4. Žalba na Rješenje o novčanoj kazni ne odlaže izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ekološkog inspektora, broj UPI-0405/2016-3173 od 09.12.2016. godine, pravnom licu doo "Inter trejd", Kralja Nikole br.122, Podgorica je naloženo: da izvrši izvoz 42140 kg opasnog otpada od pjeskarenja koje je preuzeto od pravnog lica „Fidija“ doo i skladišteno na lokaciji „Tarina garaža“ u Podgorici, sa rokom izvršenja mjere 19.02.2018.godine.

Pravno lice doo "Inter trejd" je 19.08.2016.godine, preuzeo 42149 kg opasnog otpada od pjeskarenja, od pravnog lica „Fidija“ doo koje je skladišteno bilo na lokaciji „Tarina garaža“ u Podgorici u džambo vreće u objektu od čvrstog materijala, sa betoniranom podlogom. S obzirom da su analize od strane doo "Centar za ekotoksikološka ispitivanja" pokazale da je grit opasni otpad, isti se u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom može skladištiti na period koji nije duži od 18 mjeseci. Subjekt nadzora je u obavezi bio da isti izveze do 19.02.2018. godine, kako je i naloženo navedenim rješenjem. Kako subjekat nadzora preuzeti otpad nije izvezao u određenom roku, podnijet je Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, Sudu za prekršaje u Podgorici i rješenjem o administrativnom izvršenju je određen novi rok. U međuvremenu navedeni otpad je ustupljen, pravnom licu „Matej“ doo, na dalje zbrinjavanje. Ekološka inspekcija se obratila Ministarstvu održivog razvoja i turizma za mišljenje, da li je trgovina sa opasnim otpadom bila dozvoljena u ovom slučaju, a ministarstvo je dalo odgovor da je trgovina dozvoljena bila u periodu od 18 mjeseci i nakon

toga su bili u obavezi da otpad izvezu, u skladu sa zakonom. Odgovorno lice „Inter trejd“ doo iz Podgorice izjavilo je na zapisnik da je sporni otpad sada u njihovom vlasništvu i isto je skladišteno u krugu bivšeg brodogradilišta Bijela u Herceg Novom, jer planiraju da ga izvezu preko „Valga Montenegro“ DSD sa njihovim gritom. Otpad je na lokaciji bivšeg brodogradilišta prevezen kamionom sa prikolicom registarskih tablica PG-GF 699 dana 28.05.2019.godine, a bruto težina pri vaganju je iznosila 52100kg. Prikolica sa utovarenim gritom je ostala u brodogradilištu, dok se u međuvremenu otpad nije prebacio na drugoj prikolici, tako da je isti prekriven najlonom i na otvorenom prostoru.

S obzirom da grit i dalje nije izvezen, a ekološki inspektor ima informaciju od odgovornih lica „Valgo Montenegro“ DSD da isti neće biti izvezen sa gritom iz brodogradilišta, donešenim Rješenjem o novčanoj kazni, daje se novi rok za izvoz opasnog otpada – grita, koji je skladišten u krugu bivšeg brodogradilišta.

U skladu sa članom 59 Zakona o inspekcijskom nadzoru, ako je naredenom mjerom subjekat nadzora obavezan da nešto čini ili trpi činjenje, pa postupa protivno toj obavezi, a naređena mjera se ne može izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, inspektor će subjektu nadzora izreći novčanu kaznu, i to: pravnom licu od 500 do 5000 €, a fizičkom licu od 50 do 500 €, s tim što će naznačiti da se novčana kazna neće naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka za to određenog roka. Novčana kazna se može ponovo izricati sve dok se obaveza ne izvrši. Novčana kazna izriče se zaključkom protiv kojeg je dozvoljena žalba.“

Kako je u toku postupka nesporno utvrđena činjenica da predmetno rješenje inspektora nije izvršeno duži vremenski period, a priroda pravnog posla je takva da naložene mjere, nije moguće izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, to su se stekli uslovi za administrativno izvršenje rješenja novčanom kaznom u skladu sa članom 59 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Pri izricanju visine novčane kazne, inspektor je imao u vidu primjenu načela srazmjernosti iz člana 7 Zakona o inspekcijskom nadzoru i ovaj organ smatra da je izrečena novčana kazna realna i opravdana. U protivnom, ukoliko subjekat nadzora ne izvrši naloženu mjeru u propisanom roku isti će biti u situaciji da, dodatno plati ne samo rješenjem utvrđenu novčanu kaznu, već i eventualno nove novčane kazne koje shodno odredbi člana 59 stav 2 pomenutog zakona inspektor može izreći subjektu nadzora.

Ako u ostavljenom roku izvršenik ne otkloni nepravilnosti i ne uplati novčanu kaznu, rješenje će sa klauzulom izvršnosti biti proslijeđen nadležnom organu za javne prihode na **prinudnu naplatu** shodno članu 61 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

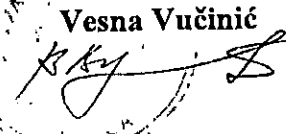
Žalba na Rješenje o novčanoj kazni ne odlaže izvršenje rješenja, shodno članu 152 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Shodno utvrđenom činjeničnom stanju, a uz primjenu citiranih odredbi Zakona o inspekcijskom nadzoru i Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma, preko Uprave za inspekcijske poslove, u roku od osam dana od prijema istog. Žalba se predaje u dva primjerka Upravi za inspekcijske poslove, Oktobarske revolucije br.130, Podgorica, taksirana sa 5 € (pet eura) administrativne takse uplatom na žiro račun državnog trezora br. 832-3161234-88.

Klauzula izvršnosti:

Na osnovu čl. 152 Zakona o upravnom postupku ovo Rješenje je postalo izvršno dana 28.01.2021. godine.

EKOLOŠKI INSPEKTOR
Vesna Vučinić




Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 234 421
fax: +382 234 406
www.uip.gov.me

Broj:UPI0303/2016 -3173/8

10.03.2021.

Za: UPRAVA PRIHODA, Područna jedinica Podgorica,

Veza: UPI-0303/2016 – 3173/7 od 29.01.2021.god.

**Predmet: Dostava Rješenja o novčanoj kazni br.UPI-0303/2016-3173/7 od 29.01.2021.god.
na postupak prinudne naplate**

Poštovani,

U prilogu Vam, na osnovu člana 61 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list CG", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), dostavljam Rješenje o novčanoj kazni, Uprave za inspekcijske poslove – Odsjek za ekološku inspekciju br.UPI-0303/2016-3173/7 od 29.01.2021. godine, na postupak prinudne naplate.

Rješenje je postalo izvršno dana 09.03.2021. godine.

Potrebno je da o postupku prinudne naplate, obavijestite Upravu za inspekcijske poslove, radi daljeg vođenja upravnog postupka u ovom predmetu.

S poštovanjem,

EKOLOŠKI INSPEKTOR

Vesna Vučinić

Prilog: Rješenje o novčanoj kazni br.UPI0303/2016-3173/7 od 29.01.2021.god.

Dostavljeno: naslovu,

a/a

Kontakt osoba: Vesna Vučinić

Tel: 068-872-805

Email: vesna.vucinic@uip.gov.me



Crna Gora
Uprava za inspekcijske poslove

Adresa: Oktobarske revolucije, br.130
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 234 421
fax: +382 234 406
www.uip.gov.me

Broj: UPI- 0303/2016 – 3173/7

29.01.2021.god.

Uprava za inspekcijske poslove, ekološki inspektor, po službenoj dužnosti, doo“**Inter trejd**“, Kralja Nikole br.122, Podgorica u postupku administrativnog izvršenja rješenja, a na osnovu člana 38 stav 1 i odredbe člana 59 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl. list CG“, br. 76/09 i 57/11,18/14,11/15, 52/16), donosi:

RJEŠENJE

o novčanoj kazni

doo“**Inter trejd**“, Kralja Nikole br.122, Podgorica, u postupku administrativnog izvršenja rješenja izriče se novčana kazna u iznosu od 5000 €, kao pravnom licu, ukoliko do **01.03.2021. godine**, ne postupi po naredbi inspektora, odnosno ne izvrši mjere koje su naređene Rješenjem br. UPI-0303/2016 - 3173 od 09.12.2016. godine

1. Novčanu kaznu izvršenik je dužan uplatiti na ž.r. Državnog trezora Crne Gore br. 832-71704-37 u roku od 8 dana nakon isteka roka određenog da subjekat nadzora izvrši svoju obavezu.
2. O izvršenju ovog Rješenja izvršenik je dužan obavijestiti inspektora u roku od 3 dana od dana isteka roka za uplatu kazne.
3. Novčana kazna iz stava 1 ovog Rješenja neće se naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do **01.03.2021. godine**.
4. Žalba na Rješenje o novčanoj kazni ne odlaže izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ekološkog inspektora, broj UPI-0405/2016-3173 od 09.12.2016. godine, pravnom licu doo“**Inter trejd**“, Kralja Nikole br.122, Podgorica je naloženo: da izvrši izvoz 42140 kg opasnog otpada od pjeskarenja koje je preuzeto od pravnog lica „Fidija“doo i skladišteno na lokaciji „Tarina garaža“ u Podgorici, sa rokom izvršenja mjere 19.02.2018.godine.

Pravno lice doo“**Inter trejd**“ je 19.08.2016.godine, preuzeo 42149 kg opasnog otpada od pjeskarenja, od pravnog lica „Fidija“doo koje je skladišteno bilo na lokaciji „Tarina garaža“ u Podgorici u džambo vreće u objektu od čvrstog materijala, sa betoniranom podlogom. S obzirom da su analize od strane doo“**Centar za ekotoksikološka ispitivanja**“ pokazale da je grit opasni otpad, isti se u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom može skladištiti na period koji nije duži od 18 mjeseci. Subjekt nadzora je u obavezi bio da isti izveze do 19.02.2018. godine, kako je i naloženo navedenim rješenjem. Kako subjekat nadzora preuzeti otpad nije izvezao u određenom roku, podnijet je Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, Sudu za prekršaje u Podgorici i rješenjem o administrativnom izvršenju je određen novi rok. U međuvremenu navedeni otpad je ustupljen, pravnom licu „Matej“doo, na dalje zbrinjavanje. Ekološka inspekcija se obratila Ministarstvu održivog razvoja i turizma za mišljenje, da li je trgovina sa opasnim otpadom bila dozvoljena u ovom slučaju, a ministarstvo je dalo odgovor da je trgovina dozvoljena bila u periodu od 18 mjeseci i nakon toga su bili u obavezi da otpad izvezu, u skladu sa zakonom. Odgovorno lice „**Inter trejd**“doo

iz Podgorice izjavilo je na zapisnik da je sporni otpad sada u njihovom vlasništvu i isto je skladišteno u krugu bivšeg brodogradilišta Bijela u Herceg Novom, jer planiraju da ga izvezu preko „Valga Montenegro“ DSD sa njihovim gritom. Otpad je na lokaciji bivšeg brodogradilišta prevezen kamionom sa prikolicom registarskih tablica PG-GF 699 dana 28.05.2019.godine, a bruto težina pri vaganju je iznosila 52100kg. Prikolica sa utovarenim gritom je ostala u brodogradilištu, dok se u međuvremenu otpad nije prebacio na drugoj prikolici, tako da je isti prekriven najlonom i na otvorenom prostoru.

S obzirom da grit i dalje nije izvezen, što je potvrđeno dana 27.01.2021.godine, obilaskom lokacije bivšeg brodogradilišta „Bijela“, gdje je konstatovano da je otpadni grit i dalje skladišten na navedenoj lokaciji, napravljen je foto zapis, donešenim Rješenjem o novčanoj kazni, daje se novi rok za izvoz opasnog otpada – grita, koji je skladišten u krugu bivšeg brodogradilišta.

U skladu sa članom 59 Zakona o inspekcijskom nadzoru, ako je naređenom mjerom subjekat nadzora obavezan da nešto čini ili trpi činjenje, pa postupa protivno toj obavezi, a naređena mjera se ne može izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, inspektor će subjektu nadzora izreći novčanu kaznu, i to: pravnom licu od 500 do 5000 €, a fizičkom licu od 50 do 500 €, s tim što će naznačiti da se novčana kazna neće naplatiti ako subjekat nadzora izvrši svoju obavezu do isteka za to određenog roka. Novčana kazna se može ponovo izricati sve dok se obaveza ne izvrši. Novčana kazna izriče se zaključkom protiv kojeg je dozvoljena žalba.

Kako je u toku postupka nesporno utvrđena činjenica da predmetno rješenje inspektora nije izvršeno duži vremenski period, a priroda pravnog posla je takva da naložene mjere, nije moguće izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, to su se stekli uslovi za administrativno izvršenje rješenja novčanom kaznom u skladu sa članom 59 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

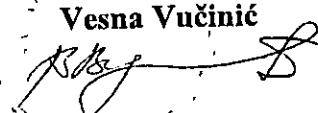
Pri izricanju visine novčane kazne, inspektor je imao u vidu primjenu načela srazmjernosti iz člana 7 Zakona o inspekcijskom nadzoru i ovaj organ smatra da je izrečena novčana kazna realna i opravdana. U protivnom, ukoliko subjekat nadzora ne izvrši naloženu mjeru u propisanom roku isti će biti u situaciji da, dodatno plati ne samo rješenjem utvrđenu novčanu kaznu, već i eventualno nove novčane kazne koje shodno odredbi člana 59 stav 2 pomenutog zakona inspektor može izreći subjektu nadzora.

Ako u ostavljenom roku izvršenik ne otkloni nepravilnosti i ne uplati novčanu kaznu, rješenje će sa klauzulom izvršnosti biti prosljeđen nadležnom organu za javne prihode na **prinudnu naplatu** shodno članu 61 Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Žalba na Rješenje o novčanoj kazni ne odlaže izvršenje rješenja, shodno članu 152 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Shodno utvrđenom činjeničnom stanju, a uz primjenu citiranih odredbi Zakona o inspekcijskom nadzoru i Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, preko Uprave za inspekcijske poslove, u roku od osam dana od prijema istog. Žalba se predaje u dva primjerka Upravi za inspekcijske poslove, Oktobarske revolucije br.130, Podgorica, taksirana sa 5 € (pet eura) administrativne takse uplatom na žiro račun državnog trezora br. 832-3161234-88.

EKOLOŠKI INSPEKTOR
Vesna Vučinić


Klauzula izvršnosti:

Na osnovu čl. 152 Zakona o upravnom postupku ovo Rješenje je postalo izvršno dana 09.03.2021. godine.