



MINISTARSTVO PRAVDE

**INFORMACIJA O REZULTATIMA PRIMJENE ZAKONA O
PREKRŠAJIMA, KADROVSKA ANALIZA I ANALIZA
PROSTORNIH I TEHNIČKIH USLOVA ZA RAD ORGANA ZA
PREKRŠAJE
ZA PERIOD 01.09.2012 - 01.09.2013.**

**SA PREDLOGOM ZA REORGANIZACIJU MREŽE ORGANA
ZA PREKRŠAJE**

Decembar 2013.

Sadržaj:

I UVOD

1. UVODNE NAPOMENE

- 1.2 Mjere koje su preduzete u cilju obezbjeđivanja uslova za uspješnu primjenu Zakona o prekršajima (u periodu od 2008-2013. godine)
 - 1.2.1 Normativni okvir za primjenu novog Zakona o prekršajima
 - 1.2.2 Uspostavljanje Registra
 - 1.2.3 Obuke o primjeni novog Zakona o prekršajima i primjeni Registra

2. METODOLOGIJA

- 2.1 Prikupljanje i analiza podataka

II REZULTATI PRIMJENE ZAKONA O PREKRŠAJIMA

1. POSTOJEĆA MREŽA ORGANA ZA PREKRŠAJE

2. ANALIZA RADA ORGANA ZA PREKRŠAJE ZA PERIOD 01.09.2012 – 01.09.2013.

- 2.1 Analiza rada područnih organa za prekršaje
 - 2.1.1 Broj predmeta u radu kod područnih organa za prekršaje
 - 2.1.2 Stopa rješavanja predmeta u područnim organima za prekršaje
 - 2.1.3 Način rješavanja predmeta u područnim organima za prekršaje
 - 2.1.4 Analiza rada područnih organa za prekršaje po sudijama
- 2.2 Analiza rada Vijeća za prekršaje
 - 2.2.1 Broj predmeta u radu u Vijeću za prekršaje
 - 2.2.2 Stopa rješavanja predmeta u Vijeću za prekršaje
 - 2.2.3 Način rješavanja predmeta u Vijeću za prekršaje
 - 2.2.4 Analiza rada Vijeća za prekršaje po sudijama

3. SADRŽAJ REGISTRA

- 3.1 Rezultati primjene Zakona o prekršajima kroz Registar
- 3.2 Postupak prinudne naplate
- 3.3 Rezultati primjene drugih zakona kroz Registar
- 3.4 Pregled unijetih odluka područnih organa za prekršaje sa realizacijom izvršenja
- 3.5 Broj unijetih odluka i vrste odluka
- 3.6 Broj unijetih zahtjeva za sudsko odlučivanje
- 3.7 Uporedna analiza podataka sa pregledom uspješnosti izvršenja novčanih kazni i troškova postupka
- 3.8 Izvršenje kazne zatvora i postupak po rješenjima o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora
- 3.9 Potrebe za unapređenje Registra

III KADROVSKA STRUKTURA

1. KADROVSKA STRUKTURA U PODRUČNIM ORGANIMA ZA PREKRŠAJE I VIJEĆU ZA PREKRŠAJE

- 1.1 Broj i struktura sudija i ostalih zaposlenih u područnim organima za prekršaje
- 1.2 Broj i struktura sudija i ostalih zaposlenih u Vijeću za prekršaje

IV PROSTORNI I TEHNIČKI USLOVI PODRUČNIH ORGANA I VIJEĆA ZA PREKRŠAJE

1. STANJE PROSTORIJA ORGANA ZA PREKRŠAJE

- 1.1 Prikupljanje podataka
- 1.2 Analiza podataka o prostornim i tehničkim uslovima organa za prekršaje u 2013. godini

V PREDLOG ZA REORGANIZACIJU MREŽE ORGANA ZA PREKRŠAJE

1. Opcija 1: Racionalizacija mreže specijalizovanih sudova za prekršaje

- 1.1 Primjena ključnih i sekundarnih kriterijuma
- 1.2 Prednosti i nedostaci ovakvog rješenja
- 1.3 Potreban broj sudija u reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje
- 1.4 Prostorni i tehnički uslovi za rad u reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje
- 1.5 Status Vijeća za prekršaje u reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje

2. Opcija 2: Spajanje organa za prekršaje sa sudovima

- 2.1 Prednosti i nedostaci ovakvog rješenja
- 2.2 Potreban broj sudija za rješavanje prekršajnih predmeta u slučaju spajanja organa za prekršaje sa sudovima
- 2.3 Status Vijeća za prekršaje u sistemu sudova
- 2.4 Smještajni kapaciteti u slučaju spajanja organa za prekršaje sa sudovima

VI PREDLOG ZAKLJUČAKA

VII REZIME

VIII ANEKSI

- 1. **Aneks 1** - detaljan prikaz rada sudija u područnim organima za prekršaje
- 2. **Aneks 2** - tabelarni prikaz izdatih prekršajnih naloga na osnovu pojedinačnih zakona u RNKiPE-u
- 3. **Aneks 3** - detaljni prikaz kadrovske strukture u organima za prekršaje
- 4. **Aneks 4** - detaljni prikaz fizičkog statusa organa za prekršaje

I UVOD

U ovoj Informaciji su predstavljeni rezultati primjene Zakona o prekršajima ("Službeni list RCG", br. 1/11, 6/11 i 39/11), koji se primjenjuje od 1. septembra 2011. godine, kroz analizu podataka koji se odnose na broj primljenih predmeta, strukturu predmeta, broj riješenih predmeta, broj neriješenih predmeta, učinak sudija, način odlučivanja i dr. sa kadrovskom analizom i analizom prostornih i tehničkih uslova za rad organa za prekršaje.

Na osnovu analize prikupljenih podataka, po navedenim elementima, date su preporuke za reorganizaciju postojeće mreže organa za prekršaje u Crnoj Gori i utvrđivanje potrebnog broja sudija i ostalih zaposlenih.

1. UVODNE NAPOMENE

Vlada Crne Gore je u decembru 2008. godine usvojila *Strategiju za reformu prekršajnog sistema u Crnoj Gori* (u daljem tekstu: Strategija). Cilj reforme je bio da se uspostavi prekršajni sistem usklađen sa zahtjevima Evropske konvencije o ljudskim pravima, koji će omogućiti da se prekršajni predmeti riješavaju na efikasniji i djelotovniji način.

Navedena Strategija sadrži pet glavnih komponenti sa preporukama za sveobuhvatnu reformu: 1) usvajanje Zakona o prekršajima; 2) stvaranje sistema pasivnog izvršenja za naplatu novčanih kazni za prekršaje preko Registra novčanih kazni(u daljem tekstu: Registar); 3) sprovođenje obuke o primjeni novog Zakona o prekršajima i korišćenju Registra; 4) reorganizacija mreže organa za prekršaje i promjena njihovog statusa u status sudova i 5) utvrđivanje broja sudija potrebnih za rješavanje prekršajnih predmeta i sprovođenje postupka imenovanja sudija.

Od usvajanja Strategije napravljen je konkretan i održiv napredak u reformi prekršajnog sistema. Prve tri komponente Strategije su uspješno realizovane. Novi Zakon o prekršajima je usvojen i primjenjuje se od 1. septembra 2011. godine, kada je uspostavljen i Registar. Takođe je sprovedena obuka za sve relevantne organe o primjeni novog Zakona o prekršajima i korišćenju Registra.

Dvije zadnje komponente Strategije još uvijek nijesu implementirane a odnose se na pravni status i organizacionu strukturu područnih organa za prekršaje i Vijeća za prekršaje Crne Gore i na broj i profesionalni status sudija za prekršaje. Veoma rano je shvaćeno da ove dvije komponente procesa prekršajne reforme treba riješiti i sprovesti u okviru racionalizacije sudske mreže, koja je upravo počela.

Rezultati Analize za potrebe racionalizacije pravosudne mreže i analize mreže organa za prekršaje su pokazali, da bi postojeću mrežu organa za prekršaje trebalo racionalizovati s obzirom na to, da preveliki i neodgovarajući broj područnih organa za prekršaje u odnosu na veličinu države i broj stanovnika, ne dovodi do postavljenog cilja efikasnosti i efektivnosti a istovremeno zahtijeva određena finansijska sredstva za njihov rad i funkcionisanje. Nova mreža organa za prekršaje odnosno sudova koji će voditi prekršajni postupak trebalo bi da obezbijedi ravnomjernije opterećenje sudova i sudija, bolju organizaciju rada, veću fleksibilnost i ekonomičnost u radu, a sve u cilju jačanja povjerenja građana u pravosuđe.

Naime, prema podacima Evropskog komiteta za efikasnost pravosuđa (CEPEJ), u poređenju sa drugim evropskim zemljama, Crna Gora se nalazi na visokom mjestu po broju sudova na 100 000 stanovnika i broju sudija u odnosu na broj stanovnika. To ukazuje na potrebu reorganizacije sudskog sistema Crne Gore u skladu sa evropskim standardima i načelima. Prilikom reorganizacije sudske mreže važno je imati na umu budući status organa za prekršaje i sudija za prekršaje. S toga je potrebno izvršiti procjenu uticaja novog Zakona o prekršajima na broj predmeta koje u radu imaju organi za prekršaje, kao i procjenu uticaja

Registra na izvršenje sankcija i naplatu novčanih kazni. Za sagledavanje ovih pitanja ocijenjeno je, da je neophodno pratiti rezultate primjene novog Zakona u periodu od najmanje dvije godine.

Vlada Crne Gore, na sjednici od 14. decembra 2012. godine, razmotrila je Informaciju o rezultatima reforme prekršajnog sistema i primjeni novog Zakona o prekršajima, za period od 1.09.2011. godine do 1.09.2012. godine sa odgovarajućim zaključcima.

Stoga je, pored ranije urađene Informacije o rezultatima reforme prekršajnog sistema i primjeni novog zakona o prekršajima za period od 1.09. 2011. do 1.09. 2012. godine, bilo neophodno uraditi još jednu informaciju na osnovu praćenja projektovanih i ostvarenih efekata, nakon čega bi se pristupilo normativnom uređenju nove mreže sudova nadležnih za vođenje prekršajnog postupka. Tokom ovog procesa, posebnu pažnju trebalo je posvetiti kadrovskim pitanjima, sa aspekta izbora sudija i zapošljavanja službenika i namještenika u organima za prekršaje i očekivanih smanjenja, koja treba da prate planiranu racionalizaciju mreže organa za prekršaje, što svakako treba stalno pratiti i sagledavati.

U cilju sprovođenja rezultata primjene Zakona o prekršajima, kroz broj primljenih predmeta, strukturu predmeta, broj riješenih predmeta, broj neriješenih predmeta, učinak sudija, način odlučivanja i dr., sačinjena je informacija sa pregledom postojeće kadrovske strukture (broj sudija i administrativnog osoblja, starosna struktura, radni staž itd) i pregledom prostorne i tehničke opremljenosti organa za prekršaje.

1.2 Mjere koje su preduzete u cilju obezbjeđivanja uslova za uspješnu primjenu Zakona o prekršajima (u periodu od 2008-2013. godine)

1.2.1 Normativni okvir za primjenu novog Zakona o prekršajima

Usvajanje novog Zakona o prekršajima podrazumjevalo je obavezu usaglašavanja materijalno pravnih odredbi svih zakona kojima su propisani prekršaji sa Zakonom o prekršajima. Ministarstvo pravde je u saradnji sa nadležnim ministarstvima pripremlilo Predlog zakona o izmjenama i dopunama zakona kojima su propisane novčane kazne za prekršaje, koji je donesen u julu mjesecu 2011. godine ("Službeni list RCG", broj 40/11), sa primjenom od 1. septembra 2011. godine, t.j. istovremeno kao i Zakon o prekršajima. Navedenim zakonom izmijenjeno je 185 zakona, usklađena kaznena politika i novčane kazne koje su bile iskazane u minimalnoj cijeni rada tim zakonom su iskazane u nominalnom iznosu, kako je to i u Zakonu o prekršajima.

U implementaciji Zakona o prekršajima, Ministarstvo pravde je donijelo četiri podzakonska akta i to: Uputstvo za unos, kontrolu i izmjenu podataka u Registru novčanih kazni, Pravila za pristup Registru novčanih kazni, Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja Registra novčanih kazni i Pravilnik o načinu vođenja prekršajne evidencije.

U skladu sa Ustavnim amandmanima I do XVI na Ustav Crne Gore, koje je Skupština Crne Gore donijela 31.jula 2013. godine, Ministarstvo pravde je pripremlilo Predlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o prekršajima, kojim se propisuje da se prekršajne sankcije mogu propisivati zakonom, uredbom Vlade i odlukom jedinice lokalne samouprave.

1.2.2 Uspostavljanje Registra

Shodno novom Zakonu o prekršajima uspostavljen je Registar, kao elektronska baza podataka u koju se unose podaci o svim izrečenim novčanim kaznama za prekršaje i troškovima postupka, i vodi se u Ministarstvu pravde.

Uspostavljanje Registra iziskivalo je značajna finansijska sredstva za obezbjeđivanje potrebnih tehničkih uslova neophodnih za nesmetan rad ovog sistema. Ministarstvo pravde je obezbijedilo potrebna sredstva iz sredstava norveške donacije, za sledeće stavke:

- uspostavljena je neophodna IKT infrastruktura i mreža koja uključuje nabavku aplikativnog servera za Registar aplikaciju sa neophodnim ORACLE licencama;
- omogućeno je svim područnim organima za prekršaje da imaju pristup mreži državnih organa preko koje pristupaju Registru;
- područni organi za prekršaje i Vijeće za prekršaje Crne Gore opremljeni su neophodnom računarskom opremom, tačnije za njihove potrebe kupljeno je 85 računara i 17 štampača;
- izrađeno je softversko rješenje Registra aplikacije. Ova aktivnost je realizovana u uskoj saradnji sa Visokim sudskim i tužilačkim vijećem Bosne i Hercegovine, koje je doniralo originalnu softversku aplikaciju koja je naknadno modifikovana shodno potrebama i specifičnostima crnogorskog prekršajnog sistema.

1.2.3 Obuke o primjeni novog Zakona o prekršajima i primjeni Registra

U cilju upoznavanja sa novinama koje su predviđene Zakonom o prekršajima, Ministarstvo pravde je u saradnji sa Vijećem za prekršaje Crne Gore, organizovalo niz seminara i obuka za primjenu novog Zakona. Obuke su se odvijale u dvije faze. Prva faza je organizovana prije početka primjene Zakona o prekršajima i trajala je od decembra 2010. do septembra 2011. godine. Cilj obuka je bio blagovremeno upoznavanje svih organa sa odredbama i novinama Zakona o prekršajima i njihovo pripremanje za efikasnu primjenu, imajući u vidu da su određene organizacione promjene državnih organa koji primjenjuju novi Zakon o prekršajima bile neminovne. Tokom druge faze obuke koja je počela nakon početka primjene Zakona, Ministarstvo pravde je, u saradnji sa Upravom za kadrove, nastavilo da pruža kontinuiranu obuku za sve zainteresovane državne organe i organe lokalne uprave vezano za praktičnu primjenu Zakona. Do danas je kroz obuke za primjenu novog Zakona o prekršajima prošlo preko **500** zaposlenih u državnim organima i organima lokalne uprave, kao i sve sudije i predsjednici područnih organa za prekršaje.

Paralelno su tekle i obuke za rad na Registru aplikaciji, odnosno za unos podataka od strane svih korisnika. Više od **200** zaposlenih u svim organima- korisnicima Registra obučeno je za rad na sistemu.

U sklopu obuka organizovanih za sudije za prekršaje, izrađen je Priručnik za sudije za prekršaje, koji daje pregled najbolje prakse Suda za ljudska prava u Strazburu u rješavanju predmeta iz oblasti prekršaja, koji predstavlja korisno sredstvo za rad sudija i primjenu standarda Evropske konvencije o ljudskim pravima i slobodama.

Racionalizacija sudske mreže je u svojim početnim fazama i sprovodi se na osnovu *Akcionog plana za racionalizaciju sudske mreže 2013-2015*, koji je Vlada usvojila 27. juna 2013. godine.

2. METODOLOGIJA

2.1 Prikupljanje i analiza podataka

Za potrebe ove Informacije prikupljeni su i analizirani podaci o **radu područnih organa za prekršaje i Vijeća za prekršaje Crne Gore** u pogledu broja primljenih predmeta, strukture

predmeta, broja riješenih predmeta, broja neriješenih predmeta, učinka sudija¹, načina odlučivanja, broja izvršenih i neizvršenih odluk i dr. za period od 1. septembra 2012. do 1. septembra 2013. godine.

Informacija sadrži i podatke iz Registra za navedeni period, koji se odnose na broj unesenih prekršajnih naloga i odluka organa za prekršaje po zakonima², vrste izrečenih kazni, iznos izrečenih i naplaćenih novčanih kazni i način naplate, podatke o izvršenim prekršajnim nalogima, kao i druge relevantne podatke.

Prikupljeni su podaci o kadrovskoj strukturi u područnim organima za prekršaje i Vijeću za prekršaje Crne Gore, sa stanjem na dan 1. septembra 2013. godine. Ovi podaci se odnose na broj sudija i broj ostalih zaposlenih, ali uključuju i druge podatke relevantne za sudije i zaposlene. Podaci su prikupljeni da bi se procijenio uticaj reorganizacije sistema za prekršaje na sudije i zaposlene u organima za prekršaje.³

Takođe su obrađeni i podaci o **prostornim i tehničkim uslovima za rad** područnih organa za prekršaje i Vijeća za prekršaje Crne Gore, koji se odnose na lokaciju, veličinu i vlasništvo prostorija, IKT infrastrukturu i tehničku opremljenost.⁴

II REZULTATI PRIMJENE ZAKONA O PREKRŠAJIMA

1. POSTOJEĆA MREŽA ORGANA ZA PREKRŠAJE

Prema postojećoj mreži organa za prekršaje, u Crnoj Gori je osnovano 17 područnih organa za prekršaje (Bar, Berane, Bijelo Polje, Budva, Danilovgrad, Žabljak, Kolašin, Kotor, Mojkovac, Nikšić, Plav, Pljevlja, Podgorica, Rožaje, Ulcinj, Herceg Novi i Cetinje) i Vijeće za prekršaje Crne Gore kao drugostepeni organ sa sjedištem u Podgorici. Broj stanovnika Crne Gore za koje je nadležna mreža organa za prekršaje je 620 029.

Zakon o prekršajima je u prelaznim odredbama ostavio na snazi nadležnost organa za prekršaje tako da, danom početka njegove primjene, prvostepeni postupak i postupak izvršenja za koji su nadležni prvostepeni sudovi, vodiće mjesno nadležni područni organi za prekršaje, obrazovani Zakonom o prekršajima ("Službeni list RCG", br. 23/94 i 48/99), a drugostepeni postupak Vijeće za prekršaje Crne Gore, dok se zakonom ne uredi organizacija i nadležnost sudova za vođenje prekršajnog postupka.

2. ANALIZA RADA ORGANA ZA PREKRŠAJE ZA PERIOD 01.09.2012 - 01.09. 2013. godine

Analiza rada organa za prekršaje sadrži analizu rada područnih organa za prekršaje i analizu rada Vijeća za prekršaje Crne Gore.

2.1 Analiza rada područnih organa za prekršaje

Analiza rada područnih organa za prekršaje sadrži, tabelarni prikaz rada područnih organa za prekršaje za periodu 1.09.2012-1.09.2013 godine, broj predmeta u radu kod područnih organa za prekršaje, stopu rješavanja predmeta, način rješavanja predmeta i analizu rada područnih organa za prekršaje po sudijama.

¹ Vidi **Aneks 1** Tabelarni prikaz rada područnih organa za prekršaje po sudijama

² Vidi **Aneks 2** Tabelarni prikaz izdatih prekršajnih naloga i rješenja na osnovu pojedinačnih zakona u Registru

³ Vidi **Aneks 3** Tabelarni prikaz kadrovske strukture u organima za prekršaje

⁴ Vidi **Aneks 4** Tabelarni prikaz stanja prostornih i tehničkih uslova organa za prekršaje

Tabelarni prikaz rada područnih organa za prekršaje za periodu 1.09.2012-1.09.2013.

Naziv područnog organa za prekršaje	Broj sudija u toku izvještajnog perioda	Neriješeni predmeti na početku izvještajnog perioda - (Prenijeti predmeti)	Primljeno predmeta		Ukupan broj primljenih predmeta	Ukupan broj predmeta u radu	Riješavanje predmeta				Vrste odluka				Stopa rješavanja predmeta
			Po zahtjevu za sudsko odlučivanje	Po zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka			Riješeni u redovni postupku	Riješeni u skraćenom postupku	Ukupan broj riješenih predmeta	Broj neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda	Oslobađajuća	Osudjujuća	Odbačaj	Obustava	
Bar	4	1 448	283	3 282	3 565	5 013	270	2 479	2 749	2 264	110	2 324	154	32	77,1%
Berane	4	271	176	1 296	1 472	1 743	784	798	1 582	161	229	1 176	68	109	107,4 %
Bijelo Polje	3	840	84	1 561	1 645	2 485	616	1272	1 888	597	140	1 504	124	92	114,7 %
Budva	3	1 028	172	1 781	1 953	2 981	611	1497	2 108	873	114	1 942	21	31	107,9 %
Danilovgrad	2	268	111	1 039	1 150	1 418	218	983	1 201	217	72	1 074	3	52	104,4 %
Žabljak	1	2	37	163	200	202	84	96	180	22	27	123	21	9	90 %
Kolašin	1	465	62	538	600	1 065	76	650	726	339	35	521	19	138	121 %
Kotor	2	1 449	200	2 715	2 915	4 364	315	1768	2083	2 281	51	1 942	32	58	71,4 %
Mojkovac	1	227	34	444	478	705	56	573	629	76	21	521	23	53	131,5 %
Nikšić	8	1 006	285	3 364	3 649	4 655	1 588	2 246	3 834	821	294	3 031	152	356	105 %
Plav	1	50	21	329	350	400	203	124	327	73	140	148	19	20	93,4 %
Pljevlja	2	97	60	802	862	959	319	570	889	70	87	768	22	12	103,1 %
Podgorica	18	8 821	5 422	11 303	16 725	25 546	5 265	10 905	16 170	9 376	926	11 132	1 669	2 443	96,7 %
Rožaje	2	252	23	539	562	814	336	342	678	136	70	321	80	114	120,6 %
Ulcinj	2	270	480	1 196	1 676	1 946	720	803	1 523	423	54	1 151	74	120	90,8 %
Herceg Novi	2	508	171	1 854	2 025	2 533	406	1632	2 038	495	21	1 795	64	158	100,6 %
Cetinje	3	471	216	1 917	2 133	2 604	548	1705	2 253	351	89	1 763	238	145	105,6 %
UKUPNO	59	17 473	7 837	34 123	41 960	59 433	12 415	28 443	40 858	18 575	2 370	28 912	2 596	3 910	97,4%

2.1.1 Broj predmeta u radu kod područnih organa za prekršaje

Područni organi za prekršaje su u periodu od 1. septembra 2012. do 1. septembra 2013. imali **ukupno u radu 59.433 predmeta**, od čega je **17.473 predmeta prenijeto** iz predhodne godine a **ukupno je primljeno 41.960 predmeta** tokom izvještajnog perioda.

Podaci pokazuju da je najveći broj predmeta koji su primljeni u rad u područnim organima za prekršaje rezultat podnošenja zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka. Tako je u drugoj godini primljeno ukupno **34.123 predmeta na osnovu zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka ili 80%**, dok je preostalih **20% (7.837) predmeta u područnim organima za prekršaje rezultat podnošenja zahtjeva za sudsko odlučivanje** o izdatom prekršajnom nalogu.

Analizom i poređenjem podataka o radu područnih organa za prekršaje u toku prve dvije godine primjene Zakona (podaci za prvu godinu su iskazani u *“Informaciji o rezultatima*

reforme prekršajnog sistema i primjeni novog Zakona o prekršajima za period od 1.09. 2011. do 1.09. 2012. godine), evidentno je da je došlo do smanjenja priliva predmeta kod područnih organa za prekršaje u toku druge godine primjene novog Zakona. U toku **prve godine primljeno je ukupno 46.349 predmeta** dok je u **drugo godini primljeno 41.960 predmeta, što predstavlja smanjenje od 4.389 predmeta ili 9,46%.**

Ovo su očekivani rezultati, obzirom da se značajan broj prekršaja sada rješava izdavanjem prekršajnih naloga od strane ovlašćenih organa, po kojima okrivljeni prihvataju odgovornost za prekršaj i ne traže sudsko odlučivanje.

Samo je u pet područnih organa za prekršaje došlo do povećanja priliva prekršajnih predmeta u toku druge godine: Nikšić (3,5%), Berane (15,3%), Rožaje (10,4%), Ulcinj (28,1%) i Cetinje (17,4%).

2.1.2 Stopa rješavanja predmeta u područnim organima za prekršaje

Stopa rješavanja predmeta je jedan od najčešće korišćenih indikatora u procjeni kretanja predmeta. Procenat stope rješavanja predmeta se dobija kada se broj riješenih predmeta podijeli sa brojem primljenih predmeta i rezultat pomnoži sa 100. Stopa rješavanja predmeta od 100% ukazuje na sposobnost suda da riješi sve predmete koje primi tokom datog vremenskog perioda, a stopa iznad 100% ukazuje na sposobnost suda da riješi više predmeta nego što je primljeno u toku perioda izvještavanja, čime se smanjuje broj zaostalih predmeta. Kada se ova stopa spusti ispod 100% broj neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda raste.

Primjenjujući navedenu formulu na ukupan rad područnih organa za prekršaje u Crnoj Gori, za period 1. septembra 2012. do 1. septembra 2013. kada su **područni organi riješili ukupno 40.858 predmeta**, što u odnosu na broj primljenih predmeta (41.960) iznosi 97,4 %, proizilazi da područni organi nijesu riješili sve predmete primljene u posmatranom periodu.

Međutim, 11 organa za prekršaje (Berane, Bijelo Polje, Budva, Cetinje, Danilovgrad, Herceg Novi, Kolašin, Mojkovac, Nikšić, Pljevlja i Rožaje) imalo je stopu rješavanja predmeta veću od 100%, što se smatra dobrim rezultatom, i ukazuje na njihovu sposobnost da riješe sve primljene predmete.

Područni organ za prekršaje u Podgorici sa stopom rješavanja predmeta od 96,7% se može smatrati dobrim, dok su tri područna organa (Žabljak, Plav i Ulcinj) imala stopu rješavanja predmeta između 85% i 95% .

Dva područna organa (Bar i Kotor) imaju stopu rješavanja manju od 85% što bi se primjenom navedene formule moglo smatrati nedovoljnim. Međutim, evidentno je da su u Područnom organu u Baru, tokom izvještajnog perioda, u prekršajnim predmetima postupale samo dvije sudije od četiri, koliko je predviđeno *Odlukom o broju sudija u Vijeću za prekršaje Republike Crne Gore i organima za prekršaje*, obzirom da su dvije sudije zbog bolesti bile odsutne duži vremenski period.

S druge strane, u Područnom organu za prekršaje Kotor, rade samo dvije sudije (uključujući predsjednika), što je nedovoljno za rješavanje priliva predmeta u toku godine. Iako je ukupna stopa rješavanja predmeta u tom područnom organu niska, evidentno je da je na nivou sudije procenat rješavanja predmeta izuzetno visok. Primjera radi, predsjednik tog područnog organa je u toku izvještajnog perioda riješio ukupno 1.149 predmeta što od predviđene norme koja iznosi 800 predmeta, predstavlja rezultat od 143%.

Imajući u vidu navedene činjenice, ostvareni rezultati rada u područnim oranima Bar i Kotor mogu se smatrati dobrim rezultatom.

Za razliku od predhodne godine kada je stopa rješavanja predmeta na nivou svih područnih organa iznosila svega 69%, u toku druge godine došlo je do značajnog poboljšanja u radu područnih organa za prekršaje, i porasta stope rješavanja predmeta sa 69% na 97,4%.

2.1.3 Način rješavanja predmeta u područnim organima za prekršaje

Od ukupnog broja riješenih predmeta 40.858, u redovnom postupku riješeno je 12.415 (30%), a u skraćenom postupku 28.443 odnosno (70%) predmeta.

Što se tiče vrste odluka, organi za prekršaje su donijeli:

- 2.370 oslobađajućih odluka ili 5,80%,
- 28.912 osuđujućih odluka ili 70,7%,
- 2.596 odbačaja ili 6,3%
- 3.910 obustava ili 9,5% dok je u
- 3.070 prekršajnih predmeta ili 7,5% postupljeno na drugi način (ustupanje...).

Na kraju izvještajnog perioda kod organa za prekršaje od svih predmeta u radu (prenijeti predmeti iz ranijih godina i novoprimiti predmeti), **ostalo je neriješeno 18.575 predmeta odnosno 31,2%.**

2.1.4 Analiza rada područnih organa za prekršaje po sudijama

Analizom rada područnih organa za prekršaje po sudijama u toku izvještajnog perioda uočljiva je velika disproporcija u broju prekršajnih predmeta u radu kod pojedinih sudija, i kreću se od 202 predmeta u radu kod sudije Područnog organa u Žabljaku do 1.970 predmeta koje je u radu imao sudija Područnog organa u Podgorici.

Disproporcija postoji i kada je u pitanju broj riješenih predmeta u toku izvještajnog perioda i kreće se od 180 riješenih predmeta od strane sudije u Područnom organu Žabljak do 1.355 riješenih predmeta od strane sudije u Područnom organu Podgorica.

Na osnovu analize podataka o predmetima u radu i broju i vrsti predmeta riješenih u toku jedne godine u svakom područnom organu i po svakom sudiji za prekršaje, konstatovano je da pojedine sudije nijesu imale dovoljan broj predmeta u radu. Prilikom analize podataka o radu područnih organa za prekršaje za period od 1.09.2011. – 01.09.2012, iskazanih u *“Okvirnoj analizi sa posebnim osvrtom na godišnji normativ i kretanje predmeta u organima za vođenje prekršajnog postupka”* konstatovano je, da bi bilo neophodno utvrditi zajedničke orijentacione kriterijume za za potreban broj sudija.

NAPOMENA: Uprilogu je dat Tabelarni prikaz rada područnih organa za prekršaje, po sudijama za period 1.09.2012-1.09.2013. godine

2.2 Analiza rada Vijeća za prekršaje Crne Gore

Vijeće za prekršaje Crne Gore odlučuje po žalbama izjavljenim protiv odluka prvostepenog organa, odlučuje o sukobu nadležnosti između prvostepenih organa i vrši druge poslove određene zakonom.

Analiza rada Vijeća za prekršaje Crne Gore sadrži, Tabelarni prikaz rada Vijeća za prekršaje za period 01.09.2012 - 01.09.2013, broj predmeta u radu u Vijeću za prekršaje, stopu rješavanja predmeta u Vijeću za prekršaje, način rješavanja predmeta i analizu rada Vijeća za prekršaje po sudijama.

Tabelarni prikaz rada Vijeća za prekršaje za period 01.09.2012 - 01.09.2013.

Vijeće za prekršaje	Broj sudija u toku izvještajnog perioda	Neriješeni predmeti na početku izvještajnog perioda - (Prenijeti predmeti)	Ukupan broj primljenih predmeta	Ukupan broj predmeta u radu	Riješavanje predmeta		Način odlučivanja				Stopa rješavanja predmeta
					Ukupan broj riješenih predmeta	Broj neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda	Potvrđeno	Ukinuto	Preinačeno	Odbačaj	
UKUPNO	8	404	3.173	3.577	3.406	171	2.400	545	448	13	107%

2.2.1 Broj predmeta u radu u Vijeću za prekršaje

U periodu od 01.09.2012. do 01.09.2013. godine, Vijeće za prekršaje Crne Gore je imalo **ukupno u radu 3.577 PŽP predmeta**, od čega **3.173 ili 88,70% predmeta primljenih u toku ovog izvještajnog perioda i 404 ili 11,29% predmeta prenijetih iz prethodnog izvještajnog perioda.**

Pored navedenog broja PŽP predmeta, Vijeće za prekršaje primilo je u rad i 116 predmeta koji se odnose na sukob nadležnosti, izuzeće sudije, zahtjev za odlaganje kazne i dr, po kojima je postupao predsjednik Vijeća.

2.2.2 Stopa rješavanja predmeta u Vijeću za prekršaje

Kada se uporedi broj riješenih predmeta u odnosu na broj primljenih predmeta u toku izvještajnog perioda, stopa rješavanja predmeta je 107% što ukazuje da je Vijeće riješilo više predmeta nego što ih je primilo tokom izvještajnog perioda. Stopa od 107% se smatra dobrim rezultatom.

2.2.3 Način rješavanja predmeta u Vijeću za prekršaje

Na kraju izvještajnog perioda ukupno je završeno **3.406 ili 95,22% predmeta**, dok je ostao u radu **171 predmet ili 4,78%.**

Završeni predmeti su riješeni na sljedeći način:

- 2.400 potvrđujućih odluka ili 70%.
- 545 ukidajućih odluka ili 16%,
- 448 preinačavajućih odluka ili 13% i
- 13 odbačaja žalbe odnosno 0,38%.

Na kraju izvještajnog perioda kod Vijeća za prekršaje Crne Gore ostalo je neriješeno 171 predmet ili 4,78%.

2.2.4. Analiza rada Vijeća za prekršaje po sudijama

Vijeće za prekršaje ima predsjednika i 8 sudija.

Tabelarni prikaz rezultata rada sudija u Vijeću za prekršaje, za period 01.09.2012-01.09.2013

Sudija	Broj prenijeti h predmeta	Broj primljeni h predmeta	Ukupn o u radu	Ukupno završen o	Način odlučivanja				Ostalo u radu na kraju izvještajnog perioda
					Potvrđen o	Ukinut o	Preinačen o	Odbača j	
1. Uskoković	38 8,59%	404 91,40%	442 12,35%	439 99,32%	315 71,75%	61 13,89%	63 14,35%	-	3 0,68%
2. Stojanović	44 9,64%	412 90,35%	456 12,74%	438 96,05%	336 76,71%	48 10,95%	53 12,10%	1 0,22%	18 3,94%
3. Kovačević	54 11,86%	401 88,13%	455 12,72%	439 96,48%	303 69,02%	82 18,67%	54 12,30%	-	16 3,51%
4. Četković	64 14,15%	388 85,84%	452 12,63%	410 90,70%	261 63,65%	81 19,75%	64 15,60%	4 0,97%	42 9,29%
5. Pavličić	46 11,03%	371 88,96%	417 11,65%	397 95,20%	276 69,52%	64 16,12%	56 14,10%	1 0,25%	20 4,79%
6. Ratković	38 8,98%	385 91,01%	423 11,82%	408 96,45%	285 69,85%	65 15,93%	58 14,21%	-	15 3,54%
7. Bogojević	65 13,29%	424 86,70%	489 13,67%	462 94,47%	329 71,21%	72 15,58%	55 11,90%	6 1,29%	27 5,52%
8. Rašović	55 12,41%	388 87,58%	443 12,38%	413 93,22%	295 66,59%	72 17,43%	45 10,89%	1 0,24%	30 6,77%
UKUPN O	404 11,29%	3173 88,70%	3577	3406 95,21%	2400 70,46%	545 16,11%	448 13,15%	13 0,38%	171 4,78%

Tabelarni prikaz rada predsjednika Vijeća za prekršaje za period 01.09.2012. – 01.09.2013.

Prenijeti predmeti	Primljeni predmeti	Ukupno u radu	Završeno	Ostalo u radu
-	116	116	114 98,27%	2

3. SADRŽAJ REGISTRA

Registar sadrži bazu podataka o novčanim kaznama, drugim sankcijama i troškovima postupka koji su izrečeni na osnovu prekršajnog naloga i odluke suda, s tim što novčane kazne i troškovi postupka koji su izrečeni na osnovu konačnog i izvršnog prekršajnog naloga, i pravosnažne i izvršne odluke suda ostaju kao dug u bazi podataka dok osuđeni, odnosno kažnjeni ne plati puni iznos kazne i troškova postupka. U Registru je uneseno 173 zakona i naveden svaki član zakona, stav, tačka i alineja kojima je propisan prekršaj kao i visina propisane novčane kazne, što olakšava rad svim korisnicima Registra.

Registar je kompleksan sistem koji povezuje sve državne organe, područne organe za prekršaje i organe lokalne uprave, koji imaju nadležnosti u izricanju prekršajnih sankcija. Svi organi imaju pristup aplikaciji Registra, obučene kadrove za unos prekršajnih naloga i rješenja organa za prekršaje.

3.1 Rezultati primjene Zakona o prekršajima kroz Registar

Za prve dvije godine primjene Registra, unijeto je ukupno 331.324 prekršajnih naloga, kojima su izrečene novčane kazne u ukupnom iznosu od 17.417.705,00 eura.

Analizom navedenih podataka može se zaključiti, da je broj prekršajnih naloga izdatih i unesenih u Registru povećan druge godine u odnosu na prvu. U toku prve godine unijeto je ukupno 142.794 prekršajnih naloga dok je druge godine unijeto ukupno 188.530 prekršajnih naloga, što predstavlja povećanje za 45.736 naloga, odnosno 32%.

Ukupan iznos novčanih kazni izrečenih putem prekršajnog naloga je povećan u drugoj godini u odnosu na prvu. U prvoj godini je izrečeno 5.809.065 eura novčanih kazni, dok je u drugoj godini izrečeno 11.608.640 eura, što predstavlja povećanje za 5.799.575 eura, odnosno 99,8%.

U toku navedenog perioda, izvršeno je 201.177 prekršajnih naloga što čini ukupno 10.360.573 eura, odnosno 59% od 17.417.705 eura novčanih kazni izrečenih prekršajnim nalogom..

Međutim, povećan je i broj neizvršenih naloga. Dok je prve godine ostalo neizvršeno 40.154 naloga (ili 28%) druge godine je ostalo neizvršeno 89.993 naloga (ili 47,7%).

Ukupan iznos naplaćenih novčanih kazni je 10.360.575 eura, i povećan je u drugoj godini u odnosu na prvu. U prvoj godini je naplaćeno 4.134.242 eura, dok je u drugoj godini naplaćeno 6.226.331 eura novčanih kazni, što predstavlja povećanje za 2.128.424 eura odnosno 52%.

Tabelarni prikaz postupanja po prekršajnim nalogima

PREKRŠAJNI NALOZI	Godina 1	Godina 2	Ukupno godina 1 +2	Povećanje	Smanjenje
Broj unijetih	142. 794	188.530	331.324	45.736	
Broj izvršenih	102. 640	98. 537	201.177		4.103
Broj neizvršenih	40. 154	89 993	130 147	49 839	
Izrečeno novčanih kazni u €	5.809.065	11.608.640	17.417.705	5.799.575	
Naplaćeno	4.134.242	6.226.331	10.360573	2.092.089	
Neizvršeno od izrečenih	298.852	3.668.815	3.967.667	3.369.963	

Uvođenjem prekršajnog naloga, najveći broj lakših prekršaja sankcioniše se na osnovu priznanja okrivljenog, što znatno utiče na smanjenje broja predmeta o kojima odlučuje sud.

U periodu 01.09.2011 – 01.09.2013. godine, ***okrivljeni su u 104.653 izdatih prekršajnih naloga potpisali da ne prihvataju odgovornost za prekršaj, ali su po tim nalogima podnijeli svega 10.884*** zahtjeva za sudsko odlučivanje.

Uporednim posmatranjem podataka za prve dvije godine primjene Registra evidentno je, da je u drugoj godini došlo do značajnog povećanja broja izdatih prekršajnih naloga, povećanja izrečenih novčanih kazni i naplate novčanih kazni pasivnim putem, dok je naplata novčanih kazni prinudnim izvršenjem znatno smanjena.

3.2 Postupak prinudne naplate

Shodno Zakonu o prekršajima, postupak prinudne naplate pokreće organ koji je izdao prekršajni nalog i odgovoran je za praćenje izvršenja novčanih kazni i drugih mjera izrečenih prekršajnim nalogom, dok organi za prekršaje osim izvršenja novčanih kazni, izvršavaju kaznu zatvora, i prate izvršenje drugih mjera izrečenih odlukom organa za prekršaje.

3.3 Rezultati primjene drugih zakona kroz Registar

Posmatrajući primjenu svih zakona unesenih u Registar, kroz izdavanje prekršajnih naloga i donošenje rješenja u prekršajnom postupku, konstatuje se, da je od početka primjene Registra do preuzimanja podataka, najviše postupano po Zakonu o bezbjednosti saobraćaja na putevima povodom 411.360 prekršaja, zatim po Zakonu o zaštiti potrošača za 8.488 prekršaja, te po Zakonu o energetici za 6.026 prekršaja.

***NAPOMENA:** U prilogu je sadržan spisak zakona sa izdatim prekršajnim nalogima i donesenim rješenjima.*

3.4 Pregled unijetih odluka područnih organa za prekršaje sa realizacijom izvršenja (na dan presjeka 28. novembar 2013. godine)

Uvodne napomene

Područni organi za prekršaje, pored odluka kojima se izriče novčana kazna i troškovi postupka, evidentiraju u Registru i druge vrste odluka sa kojih razloga se u ovom pregledu analizira broj i vrsta unijetih odluka, broj unijetih zahtjeva za sudsko odlučivanje, kao i generalno izvršenje novčanih kazni i troškova postupka.

3.5 Broj unijetih odluka i vrste odluka

Za prve dvije godine primjene Registra, odnosno od 1. septembra 2011 do 28 novembra 2013. godine, područni organi za prekršaje su unijeli u Registar ukupno **78.440 odluka**, od čega 5.037 ili 6,43% je donijeto u postupku po zahtjevu za sudsko odlučivanje, a 73.403 ili 93,57% odluka su donijete u postupku po zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka.

U 499 odluka je izrečena kazna zatvora, dok je 57.431 odlukom izrečena novčana kazna, tj. u oko 73% svih unijetih odluka.

Preostalih 20.510 unijetih odluka, se odnose na obustave (6.422), odbačaje (4.776), uslovne osude (669), opomene (3.167) i oslobađajuće odluke (4.945), dok se jedan broj unijetih odluka odnosi na ukinute ili preinačene u postupku po žalbi.

Takođe, analizom podataka u Registru utvrđuje se, da je u označenom periodu bilo ukupno 51.634 izvršnih odluka, od čega je izvršeno 34.470 odluka ili 66,75%.

Na osnovu svih unijetih odluka kojima su izrečene novčane kazne i troškovi postupka, kao i odluka kojima su izrečeni samo troškovi postupka, ukupno je izrečeno 7.279.042,05 eura novčanih kazni i troškova postupka, od čega je naplaćeno 4.261.155,84 eura ili 58,54%. Međutim, ovdje treba imati u vidu da Registar računa procenat uspješnosti naplate u odnosu na sve unijete novčane kazne i troškove postupka, a ne u odnosu na pravosnažne i izvršne, iz kojeg razloga je stvarni procenat naplate uvijek veći od onog koji se iskazuje u odnosu na sve odluke unijete u Registru.

3.6 Broj unijetih zahtjeva za sudsko odlučivanje

U periodu od 01. septembra 2011. do 01. septembra 2013. godine okrivljeni su podnijeli područnim organima za prekršaje 10.884 zahtjeva za sudsko odlučivanje, od čega 3.098 u prvoj godini i 7.784 u toku druge godine.

3.7 Uporedna analiza podataka sa pregledom uspješnosti izvršenja novčanih kazni i troškova postupka

Analizom podataka iz Registra zaključuje se, da je u toku druge godine, u Registru unijeto 45.775 odluka, što je za **13.090 ili oko 28,5% više** u odnosu na prvu godinu kada je u Registru unijeto 32.665 odluka.

Takođe, iz iznijetih podataka se utvrđuje, da je u toku druge godine povećan broj podnijetih zahtjeva za sudsko odlučivanje sa 3.098, koliko je taj broj iznosio u prvoj godini, na 7.784, tj. **za 151,25%**.

Nadalje se utvrđuje, da je u toku prve godine od 24.106 izvršnih odluka, izvršeno 18.259 ili 75,74%, dok je u toku druge godine u Registru evidentirano 27.528 izvršnih odluka od čega je izvršeno 16.211 odluka ili 58,88%. Na osnovu iznijetog zaključuje se, da je broj izvršnih odluka veći u drugoj godini u odnosu na prvu za 3.422 odluke ili 14,19%, dok je procenat izvršenja manji.

Pored navedenog utvrđuje se, da je u toku prve godine u Registru unijeto 2.553.546,00 eura novčanih kazni i troškova postupka od čega je naplaćeno 1.817.589,00 eura ili 71,17%, dok je u toku druge godine unijeto u Registru 4.725.496,00 eura novčanih kazni i troškova postupka od čega je naplaćeno 2.443.567 ili 58,54%. Na osnovu navedenog zaključuje se da je u toku druge godine unijeto 2.171.950,00 eura više novčanih kazni i troškova postupka u Registar u odnosu na prvu godinu, što predstavlja povećanje od 85,05%, kao i da se iznos naplaćenih sredstava povećao u drugoj godini u odnosu za prvu za 625.978,00 eura ili 34,44%. Bitno je zapaziti da je u toku druge godine, sa procentom izvršenja odluka na dan presjeka za drugu godinu od 58,88%, značajno uvećan iznos izrečenih i naplaćenih novčanih kazni i troškova postupka.

Radi preglednosti uporedne analize i uspješnosti izvršenja navedeni podaci su predstavljeni u sljedećoj tabeli:

Tabelarni prikaz uspješnosti izvršenja

		I GODINA	II GODINA	UKUPNO ZA OBJE GODINE	Razlike između uporednih godina	
					Povećanje u drugoj godini	Smanjenje u drugoj godini
1	Broj zahtjeva za sudsko odlučivanje evidentiranih u Registru	3.098	7.784	10.884	+4.686 151,25%	
2	Broj odluka evidentiranih u Registru	32.665	45.775	78.440	+13.090 28,5%	
3	Broj izvršnih odluka	24.106	27.528	51.634	+3.422 14,19%	
	Broj izvršenih					

	odluka i procenat izvršenja	18.259 75,74%	16.211 58,88%	34.470 66,75%		
	Ukupno izrečenih novčanih kazni i troškova postupka	2.553.546	4.725.496	7.279.042		
	Ukupno naplaćenih novčanih kazni i troškova postupka	1.817.589 71,17%	2.443.567 51,71%	4.261.156 58,54%		
					+2.171.950 85,05%	
					+625.978 34,44%	

3.8 Izvršenje kazne zatvora i postupak po rješenjima o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora

a) Izvršenje unijetih odluka kojima je izrečena kazna zatvora

Što se tiče izvršenja kazne zatvora iz Registra se utvrđuje, da je u izvještajnom periodu unijeto 499 odluka kojima je izrečena kazna zatvora, od čega 193 odluke u toku prve godine i 306 odluka u toku druge godine. Samim tim, u toku druge godine povećan je unos ove vrste odluka za 113 ili 58,54%.

U obje izvještajne godine bilo je ukupno 376 izvršnih odluka od čega je izvršeno 162 odluke ili 43,08%. U toku prve izvještajne godine broj izvršnih odluka je iznosio 161, od čega je izvršeno 77 ili 47,82%, dok je za drugu godinu trenutni broj izvršnih odluka 215 od čega je izvršeno 85 ili 39,53%. Na osnovu iznijetog utvrđuje se, da je u toku druge godine broj izvršnih odluka povećan za 54 ili 33,54%, dok je procenat izvršenja manji, s tim što i ovdje važi primjedba u pogledu neadekvatnog uporednog pregleda.

Radi preglednosti uporedne analize i uspješnosti izvršenja odluka kojima je izrečena kazna zatvora navedeni podaci su predstavljeni u sljedećoj tabeli:

Tabelarni prikaz uspješnosti izvršenja odluka kojima je izrečena kazna zatvora

		I GODINA	II GODINA	UKUPNO ZA OBJE GODINE	Razlike između uporednih godina	
					Povećanje u drugoj godini	Smanjenje u drugoj godini
	Broj odluka evidentiranih u Registru	193	306	499	+113 58,54%	
	Broj izvršnih odluka	161	215	376	+54 33,54%	
	Broj izvršenih odluka i procenat izvršenja	77 47,82	85 39,53%	162 43,08		

b) Rješenja o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora

U Registru je unijeto 2.034 rješenja o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora, od čega 1.271 u toku prve i 763 rješenja u toku druge godine. Kako se ova vrsta rješenja donosi tek na kraju izvršenja odluka kojima su izrečene novčane kazne i troškovi postupka, a nakon neuspjelog izvršenja preko ostalih vidova izvršenja, to je sasvim normalno da je u toku druge godine donesen i unijet u Registar manji broj ovakvih rješenja, s obzirom da u velikom broju predmeta izvršni postupak još uvijek nije ni započet. Iz Registra se utvrđuje, da je od ukupno 1.845 rješenja o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora, a koja su dospjela za izvršenje, izvršeno njih 875 ili 47,42%, dok za prvu godinu ovaj procenat iznosi 54,91%. Znači, u konkretnom se radi samo o onim rješenjima po kojima je izdržana kazna zatvora.

Međutim, ovdje treba imati u vidu da se u ogromnom broju slučajeva, nakon donošenja rješenja o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora, kažnjeni opredijele za plaćanje novčane kazne, te imajući u

vidu navedeno, ne postoji pouzdana mogućnost kroz Registar da se utvrdi koliko je ovakvih rješenja izvršeno i na koji način su ista izvršena.

3.9 Predlozi za unapređenje Registra

Iako Registar sadrži veliki obim raznovrsnih podataka ipak se može konstatovati da se pojedini podaci ne mogu dobiti automatski a da pri tom pojedini podaci predstavljaju njegovo opterećenje. Prije svega u Registru se unose sve vrste odluka odmah po njihovom donošenju, a ne samo one odluke koje su pravosnažne i koje imaju svoj krajnji rezultat u izvršnosti (prekršajna sakcija, mjera upozorenja, zaštitna mjera, i uz iste eventualni troškovi postupka).

Samim tim ovako koncipiran Registar valja unapređivati, u kom smislu će Ministarstvo pravde i dalje nastaviti sa kontinuiranim aktivnostima na njegovom daljem usavršavanju, kroz detaljnu analizu uočenih nedostataka, te mogućnostima programskog otklanjanja istih, a posebno u dijelu koji se tiče:

- prepoznavanja uplata koje su izvršene u postupku prinudne naplate;
- jasnijeg praćenja rješenja o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora, te načina na koji je okončan postupak nakon donošenja ovakvog rješenja;
- realizacije modula za ustanovljavanje sume izrečenih i naplaćenih troškova prekršajnog postupka po vrsti odluke kojom su izrečene;
- unaprijeđenja svih vrsta izvještaja tako da oni predstavljaju jasan statistički izraz unijetih vrijednosti;
- preispitivanja funkcionisanja izvještaja koji obrađuju realizaciju izvršenja novčanih kazni, kazni zatvora i rješenja o zamjeni novčane kazne u kaznu zatvora, kao i načine izvršenja novčanih kazni i
- omogućavanja opcije da se prekršajni nalog stavi van snage.

III KADROVSKA STRUKTURA

1. KADROVSKA STRUKTURA U PODRUČNIM ORGANIMA ZA PREKŠAJE I VIJEĆU ZA PREKRŠAJE CRNE GORE

1.1. Broj i struktura sudija i ostalih zaposlenih u područnim organima za prekršaje

Odlukom o broju sudija u Vijeću za prekršaje Republike Crne Gore i područnim organima za prekršaje („Službeni list RCG”, br. 30/94, 42/97, 9/99 i 18/00), ukupno je predviđeno 68 sudijskih mjesta, uključujući 17 predsjednika područnih organa za prekršaje i predsjednika Vijeća za prekršaje Crne Gore, koji istovremeno obavljaju i sudijsku funkciju.

Napominje se, da područni organi za prekršaje Bar, Bijelo Polje, Berane i Nikšić imaju po jednog sudiju manje nego što je to predviđeno „*Odlukom o broju sudija u Vijeću za prekršaje Republike Crne Gore i područnim organima za prekršaje*”.

Pravilnicima o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji organa za prekršaje utvrđen je potreban broj službenika i namještenika, radna mjesta, zvanja i uslovi za zasnivanje radnog odnosa u organima za prekršaje.

U skladu sa pravilnicima o organizaciji i sistematizaciji organa za prekršaje, u svim organima za prekršaje sistematizovano je ukupno 207 radnih mjesta, i to 184 radna mjesta u područnim organima i 23 radna mjesta u Vijeću za prekršaje. Posmatrajući broj sistematizovanih radnih mjesta za službenike i namještenike u područnim organima za prekršaje

prema broju sudija proizilazi, da je prosječni odnos broja sistematizovanih radnih mjesta prema broju sudija 3,11:1, dok je taj odnos u Vijeću za prekršaje 2,55:1.

Bilo bi logično, da ukupan broj radnih mjesta za službenike i namještenike predviđen pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji bude isti za sve područne organe za prekršaje koji imaju isti broj sudija. Međutim, ovo nije slučaj, već je broj koji je predviđen za svaki od organa za prekršaje nejednak u odnosu na broj sudija i kreće se od dva zaposlena u Područnom organu za prekršaje Žabljak do pet zaposlenih u Područnom organu Kolašin i Mojkovac.

Takođe, stvarni broj zaposlenih u organima za prekršaje se razlikuje od broja predviđenog Pravilnikom. U ovom trenutku postoji 168 zaposlenih u prvostepenim organima za prekršaje, što je za 16 manje od broja predviđenog pravilnicima.

Trenutno, odnos broja zaposlenih službenika i namještenika prema broju sudija, nije jednak u svim organima za prekršaje. Na primjer, Područni organ u Nikšiću ima 8 sudija i 16 zaposlenih što daje odnos od 2:1, dok Područni organ Bijelo Polje sa 2 sudije i 12 zaposlenih ima odnos od 6:1. U Mojkovcu i Kolašinu je odnos 5:1, s obzirom da imaju po 1 sudiju i po 5 zaposlenih.

Da bi utvrdili potreban broj sudija za prekršaje i službenika, neophodno je prvo prethodno odrediti odnos službenika i sudija prema odgovarajućim kriterijumima. Uz to, potrebno je i utvrditi koja će radna mjesta biti potrebna za postupanje po prekršajnim predmetima, te izraditi i usvojiti nova jedinstvena mjerila za odgovarajući broj radnih mjesta.

1.2. Broj i struktura sudija i ostalih zaposlenih u Vijeću za prekršaje

Vijeće za prekršaje, prema navedenoj odluci ima devet sudija sa predsjednikom i 17 zaposlenih službenika i namještenika, dok je novim pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji sistematizovano 23 izvršioca.

***NAPOMENA:** U prilogu je sadržana kadrovska struktura u organima za prekršaje (broj sudija, starosna struktura, datum posljednjeg imenovanja, datum isteka mandata svakog sudije, broj službenika i namještenika, starosna struktura službenika i namještenika i zvanja zaposlenih sa brojem izvršilaca).*

IV PROSTORNI I TEHNIČKI USLOVI PODRUČNIH ORGANA I VIJEĆA ZA PREKRŠAJE

1. STANJE PROSTORIJA ORGANA ZA PREKRŠAJE

1.1 Prikupljanje podataka

Podaci su prikupljeni na osnovu upitnika koji je upućen predsjednicima svih područnih organa za prekršaje i predsjedniku Vijeća za prekršaje u septembru 2013. godine, radi izjašnjenja o stanju prostorija organa za prekršaje. Osnovni cilj upitnika bio je da se utvrdi adekvatnost prostorija u smislu raspoloživog prostora i fizičkog stanja u odnosu na potreban broj sudija i ostalih zaposlenih prema novoj racionalizovanoj, mreži sudova za prekršaje. Takođe su zatraženi podaci u vezi postojećih tehničkih resursa, npr: pristup mrežama, broj računara, štampača, kopir i faks aparata, te količina, tip i starost vozila.

***NAPOMENA:** U prilogu je sadržan tabelarni prikaz stanja prostornih i tehničkih uslova*

1.2 Analiza podataka o prostornim i tehničkim uslovima organa za prekršaje u 2013. godini

Područni organ za prekršaje Bar je smješten u istoj zgradi u kojoj se nalazi i Osnovni sud u Baru. Ukupna površina prostorija područnog organa je 313 m², od čega su kancelarije ukupno 142 m² i sudnica 102 m². Zgrada u kojoj su smještene prostorije područnog organa su vlasništvo opštine i ne postoji obaveza plaćanja zakupa. Nije omogućen prilaz za lica sa invaliditetom.

Što se tiče tehničkih uslova, područni organ ima 9 kompjutera, 6 štampača, 3 fax aparata i 2 kopir aparata. Ima pristup mreži državnih organa i internet, ali ne raspolaže tehničkim uslovima za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaže sa jednim službenim vozilom.

Navedeni prostorni uslovi zadovoljavaju potrebe Područnog organa Bar.

Područni organ za prekršaje Berane je smješten u novim prostorijama koje su od zgrade Osnovnog suda Berane, udaljene 150m. Ukupna površina prostorija Područnog organa je 238 m² i sastoji se od 9 kancelarija, 1 sale za suđenja i 1 arhive. Zgrada u kojoj je smješten Područni organ je državna svojina i ne postoji obaveza plaćanja zakupa. Nije omogućen prilaz za lica sa invaliditetom.

Što se tiče tehničkih uslova, područni organ ima 8 kompjutera (windows 7 i windows XP), 8 štampača, 1 fax mašinu i 2 kopir mašine (u sastavu štampača). Imaju pristup mreži državnih organa, internetu i raspolažu tehničkim uslovima za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Ford Focus starim 8 godina.

Navedeni prostorni uslovi u potpunosti zadovoljavaju potrebe Područnog organa u Beranama.

Područni organ za prekršaje Bijelo Polje je smješten u zgradi koja je od zgrade Osnovnog suda udaljena 200m. Ukupna površina prostorija u kojima je smješten Područni organ je 88 m², i sastoji se od tri sudijske kancelarije i tri kancelarije od po 12 m² u kojima je smješteno po troje službenika. U suterenu zgrade postoji prostor površine 56 m² koji je u vlasništvu Ministarstva unutrašnjih poslova i ovaj organ je reagovao dopisom prema predsjedniku Opštine i predsjedniku Vijeća za prekršaje radi saglasnosti za ustupanje tog prostora, jer je MUP-a obavijestilo da se prostor može dati zainteresovanim subjektima, uz opremanje od strane korisnika. Zgrada je u vlasništvu Opštine i do sada nije plaćan zakup, ali je Opština nagovijestila dopisom ovom organu da će od 01.01.2014.godine naplaćivati zakup prostora, s obzirom da već skoro petnaestak i više godina nije plaćana zakupnina. Zgrada ima omogućen prilaz za lica sa invaliditetom.

Što se tiče tehničkih uslova, područni organ ima 7 kompjutera (2003), 7 štampača, 1 fax i 1 kopir, ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ za prekršaje u Bijelom Polju ne posjeduje službeno vozilo.

Područni organ za prekršaje Budva je od 1. novembra 2013. preseljen u nove prostorije u okviru poslovno tržnog centra „Plaza“ u Budvi. Obzirom da je za teritoriju Budve nadležan Osnovni sud u Kotoru, ovaj organ je od tog suda udaljen 25 km. Prostor u kojem je smješten Područni organ je vlasništvo tog organa, ukupne površine 170 m², sastoji se od 6 kancelarija i ima omogućen prilaz za lica sa invaliditetom.

Što se tiče tehničkih uslova, Područni organ je ima 5 kompjutera, 5 štampača, 1 kopir aparat i 1 faks. Za nesmetan rad ovog organa neophodna je kupovina najmanje jednog novog kompjutera i dva štampača jer su postojeći dotrajali. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Ford Focus, starim 6 godina.

Navedeni prostorni uslovi u potpunosti zadovoljavaju potrebe Područnog organa u Budvi.

Područni organ za prekršaje Danilovgrad je smješten u zgradi Osnovnog suda u Danilovgradu, koji je vlasnik zgrade. Ukupna površina prostora je 45 m² i ima 3 kancelarije, što se smatra nedovoljnim prostorom za nesmetan rad. Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 3 kompjutera i 4 štampača. Nema faks aparat niti štampač. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaže sa dva službena vozila marke Ford Focus (2006) i Yugo 45 (1992). godine.

Područni organ za prekršaje Žabljak je smješten u zgradi staroj oko 35 godina, tvrde gradnje, u solidnom stanju. U istoj je smješten Osnovni sud, Uprava za nekretnine, Poreska uprava, Zavod za Zapošljavanje i neke od opštinskih službi. Vlasnik prostorija je Opština Žabljak i ne postoji obaveza plaćanja zakupnine. Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 2 kompjutera starosti pet godina, 2 štampača, 1 kopir aparatom i 1 faksom. Nema pristup mreži državnih organa, dok je omogućen pristup internetu i postoje tehnički uslovi za povezivanje sa PRIS-om. Raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Seat Leon, starosti 12 godina.

Područni organ za prekršaje Kolašin je smješten u zgradi koja je od Osnovnog suda udaljena 50 m i u vlasništvu je Ministarstva odbrane Crne Gore, tako da ne postoji obaveza plaćanja zakupnine. Ukupna površina prostora u kojem je smješten područni organ je 40 m² i ima jednu sudijsku kancelariju površine 9 m². Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 3 kompjutera starosti dvije godine, 3 štampača i 3 faksa. Nema kopir aparat. Nema pristup mreži državnih organa, dok je omogućen pristup internetu i postoje tehnički uslovi za povezivanje sa PRIS-om. Organ raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Fiat (2003 godište).

Područni organ za prekršaje Kotor je smješten u zgradi koja je stara 35 godina. Zgrada je u vlasništvu SO Kotor i ne postoji obaveza plaćanja mjesečnog zakupa. Od zgrade Osnovnog suda u Kotoru je udaljen oko 1,2 km. Ukupna površina prostora u kojem je smješten Područni organ je 128 m². Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 6 kompjutera (3 kompjutera starosti tri godine i 3 kompjutera starosti osam godina), 5 štampača, 1 kopir aparat i 1 faks. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Citroen Xsara (2002. godište).

Područni organ za prekršaje Mojkovac je smješten u novi poslovni prostor u zgradi državnih organa u Mojkovcu čiji je vlasnik Uprava za imovinu. Od Osnovnog suda Bijelo Polje koji je mjesno nadležan za opštinu Mojkovac, udaljen je 30 km. Ukupna površina prostora u kojem je smješten Područni organ je 72,44 m² i sastoji se od 3 kancelarije (18,40; 27,64 i 16,40 m²), i mogućnošću adaptacije dijela hodnika u kancelarijski prostor gdje bi se dobila kancelarija površine 10m².

Područni organ je opremljen sa 3 kompjutera starosti tri godine, 2 štampača i 1 faksom. Nema kopir aparat. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Ford Focus, starosti 7 godina.

Područni organ za prekršaje Nikšić je smješten u zgradi u vlasništvu kompanije Montex AD i visina zakupa na godišnjem nivou iznosi 33.600 eura. Od Osnovnog suda je udaljen 300 m. Zauzima ukupnu površinu od 280 m² i sastoji se od 10 kancelarija od oko 15 m² i 3 kancelarije od 20 m², kao i podruma. Kancelarije su odgovarajuće opremljene i obezbjeđuju dobre uslove za rad, osim za suđenja za koja je potreban veći prostor. Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 15 novih kompjutera, 13 štampača, 1 faksom i 2 kopir aparata. Ne postoji pristup mreži državnih organa, ali ima pristup internetu i postoje tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Raspolaze sa jednim službenim vozilom marke Ford Fokus (2011. godište).

Područni organ za prekršaje Plav je smješten u zgradi koja je u vlasništvu Islamske zajednice. U planu je renoviranje zgrade, tako da će Područni organ morati da napusti prostorije bez uslova za novi smještaj. Za sada ne postoji obaveza plaćanja mjesečne zakupnine. Područni organ je od Osnovnog suda udaljen 100 m. Zauzima ukupnu površinu od 24 m² i sastoji se od 2 kancelarije od po 12 m². Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 3 kompjutera, 2 štampača i 1 faks aparatom. Nemaju kopir aparat. Postoji pristup mreži državnih organa i internetu, ali ne postoje tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Organ raspolaze sa jednim službenim vozilom marke Ševrolet (2001. godište).

Područni organ za prekršaje Pljevlja je smješten u zgradi Osnovnog suda u Pljevljima (koji je vlasnik zgrade) i ne postoji obaveza plaćanja mjesečne zakupnine. Ukupna površina prostora u kojem je smješten Područni organ je 74 m², sa 4 kancelarije od po 16 m². Zgrada ima omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Organ je opremljen sa 5 kompjutera starosti pet godina, 4 štampača, 1 kopir aparatom i 1 faksom. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaze sa jednim službenim vozilom marke Ford Fiesta, starosti 7 godina.

Područni organ za prekršaje Podgorica je smješten u istoj zgradi u kojoj se nalazi i Osnovni sud u Podgorici, koji je u vlasništvu opštine Podgorica i ne postoji obaveza plaćanja mjesečne zakupnine. Ukupna površina prostora u kojem je smješten područni organ je 326 m² i sastoji se od 10 kancelarija za sudije i 8 kancelarija za ostale zaposlene. Prostorni kapaciteti su ograničeni, zbog čega je rad sudija organizovan u dvije smjene. Takođe postoji problem mokrog čvora, koji je u lošem stanju. Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 29 kompjutera (Windows 7), 18 štampača, 1 kopir aparatom i 2 faksa. Nema pristupa mreži državnih organa, ali postoji pristup internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a, s napomenom da je spor. Područni organ raspolaze sa dva službena vozila marke Renault, starosti 7 godina i Volkswagen Polo, starosti 25 godina.

Područni organ za prekršaje Rožaje je smješten u zgradi SO Rožaje i postoji obaveza plaćanja mjesečne zakupnine. Od Osnovnog suda Rožaje udaljen je 200m. Ukupna površina prostora u kojem je smješten Područni organ je 36 m², sa 3 kancelarije od po 12 m². Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 2 kompjutera (Windows XP), 2 kompjutera (Winows 7), 5 štampača i 1 faksom. Nema kopir aparat. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaze sa jednim službenim vozilom marke Ford Fiesta, 2006 godište.

Područni organ za prekršaje Ulcinj je smješten u zgradi Osnovnog suda koji je vlasnik zgrade i ne postoji obaveza plaćanja mjesečne zakupnine. Područni organ zauzima ukupnu površinu od 150 m², od čega kancelarije zauzimaju 100 m² (3 kancelarije od 14.5 m², 3 kancelarije od 15.5 m² i 1 kancelarija od 20 m²). Omogućen je prilaz za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 5 kompjutera (Windows Pro 7, Office 2003), 3 štampača i 1 faksom. Nema kopir aparat. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Mercedes A160, starosti 15 godina.

Područni organ za prekršaje Herceg Novi je smješten u zgradi koja je od Osnovnog suda udaljena 600 m i u vlasništvu je opštine Herceg Novi, tako da ne postoji obaveza plaćanja zakupnine. Ukupna površina prostora u kojem je smješten Područni organ je 42 m² i ima 1 kancelariju površine 15 m² u kojoj su smješteni predsjednik i daktilograf, 1 kancelariju od 9 m² u kojoj su smješteni sudija i daktilograf, 1 kancelariju od 9 m² za upisničara i 1 kancelariju od 9 m² za smještanje IPS predmeta. Zgrada nema omogućen pristup za lica sa invaliditetom.

Područni organ je opremljen sa 5 kompjutera, 3 štampača, 1 kopir aparatom i 1 faksom. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Renault, starosti 9 godina.

Područni organ za prekršaje Cetinje se nalazi u zgradi u kojoj se nalazi i Osnovni sud Cetinje. Vlasnik zgrade je Prijestonica Cetinje i postoji obaveza plaćanja mjesečne zakupnine, ugovorom o razgraničenju troškova zaključenom od strane Uprave za zajedničke poslove državnih organa i Prijestonice Cetinje. Organ zauzima ukupnu površinu od 69.96 m², od čega 4 kancelarije zauzimaju po 17.72 m². Nije omogućen prilaz za lica sa invaliditetom.

Organ je opremljen sa 5 kompjutera i 1 laptop (Windows 2007), 7 štampača, 2 faksa i 3 kopir aparata, uz napomenu da postoji još jedan kompjuter programski već zastario i jedan štampač sa skenerom i faksom koji se koriste, a vlasništvo su Uprave za kadrove. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i vjerovatno postoje tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a. Područni organ raspolaže sa jednim službenim vozilom marke Ford Mondeo, starosti 9 godina.

Vijeće za prekršaje Crne Gore je smješteno u poslovnoj zgradi koja je u vlasništvu Vlade Crne Gore i ne postoji obaveza plaćanja mjesečne zakupnine. Od zgrade Višeg suda u Podgorici, udaljen je 200m. Ukupna površina prostora u kojem je smješteno Vijeće za prekršaje je 228.89 m² i sastoji se od 7 kancelarija za sudije, 4 kancelarije za ostale zaposlene i 1 kancelarije za potrebe arhive. Zgrada ima omogućen prilaz za lica sa invaliditetom.

Vijeće za prekršaje je opremljeno sa 18 kompjutera (Windows XP, Windows 7 i Windows 8), 12 štampača, 2 faksa i 1 kopir aparatom. Ima pristup mreži državnih organa, internetu i tehničke mogućnosti za primjenu PRIS-a, uz napomenu da je oprema stara. Vijeće za prekršaje raspolaže sa tri službena vozila marke Ford Mondeo - starosti 6 godina, Ford Focus - starosti 7 godina i Audi A6 - starosti 5 godina.

Tehnički uslovi (pristup Internetu, računari, štampači, faks aparati, kopir aparati, namještaj i vozila), potrebni za efikasno funkcionisanje nijesu ujednačeni među organima za prekršaje. Svi organi za prekršaje imaju pristup Internetu, ali njih četiri (Podgorica, Žabljak, Kolašin i Rožaje) nema pristup mreži državnih organa. Dva područna organa za prekršaje (Plav i Rožaje) nemaju mreže i opremu potrebnu za primjenu PRIS-a (dok Cetinje nije sigurno). Veliki broj računara je zastario i pristup mrežama je usporen. Svi područni organi za prekršaje opremljeni su kancelarijskim namještajem, na zadovoljavajući način.

NAPOMENA: U prilogu je sadržan pregled stanja prostornih i tehničkih uslova područnih organa za prekršaje i Vijeća za prekršaje

V. PREDLOG ZA REORGANIZACIJU MREŽE ORGANA ZA PREKRŠAJE

Za sada, jedini poznati izvor analiza sačinjenih u evropskim institucijama i indikatora koji su iz njih proizašli po pitanju broja i rasprostranjenosti sudova, te broja sudija i zaposlenih u sudu, nalazi se u istraživanjima sprovedenim u okviru rada Evropske komisije za efikasnost pravosuđa (CEPEJ), koja djeluje pri Savjetu Evrope. Uzimajući u obzir osnovne indikatore, broj stanovnika koji se nalazi na teritoriji suda i geografsku udaljenost suda od mjesta stanovanja, Crna Gora ima previše područnih organa za prekršaje, što zahtijeva reorganizaciju prekršajne mreže kako bi se osigurala finansijska i operativna efikasnost i djelotvornost sistema.

Organi za prekršaje obavljaju sudsku funkciju i samim tim u skladu sa evropskim standardima trebaju postati dio pravosudnog sistema.

Za reorganizaciju organa za prekršaje postoje dvije moguće opcije, i to racionalizacija postojeće mreže organa za prekršaje ili spajanje organa za prekršaje sa redovnim sudovima.

I jedna i druga opcija podrazumijeva da će organi za prekršaje postati dio jedinstvene mreže sudova.

1. **Racionalizacija postojeće mreže područnih organa za prekršaje**, predstavlja njihovo međusobno spajanje i promjenu njihovog pravnog statusa u sudove za prekršaje, kao i promjena pravnog statusa Vijeća za prekršaje u Sud za prekršaje Crne Gore, na koji način bi sudovi za prekršaje, kao specijalizovani sudovi postali dio jedinstvene sudske mreže.

2. **Spajanje organa za prekršaje sa redovnim sudovima**, predstavlja ukidanje postojećih organa za prekršaje, stvaranje prekršajnog odjeljenja u svakom osnovnom sudu, prenos stvarne i mjesne nadležnosti za prvostepene prekršajne predmete na osnovne sudove i stvaranje drugostepenog prekršajnog odjeljenja u okviru Višeg suda u Podgorici.

U okviru nove organizacione strukture, mora se odrediti broj prvostepenih i drugostepenih sudija koji će rješavati prekršajne predmete, nakon čega bi uslijedio postupak imenovanja od strane Sudskog savjeta.

Ova Informacija se u daljem tekstu bavi analizom relevantnih podataka u cilju definisanja mogućih rješenja za reorganizaciju mreže sudova u Crnoj Gori.

1. Opcija 1: Racionalizacija mreže specijalizovanih sudova za prekršaje

1.1 Primjena ključnih i sekundarnih kriterijuma

Studije i analize koje je sproveo Evropski komitet za efikasnost pravosuđa (CEPEJ) pokazuju, da su **ključni kriterijumi** za utvrđivanje broja i rasprostranjenosti sudova: broj stanovnika na području za koje je osnovan sud, broj predmeta u radu suda i geografska udaljenost između sudova. Ova tri ključna kriterijuma su osnov u ovoj analizi prilikom razmatranja mogućnosti za reorganizaciju mreže prekršajnih organa.

Na osnovu analize predmeta u radu područnih organa za prekršaje a iz razloga efikasnosti i ekonomičnosti u “Analizi za potrebe racionalizacije pravosudne mreže i analize mreže organa za prekršaje” zaključeno je, da za postojanje jednog suda za prekršaje broj predmeta primljenih u jednoj godini treba da iznosi 3 000 – nezavisno od vrste predmeta. Ova donja granica takođe zahtijeva da minimum sudija u jednom sudu za prekršaje bude tri sudije. Međutim, brojka od 3 000 predmeta ne predstavlja automatski opravdanje za postojanje suda. Iako je pretpostavka da će sud sa tolikim brojem predmeta ostati otvoren, prilikom finalnih

kalkulacija se moraju uzeti u obzir i kriterijumi broja stanovnika i udaljenost. S druge strane, u nekim slučajevima, organ za prekršaje koji ne ispunjava navedeni kriterijum za postojanje,

može ipak ispuniti druge kriterijume i ostati otvoren nakon što preuzme predmete i mjesnu nadležnost drugog organa za prekršaje koji se nalazi u njegovoj blizini.

Ova tri kriterijuma se moraju uzeti u razmatranje u međusobnom odnosu. Metod utvrđivanja uticaja svakog od ova tri kriterijuma na odluku koju treba donijeti za svaki organ za prekršaje u racionalizovanoj mreži se može prikazati na sljedeći način:

Broj predmeta dovoljan za postojanje suda	Primijenjeni kriterijumi	Zaključak
3 000 i više predmeta	✓	Sud ostaje otvoren
2 000 – 2 999 predmeta	\	Razmotriti druge kriterijume
< 2 000 predmeta	X	Sud se zatvara

Broj stanovništva	Primijenjeni kriterijumi	Zaključak
> 40 000	✓	Sud ostaje otvoren
25 000 – 40 000	\	Razmotriti druge kriterijume
< 25 000	X	Sud se zatvara

Udaljenost od susjednog većeg organa za prekršaje	Primijenjeni kriterijumi	Zaključak
> 50 km	✓	Sud ostaje otvoren
30-50 km	\	Razmotriti druge kriterijume
< 30 km	X	Sud se zatvara

Primjena ključnih kriterijuma (broj predmeta u radu, broj stanovnika i udaljenost) – da bi se odredio budući status svih područnih organa za prekršaje, data je u sljedećoj tabeli. Za svaki organ za prekršaje dat je zaključak izveden na osnovu razmatranja tri ključna kriterijuma i njihove međusobne povezanosti. Mogući zaključci su:

- 1) da područni organ ostane otvoren i preuzme nadležnost drugog organa za prekršaje;
- 2) da se zatvori i spoji sa najbližim (većim) organom za prekršaje i
- 3) da se razmotre drugi kriterijumi/opcije.

Pored navedenih ključnih kriterijuma, u nekim slučajevima mogu se uzeti u obzir i **sekundarni kriterijumi**, a to su: područje koje predstavlja značajnu turističku destinaciju, i putna infrastruktura.

Preporuka o tome koju radnju bi trebalo preduzeti u pogledu svakog od organa za prekršaje nakon što se uzmu u obzir sekundarni kriterijumi (značajna turistička destinacija i putna infrastruktura, takođe je data u tabeli. U nekoliko slučajeva preporuka se razlikuje od zaključaka. U tim slučajevima je dato objašnjenje razlike.

Tabelarni prikaz zaključaka i preporuka

Br.	Organ za prekršaje	Teritorijalna nadležnost	Dvogodišnji prosjek primljenih predmeta	Broj stanovnika koje opslužuje organ za prekršaje	Udaljenost od najbližeg većeg područnog organa	Primijenjeni kriterijumi			Zaključak	Preporuka
						Predmeti	Stanovništvo	Udaljen		
1	BAR	Bar	3 663,5	42 048	59 km do Podgorice	✓	✓	✓	ostaviti otvorenim	Pripojiti mu PO Ulcinj
2	BERANE	Berane Andrijevisa	1 374,5	39 041	37 km do Bijelog Polja	X	\	\	razmotriti druge opcije	ostaviti otvorenim kao Područnu jedinicu PO BP i pripojiti joj PO Rožaje i PO Plav
3	BIJELO POLJE	Bijelo Polje	1 872	46 051	119 km do Nikšića	\	✓	✓	razmotriti druge opcije	ostaviti otvorenim i pripojiti PO Kolašin, PO Mojkovac, PJ Beranei i PJ Pljevlja
4	BUDVA	Budva	2 662	19 218	24 km do Kotora	\	x	x	razmotriti druge opcije	ostaviti otvorenim i pripojiti mu PO Kotor
5	DANILOVGRAD	Danilovgrad	1 222,5	18 472	27 km do Podgorice	x	x	x	zatvoriti	spojiti sa PO Podgorica
6	ŽABLJAK	Žabljak	202,5	5 639	55 km.do Pljevalja	x	x	✓	zatvoriti	zatvoriti i spojiti sa PJ Pljevlja
7	KOLAŠIN	Kolašin	785	8 380	40 km do Bijelog Polja	x	x	\	zatvoriti	spojiti sa PO Bijelo Polje
8	KOTOR	Kotor Tivat	3 125,5	36 632	81 km do Podgorice	✓	\	x	zatvoriti	spojiti sa PO Budva
9	MOJKOVAC	Mojkovac	684	8 622	25 km do Bijelog Polja	x	x	\	zatvoriti	spojiti sa PO Bijelo Polje
10	NIKŠIĆ	Nikšić Plužine Šavnik	3 587	75 689	54 km do Podgorice	✓	✓	✓	ostaviti otvorenim	Ostaviti otvorenim
11	PLAV	Plav	351	13 108	43 km do Berana (80 km do Bijelog Polja)	x	x	\	zatvoriti	spojiti sa PJ Berane
12	PLJEVLJA	Pljevlja	977	30 786	72 km do Bijelog Polja	X	\	✓	razmotriti druge opcije	ostaviti otvorenim kao područnu jedinicu PO Bijelo Polje
13	PODGORICA	Podgorica	17 493	185 937		✓	✓	✓	ostaviti otvorenim	Pripojiti mu PO Danilovgrad i Cetinje
14	ROŽAJE	Rožaje	535,5	22 964	31 km do Berana (65 km do Bijelog Polja)	x	X	\	zatvoriti	spojiti sa područnom jedinicom Berane
15	ULCINJ	Ulcinj	1 492	19 921	27 km do Bara	x	x	x	zatvoriti	spojiti sa PO Bar
16	HERCEG NOVI	Herceg Novi	2 152,5	30 864	35 km do Kotora	\	\	!	Ostaviti otvoren	Ostaviti otvoren
17	CETINJE	Cetinje	1 975	16 657	35 km do Podgorice	x	x	\	zatvoriti	spojiti sa PO Podgorica
17		21	44 154,5	620 029						

Ukoliko se primijene **kriterijumi: broj stanovnika i broj primljenih predmeta, statistički podaci jasno pokazuju da samo 3 od 17 područnih organa za prekršaje (Podgorica, Nikšić i Bar) ispunjavaju kumulativno oba uslova**, odnosno imaju broj primljenih predmeta veći od 3 000 i broj stanovnika veći od 40 000, što opravdava njihovo postojanje kao suda na postojećim lokacijama i sa postojećom mjesnom nadležnošću.

Područni organ Bijelo Polje ima dovoljan broj stanovnika a područni organ u **Kotoru ima potreban broj primljenih predmeta** za opravdanost postojanja.

Dva područna organa – **Herceg Novi i Budva – imaju više od 2 000 predmeta (ali manje od 3 000)**, dok ostalih **10 područnih organa imaju manje od 2 000 primljenih predmeta**.

Sa izuzetkom područnih organa Bijelo Polje i Budva, svi organi za prekršaje kod kojih je broj primljenih predmeta manji od 3 000 bi se spojili sa najbližim većim područnim organom za prekršaje koji bi postao sud za prekršaje ili područna jedinica većeg suda za prekršaje.

Područni organi za prekršaje: Mojkovac, Kolašin, Pljevlja, Žabljak, Berane, Plav i Rožaje, bi se spojili sa područnim organom za prekršaje Bijelo Polje, s tim što bi ostala područna jedinica Pljevlja koja bi preuzela nadležnost Područnog organa Žabljak i područna jedinica Berane koja bi preuzela nadležnost područnih organa Plav i Rožaje.

Navedeni predlog je dat iz razloga što, organ za prekršaje Berane ima mali broj primljenih predmeta tokom dvogodišnjeg perioda, prosječno 1.375, dok je broj stanovnika 39.041, a udaljenost od Bijelog Polja 37 km.

Zaključak bi bio da se područni organ za prekršaje Berane, spoji sa područnim organom Bijelo Polje i da ostane otvoren kao njegova područna jedinica u Beranama te da preuzme nadležnost područnih organa Rožaje i Plav. Ovakvo rešenje se opravdava time što područni organi za prekršaje Rožaje i Plav zajedno imaju 36 072 stanovnika i previše su udaljeni od Bijelog Polja (65, odnosno 80 km) da bi se građani opterećivali da putuju do suda u Bijelo Polje radi sudskog postupka. Prosjek broja primljenih predmeta tokom dvogodišnjeg perioda za Berane, zajedno sa Rožajama i Plavom je 2.262, što je dovoljno da opravda 2 sudijska mjesta u područnoj jedinici Berane. Ukupan broj stanovnika na teritoriji za koju bi bila nadležna područna jedinica Berane je 75.113.

Područni organ za prekršaje u Pljevljima ima prosjek broja primljenih predmeta tokom dvogodišnjeg perioda 977, na 30.786 stanovnika a od Bijelog Polja je udaljena 72 km. Udaljenost Pljevalja u kombinaciji sa relativno velikim brojem stanovnika, opravdava postojanje područne jedinice suda na ovoj lokaciji. Organ za prekršaje Pljevlja bi ostao otvoren kao područna jedinica suda za prekršaje u Bijelom Polju za područje opštine Pljevlja i Žabljak.

Sam Područni orga za prekršaje Žabljak je takođe udaljen, jer se nalazi na 55 km od Pljevalja i 76 km od Nikšića – što je više od udaljenosti koja se smatra razumnom za putovanje radi sudskog postupka. Žabljak, međutim, ima najmanji broj stanovnika od svih organa za prekršaje i najniži prosjek broja predmeta tokom dvogodišnjeg perioda samo 203 predmeta. Ne bi bilo opravdano u Žabljaku osnovati sud za prekršaje, a sudski dani se takođe ne mogu održavati u Žabljaku. Zbog putne infrastrukture, koja je mnogo bolja između Žabljaka i Pljevalja u odnosu na put Žabljak – Nikšić (pogotovo u zimskom periodu), kao i zbog kraće udaljenosti, najpraktičnije rješenje je da se Područni organ za prekršaje Žabljak zatvori i pripoji Područnom organu za prekršaje Pljevlja.

Područni organ za prekršaje Budva ima prosjek od 2.662 primljena predmeta tokom dvogodišnjeg perioda i 19.218 stanovnika. Međutim, jedan od osnovnih razloga da Područni organ Budva ostane kao samostalni organ, te da preuzme nadležnost Područnog organa Kotor koji je udaljen samo 24km i ima manji broj stanovnika je činjenica, što je Budva metropola crnogorskog turizma u kojoj se, tokom turističke sezone, broj stanovnika mnogostruko uveća i

često prelazi preko 100 000 stanovnika za vrijeme trajanja sezone. Ne manje važan razlog je i činjenica, što je Područni organ Budva dobio novi poslovni prostor uz mogućnost proširenja istog sa svom potrebnom infrastrukturom.

Prosječan broj primljenih predmeta tokom dvogodišnjeg perioda zajedno za Budvu i Kotor, odnosno za sud za prekršaje u Budvi bi bio 5 787,5. Na ovaj način Područni organ za prekršaje Budva bio bi nadležan za Opštine : Budva , Kotor i Tivat.

Područni organ Herceg Novi je organ koji je tokom dvogodišnjeg perioda primio u rad prosječno 2 152 predmeta. Stanje poslovnih prostorija u ovom organu je ocijenjeno kao dobro. Takođe, Herceg Novi je značajna turistička destinacija i ima relativno veliki broj stanovnika od 30 864, koji se za vrijeme turističke sezone značajno uveća. Osim toga, on je i pogranični grad u čijoj blizini se nalazi jedan od najprometnijih graničnih prelaza. Navedene činjenice idu u prilog rješenju da se opravdava postojanje suda za prekršaje.

Iako je Područni organ Herceg Novi udaljen samo 35km od Kotora, razmišljanje da bi se eventualno isti pripojio Područnom organu Kotor, ukoliko bi Kotor ostao sud, ne bi bilo cjelishodno i opravdano iz naprijed navedenih razloga, a posebno što bi to zahtijevalo da se ide oko zaliva ili preko trajekta, što bi bilo veoma otežano posebno za vrijeme turističke sezone. Osim toga spajanje ovog organa sa Kotorom bi uslovilo nabavku novog poslovnog prostora, obzirom da je stanje prostorija Područnog organa za prekršaje u Kotoru ocijenjeno kao loše.

Primjenjujući ključne kriterijume koji opravdavaju postojanje suda za prekršaje i uzimajući u obzir sekundarne kriterijume u nekim slučajevima, preporuka je da se osnuje 6 sudova za prekršaje na teritoriji Crne Gore. Sudovi bi imali sjedište u Podgorici, Nikšiću, Baru, Budvi, Herceg Novom i Bijelom Polju. koji bi imao dvije područne jedinice u Pljevljima i u Beranama.

Tabelarni prikaz racionalizovane mreže sudova za prekršaje sa brojem stanovnika koje opslužuje i brojem sudija za svaki sud za prekršaje i područne jedinice pojedinih sudova

Br.	Sud za prekršaje	Mjesna nadležnost suda za prekršaje	Broj stanovnika po opštinama za koje je nadležan sud	Ukupni broj stanovnika za koje je nadležan sud	Prosjek broja predmeta tokom dvogodišnjeg perioda u radu sudova za prekršaje	Potreban broj sudija u sudu za prekršaje
1.	PODGORICA	Podgorica Danilovgrad Cetinje	185 937 18 472 16 657	221 066	20 688	21
2.	BIJELO POLJE (sa dvije područne jedinice Berane i Pljevlja)	Bijelo Polje Mojkovac Kolašin	46 051 8 622 8 380	174 591	6781,5	7
		Berane	33 970			
		Rožaje Plav Andrijevica	22 964 13 108 5 071			
		Pljevlja Žabljak	30 786 5 639			

3.	BUDVA	Budva Kotor i Tivat	19 218 22601 14031	55 850	5 787	6
4.	BAR	Bar Ulcinj	42 048 19 921	61 969	5 155,5	5
5.	NIKŠIĆ	Nikšić Plužine Šavnik	72 443 3 246 2 070	77 756	3587	4
6.	HERCEG NOVI	Herceg Novi	30 864	30864	2152	2
	6	21	620 029	620 029	44151	45

ALTERNATIVA: 1

Preporuka je da se na regionalnom principu osnuju **tri** prvostepena suda za prekršaje u Crnoj Gori, **sa pet** područnih jedinica. Sudovi za prekršaje bi imali sjedište u:

-**Bijelom Polju**, sa mjesnom nadležnošću za teritoriju opština: Bijelo Polje, Mojkovac, Kolašin, Berane, Andrijevica, Plav, Rožaje, Žabljak i Pljevlja; koji bi imao dvije područne jedinice u: Beranama (za teritoriju opština, Berane, Andrijevica, Plav i Rožaje) i u Pljevljima-za (teritoriju opština Pljevlja i Žabljak).

-**Podgorici** sa mjesnom nadležnošću za teritoriju opština: Podgorica, Danilovgrad, Cetinje, Nikšić, Plužine i Šavnik, sa područnom jedinicom u Nikšiću (za teritoriju opština Nikšić, Plužine i Šavnik). i

-**Budvi** sa mjesnom nadležnošću za teritoriju opština: Budva, Kotor, Tivat, Herceg Novi, Bar i Ulcinj, sa područnom jedinicom u Herceg Novom (za teritoriju opštine Herceg Novi) i Područnom jedinicom u Baru (za teritoriju opština, Bar i Ulcinj).

ALTERNATIVA: 2

Preporuka je da se osnuje **jedan** prvostepeni sud za prekršaje u Crnoj Gori, sa sjedištem u **Podgorici**, sa mjesnom nadležnošću ta teritoriju opština: Andrijevica, Bar, Bijelo Polje, Berane, Budva, Danilovgrad, Žabljak, Kolašin, Kotor, Mojkovac, Nikšić, Plav, Plužine, Pljevlja, Podgorica, Rožaje, Tivat, Ulcinj, Herceg Novi, Cetinje i Šavnik; **sa sedam** područnih jedinica i to u: Baru (za teritoriju opština Bar i Ulcinj), Budvi (za teritoriju opština Budva Tivat i Kotor); Herceg Novom (za teritoriju opštine Herceg Novi), Nikšiću (za teritoriju opština, Nikšić Plužine i Šavnik); Bijelom Polju (za teritoriju opština: Bijelo Polje, Mojkovac i Kolašin; Pljevljima (za teritoriju opština Pljevlja i Žabljak); i Beranama (za teritoriju opština Berane, Andrijevica, Plav i Rožaje).

1.2 Prednosti i nedostaci ovakvog rješenja

Jedan od osnovnih faktora koji utiču na opredjeljenje za formiranje prekršajnih sudova kao specijalizovanih, u okviru integralnog pravosudnog sistema, je što sudovi za prekršaje postupaju po širokoj lepezi prekršaja, iz različitih prekršajnih oblasti, a što je uslovljeno donošenjem novog Zakona o prekršajima, čija je primjena počela 01.09.2011.godine. Naime, ovim zakonom stvarna nadležnost, iz svih prekršajnih oblasti, prenijeta je na sudove za prekršaje. Iako postoji preko 180 posebnih zakona, kao i znatan broj drugih propisa (odluke i uredbe) kojima se propisuju prekršaji, evidentno je da će se i u buduće prekršajno pravna zaštita

različitih dobara širiti, a što će usloviti i povećanje broja zakona i drugih propisa (odluka i uredbi) kojima se reguliše prekršajno pravna zaštita, a što je prije svega uslovljeno dinamikom društvenih odnosa. Zbog navedenog, budući da se radi o jednoj složenoj i obimnoj specijalizovanoj materiji kao i velikom broju predmeta koji su se nalazili u radu u izvještajnom periodu kod organa za prekršaje (59 433 predmeta), pretpostavka je da će se postići bolji efekat prekršajno pravne zaštite, ukoliko ove predmete budu radili sudovi za prekršaje kao specijalizovani, u okviru kojih bi se izvršila i uža specijalizacija sudija koji bi postupali po određenim prekršajnim oblastima, a ne odjeljenja za prekršaje pri osnovnim sudovima. Naime, značajan broj sudija za prekršaje, kao i jedan broj dosadašnjeg administrativnog osoblja iz prekršaja, koji bi prešli u odjeljenja pri osnovnim sudovima, veliki broj prekršajnih predmeta, nedovoljan prostorni kapacitet osnovnih sudova, dodatno bi opteretilo normalno funkcionisanje rada Osnovnih sudova koji su i sada opterećeni sa velikim brojem predmeta i nedovoljnim prostornim kapacitetima.

Iz postojeće analize može se zaključiti da, sudovi za prekršaje imaju dovoljno kadrovskog, stručnog, prostornog i tehničkog kapaciteta za kvalitetno i ažurno rješavanje prekršajnih predmeta. To što znači da ne bi dolazilo do dodatnog finansijskog opterećenja u dijelu obezbjeđenja prostornih i tehničkih kapaciteta, osim za sud za prekršaje u Podgorici, za koji je, u svakoj varijanti, neophodno obezbijediti novi poslovni prostor, s obzirom da mu se pripajaju u nadležnost područni organi Danilovgrad i Cetinje, te da i sada, zbog nedostatka poslovnog prostora, radi u dvije smjene.

Prednosti formiranja sudova za prekršaje kao specijalizovanih sastoji se i u tome, što će predmeti biti jednako raspoređeni na sudije i neće se povećati broj predmeta u redovnim sudovima.

Glavni nedostatak se sastoji u tome što će se uprkos smanjenju mreže organa za prekršaje povećati broj sudova u Crnoj Gori.

Međutim, ovo povećanje bi trebalo posmatrati u širem smislu. Ovo sa razloga, što se definisanjem pravnog statusa organa za prekršaje u specijalizovane sudove za prekršaje posebne nadležnosti, ne može smatrati povećanje broja postojećih sudova, čija je nadležnost i organizacija uređena Zakonom o sudovima, zbog toga što organi za prekršaje do sada nijesu imali status sudova.

Potreban broj sudija u reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje

Ukupan broj sudija potrebnih za rješavanje prvostepenih prekršajnih predmeta u Crnoj Gori, izračunat je na osnovu prosječnog broja predmeta primljenih u svim područnim organima za prekršaje tokom dvogodišnjeg perioda, na osnovu kriterijuma utvrđenog za opravdavanje jednog sudije za prekršaje na 1.000 primljenih predmeta godišnje. Zaostali predmeti u svakom organu za prekršaje (neriješeni predmeti preneseni iz predhodne godine), ne uzimaju se u obzir pilikom računanja potrebnog broja sudija.

Od 01.09.2011. do 01.09.2012. godine, broj primljenih predmeta u 17 prvostepenih organa za prekršaje je bio **46.349**, dok je od 01. septembra 2012. do 01. septembra 2013. broj primljenih predmeta je bio **41.960 – što predstavlja ukupno smanjenje od 4.389 predmeta u odnosu na prvu godinu**. Prosječni broj predmeta tokom dvije godine za sve organe za prekršaje zajedno, iznosi **44.151 predmet**. Na osnovu prosječnog broja primljenih predmeta u dvogodišnjem periodu u svim područnim organima za prekršaje, potrebno je ukupno 45 sudija za rješavanje prekršajnih predmeta u Crnoj Gori. To je 14 prvostepenih sudija manje nego u ovom trenutku, kada taj broj iznosi 59, što predstavlja smanjenje od 24%.

Tabelarni prikaz broja sudija i zaposlenih u racionalizovanoj mreži sudova za prekršaje

PRIJEDLOG ZA RACIONALIZACIJU MREŽE ORGANA ZA PREKRŠAJE			SUDIJE			OSTALI ZAPOSLENI			SUDIJE I OSTALI ZAPOSLENI		
			A	B	C	D	E	F	A+D	B+E	C+F
Prijedlog za novi sud za vođenje prekršajnog postupka u prvom stepenu	Prijedlog za područnu jedinicu	Područni organi čiju bi nadležnost preuzeli novi sudovi i područna odjeljenja	Broj sudija predviđenih Odlukom*	Predloženi novi broj sudija	Razlika	Broj službenika predviđenih Sistematizacijom*	Predloženi novi broj službenika (odnos 2,5 službenika na 1 sudiju)	Razlika	Ukupni broj sudija i službenika predviđenih Odlukom i Sistematizacijom	Predloženi novi broj sudija i službenika (ukupno)	Razlika
BAR			4	5	+1	9	12,5	+3,5	13	17,5	+4,5
		Ulcinj	2	0	-2	5	0	-5	7	0	-7
BIJELO POLJE			3	4	0	13	7,5	-5,5	16	10,5	-5,5
		Mojkovac	1	0	-1	5	0	-5	6	0	-6
		Kolašin	1	0	-1	5	0	-5	6	0	-6
	BERANE		4	2	-2	13	5	-8	17	7	-10
		Plav	1	0	-1	4	0	-4	5	0	-5
		Rožaje	2	0	-2	6	0	-6	8	0	-8
	PLJEVLJA		2	1	-1	6	2,5	-3,5	8	3,5	-4,5
		Žabljak	1	0	-1	2	0	-2	3	0	-3
BUDVA			3	5	+2	9	12,5	+3,5	12	17,5	+5,5
		Kotor	2	5	+3	6	12,5	+6,5	8	17,5	+9,5
H.NOVI		2	0	-2	5	0	-5	7	0	-7	
NIKSIC			8	4	-4	19	10	-8	26	14	-12
PODGORICA			18	19	+1	63	47,5	-15,5	81	66,5	-14,5
		Danilovgrad	2	0	-2	6	0	-6	8	0	-8
		Cetinje	3	0	-3	8	0	-8	11	0	-11
6	2	9	59	45	-15	184	110	-73	242	154	-88
VIJEĆE ZA PREKRŠAJE			9	7	-2	23	17,5	-5,5	32	24,5	-7,5
			68	52	-16	207	128	-79	275	180	-95

1.4 Prostorni i tehnički uslovi za rad u reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje

U smislu prostornih i tehničkih uslova, u reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje, najviše pažnje je posvećeno Vijeću za prekršaje i onim područnim organima za prekršaje koji su predloženi kao sudovi za prekršaje ili odjeljenja u novoj reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje. Prvostepeni sudovi za prekršaje bili bi: Bar, Budva, Herceg Novi, Nikšić, Podgorica i Bijelo Polje, koji bi imao dvije područne jedinice, u Beranama i Pljevljima.

Potrebno je ocijeniti veličinu i stanje prostorija svakog područnog organa za prekršaje i utvrditi da li postoji dovoljno prostora za novi broj sudija i ostalih zaposlenih i da li je potrebno njegovo renoviranje. Ukoliko ne postoji dovoljno prostora biće potrebno pronaći drugi odgovarajući prostor.

Posmatrajući postojeće prostorne uslove u područnim organima za prekršaje, može se konstatovati da, od šest organa za koje se predlaže ostajanje, njih četiri (Bar, Budva, Herceg Novi i Nikšić) kao i dvije područne jedinice (Pljevlja i Berane), imaju uslove za ostajanje u istom prostoru, dok se za dva područna organa (Podgorica i Bijelo Polje), predlaže preseljenje u novi prostor.

Preporuke u vezi smještajnih uslova za rad područnih organa i Vijeća za prekršaje u reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje

Organ za prekršaje	Preporuka za novo predviđeni sud za prekršaje ili odjeljenje
Bar	Ostaviti u postojećim prostorijama
Bijelo Polje	Premjestiti u novi prostor
Berane	Ostaviti u postojećim prostorijama
Pljevlja	Ostaviti u postojećim prostorijama
Budva	Ostaviti u postojećim prostorijama,
Herceg Novi	Ostaviti u postojećim prostorijama
Nikšić	Renovirati postojeće ili preseliti u nove prostorije
Podgorica	Premjestiti u novi prostor,
Vijeće za prekršaje	Ostati u postojećim prostorijama

Predloženi broj sudija i službenika i postojeći tehnički uslovi u novo predviđenim sudovima za prekršaje i njihovim područnim jedinicama

Organ za prekršaje	Prijedlog		Predloženi broj sudija	Predloženi broj službenika	Ukupno predloženih sudija i službenika	Broj računara	Pristup mreži državnih organa	Tehnički uslovi za korištenje PRIS-a	Pristup Internetu	Broj vozila
BAR	Sud		5	12,5	17,5	9	Da	Ne	Da	1
BIJELO POLJE	Sud		4	7,5	11,5	7	Da	Da	Da	0
BERANE		odjeljenje	2	5	7	8	Da	Da	Da	1
PLJEVLJA		odjeljenje	1	2,5	3,5	5	Da	Da	Da	1
BUDVA	Sud		6	15	21	17	Da	Da	Da	1
HERCEG NOVI	Sud		2	5	7	5	Da	Da	Da	1
NIKŠIĆ	Sud		4	10	14	15	Ne	Da	Da	1
PODGORICA	Sud		21	53	74	35	Ne	Da	Da	2
VIJEĆE ZA PREKRŠAJE	Sud		7	17,5	24,5	18	Da	Da	Da	3
UKUPNO	7	2	52	128	180	95				11

Prilikom reorganizacije mreže organa za prekršaje potrebno je sačiniti službeni popis cjelokupne opreme, namještaja, vozila i sl. u svakom od područnih organa za prekršaje, te osmisлити plan preraspodjele tih resursa novo predviđenim prekršajnim sudovima i odjeljenjima, na osnovu ocijenjenih potreba. Takođe je potrebno ocijeniti mrežni pristup i konekcije, te napraviti poboljšanja u skladu sa utvrđenim potrebama.

1.5 Status Vijeća za prekršaje u reorganizovanoj mreži sudova za prekršaje

U okviru specijalizovanih sudova, osnovao bi se Sud za prekršaje Crne Gore, kao drugostepeni, sa sjedištem u Podgorici u prostorijama sadašnjeg Vijeća za prekršaje. Vijeće za prekršaje sada ima devet sudija, uključujući predsjednika. Vijeće za prekršaje je u prvoj godini primilo 2.323 PžP predmeta i 100 Del. predmeta (sukob nadležnosti, izuzeće sudije i zahtjevi za odlaganje kazni, a u drugoj 3.173 PžP predmeta i 116 Del predmeta – što predstavlja povećanje od 866 predmeta. Prosjek primljenih predmeta tokom dvogodišnjeg perioda je 2.856, što bi iziskivalo 7 sudija uključujući predsjednika, a što bi značilo smanjenje broja sudija za 2.

2. Opcija 2: Spajanje organa za prekršaje sa sudovima

Za spajanje organa za prekršaje sa redovnim sudovima nijesu potrebni posebni kriterijumi, jer bi u tom slučaju svaki osnovni sud riješavao prekršajne predmete iz svoje mjesne

nadležnosti. Dakle, svakom od petnaest osnovnih sudova pripojilo bi se 15 postojećih područnih organa za prekršaje, koji bi na taj način postali odjeljenja redovnih sudova. Područni organi za prekršaje Mojkovac i Budva bi se pripojili mjesno nadležnim osnovnim sudovima Bijelo Polje i Kotor. Jedino je pitanje da li je za rješavanje prekršajnih predmeta u osnovnim sudovima potrebno imenovati nove sudije, pored onih koji već rade u tim sudovima, u slučajevima gdje je broj prekršajnih predmeta u radu znatno manji od godišnje norme predviđene za jednog sudiju. Navedeno pitanje se odnosi na osnovne sudove u Kolašinu, Plavu, Pljevljima, Žablaku i Rožajama. Prema Izvještaju Sudskog savjeta za 2012. godinu, prosječna opterećenost predmetima sudija u svim osnovnim sudovima u Crnoj Gori bila je 582 predmeta, što je manje nego u 2011godini kada je ta opterećenost iznosila 706 predmeta, odnosno za 17%. Posmatrajući opterećenost sudija u osnovnim sudovima u Kolašinu, Plavu, Pljevljima, Žablaku i Rožajama konstatuje se, da je opterećenost kod četiri od navedenih sudova ispod prosjeka i to: kod Osnovnog suda u Kolašinu 253 predmeta, kod Osnovnog suda u Plavu 410, kod Osnovnog suda u Žablaku 417, kod Osnovnog suda u Pljevljima 505 predmeta, dok je samo kod Osnovnog suda u Rožajama iznad prosjeka i iznosi 800 predmeta.

Navedeno znači, da u osnovnim sudovima u Kolašinu, Plavu, Pljevljima i Žablaku ne bi trebalo imenovati dodatne sudije za rješavanje prekršajnih predmeta, već bi postojeće sudije tih sudova mogle da riješe i prekršajne predmete.

Da bi se utvrdilo da li postoji dovoljno prostora za novi broj sudija i ostalih zaposlenih, u smislu ove ponuđene opcije– spajanje sa osnovnim sudovima, čiji bi rezultat bio jedinstvena mreža sudova, potrebno je ocijeniti kapacitet, odnosno mogućnost svih petnaest osnovnih sudova da prihvate nove sudije koji će voditi prekršajne postupke, kao i ostale službenike koji bi bili zaposleni u novim odjeljenjima za prekršaje. Za to će biti potrebno prikupiti dodatne podatke i izvršiti dalje analize. Ukoliko se utvrdi da nedostaje prostora, biće potrebno naći drugi odgovarajući prostor, a u nekim slučajevima bi rješenje moglo biti postojeće prostorije područnih organa za prekršaje.

2.1 Prednosti i nedostaci ovakvog riješenja

Glavna prednost prenosa nadležnosti za rješavanje prvostepenih prekršajnih predmeta na osnovne sudove je u tome, što ne bi došlo do povećanja broja sudova u Crnoj Gori; smanjio bi se ukupan broj sudija za pet; sudije koje bi u osnovnim sudovima postupale po prekršajnim predmetima mogle bi biti raspoređene da postupaju i u drugim vrstama predmeta a došlo bi i do smanjenja administrativnog osoblja. Nadalje, postojeća mreža osnovnih sudova i postojeća infrastruktura bila bi značajno pristupačnija građanima tj. okrivljenima koji se pozivaju na sud od mreže koja se nudi kod opcije za formiranje posebnih sudova za prekršaje.

Glavni nedostatak spajanja sudova sastoji se u tome, što bi prekršajno odjeljenje trebalo da postoji u svakom od postojećih 15 osnovnih sudova čime bi se proširila njihova stvarna nadležnost. Veliki broj prekršajnih predmeta (59 433) koje bi primili osnovni sudovi, opteretio bi ionako već opterećene osnovne sudove. U slučajevima kada je broj prekršajnih predmeta manji od 1000 i ne daje osnov za postojanje nijednog prekršajnog sudije, kao što je slučaj (Pljevlja, Rožaje, Kolašin, Plav i Žabljak), gdje bi postojeće sudije osnovnih sudova morale postupati po prekršajnim predmetima, dovelo bi do nejednake opterećenosti sudija, a što bi bilo na uštrb ažurnosti i kvaliteta rada tih sudova. Osim navedenog, značajan nedostatak ove opcije je i nedovoljan poslovni prostor osnovnih sudova u kojem bi se eventualno mogle smjestiti sudije za prekršaje i administrativno osoblje iz područnih organa za prekršaje. Zbog toga, najveći broj odjeljenja za prekršaje bi se morao smjestiti u postojećem poslovnom prostoru koji su do sada koristili organi za prekršaje, a najveći broj tih prostora (njih 10) se ne nalazi u zgradi osnovnog suda, pa se postavlja pitanje racionalnosti i opravdanosti postojanja prekršajnih odjeljenja u sudu.

2.2 Potreban broj sudija za rješavanje prekršajnih predmeta u slučaju spajanja organa za prekršaje sa sudovima

Potreban broj sudija za postupanje u prekršajnim predmetima u svakom novom odjeljenju za prekršaje se utvrđuje na osnovu prosječnog broja predmeta tokom dvogodišnjeg perioda područnog organa za prekršaje i dijeljenjem tog broja sa 1 000, što predstavlja optimalan godišnji priliv predmeta potreban za jedno sudijsko mjesto. Primjenom navedenog kriterijuma, ukupan broj sudija za rješavanje prvostepenih prekršajnih predmeta u Crnoj Gori ne bi trebalo da pređe 45.

Imajući u vidu da kod područnih organa za prekršaje Pljevlja, Rožaje, Kolašin, Plav i Žabljak godišnji priliv prekršajnih predmeta je manji od 1 000, to znači da prilikom spajanja sa osnovnim sudovima broj predmeta ne opravdava potrebu za novo sudijsko mjesto. U tim slučajevima treba razmotriti mogućnost da se ti prekršajni predmeti rasporede u rad postojećim sudijama osnovnog suda, zavisno od njihove opterećenosti, što bi smanjilo broj novih sudija sa 45 na 40.

Tabelarni prikaz mreže osnovnih sudova sa potrebnim brojem sudija za rješavanje prekršajnih predmeta

Br.	Osnovni sud	Mjesna nadležnost osnovnih sudova	Broj stanovnika na području za koje je mjesno nadležan osnovni sud	Prosječni priliv prekršajnih predmeta tokom dvogodišnjeg perioda	Postojeće sudije u osnovnom sudu	Sudije potrebne za rješavanje Prekršajnih predmeta	Novi ukupan broj sudija u Osnovnom sudu
1.	BAR	Bar	42 048	3 663,5	11	4	15
2.	BERANE	Berane Andrijevića	39 041	1 374,5	10	1	11
3.	BIJELO POLJE	Bijelo Polje Mojkovac	54 673	2 556	13	2	15
4.	DANILOVGRAD	Danilovgrad	18 472	1 222,5	4	1	5
5.	ŽABLJAK	Žabljak Šavnik	5 639	202,5	3	0	3
6.	KOLAŠIN	Kolašin	8 380	785	4	0	4
7.	KOTOR	Kotor Budva Tivat	55 850	5 787,5	13	6	19
8.	NIKŠIĆ	Nikšić Plužine	75 689	3 587	18	4	22
10.	PLAV	Plav	13 108	351	3	0	3
9.	PLJEVLJA	Pljevlja	30 786	977	7	0	7
12.	PODGORICA	Podgorica	185 937	17 493	38	17	55
11.	ROŽAJE	Rožaje	22 964	535,5	5	0	5

14.	ULCINJ	Ulcinj	19 921	1 492	6	1	7
13.	HERCEG NOVI	Herceg Novi	30 864	2 152,5	8	2	10
15.	CETINJE	Cetinje	16 657	1 975	5	2	7
15		21	620 029	44 154,5	148	40	188

2.3 Status Vijeća za prekršaje u slučaju spajanja organa za prekršaje sa sudovima

U slučaju spajanja organa za prekršaje sa sudovima, Vijeće za prekršaje bi imalo status odjeljenja Višeg suda u Podgorici.

2.4 Smještajni kapaciteti u slučaju spajanja organa za prekršaje sa sudovima

Spajanje organa za prekršaje sa redovnim sudovima bi iziskivalo da svi područni organi za prekršaje pravno prestanu da postoje. Novo prekršajno odjeljenje bi bilo formirano pri svakom osnovnom sudu. Svi prvostepeni prekršajni predmeti bi bili preneseni u osnovni sud po mjesnoj nadležnosti.

Ukoliko se utvrdi da u osnovnom sudu nema dovoljno mjesta za nove sudije i zaposlene u prekršajnom odjeljenju, ili da su prostorije na neki drugi način neadekvatne, prekršajno odjeljenje može biti smješteno u prostorijama odvojenim od osnovnog suda, odnosno u postojećim prostorijama organa za prekršaje, ukoliko je to adekvatno potrebama.

Zbog nedostatka prostora u Višem sudu u Podgorici koji bi mu omogućio da prihvati dodatnih 7 sudija Vijeća za prekršaje i ostale zaposlene, odjeljenje bi moralo biti smješteno u odvojenim prostorijama, a očigledan izbor bi bile postojeće prostorije Vijeća za prekršaje koje su ocijenjene veoma dobrim.

REZIME

U ovoj Informaciji su predstavljeni rezultati primjene Zakona o prekršajima („Službeni list RCG”, br. 1/11, 6/11 i 39/11), koji se primjenjuje od 1. septembra 2011. godine, kroz analizu podataka koji se odnose na broj primljenih predmeta, strukturu predmeta, broj riješenih predmeta, broj neriješenih predmeta, učinak sudija, način odlučivanja i dr., sa kadrovskom analizom i analizom prostornih i tehničkih uslova za rad organa za prekršaje.

Na osnovu analize prikupljenih podataka, po navedenim elementima, date su preporuke za reorganizaciju postojeće mreže organa za prekršaje u Crnoj Gori i utvrđivanje potrebnog broja sudija i ostalih zaposlenih.

Rezultati Analize za potrebe racionalizacije pravosudne mreže i analize mreže organa za prekršaje su pokazali, da bi postojeću mrežu organa za prekršaje trebalo racionalizovati s obzirom na to, da preveliki i neodgovarajući broj područnih organa za prekršaje u odnosu na veličinu države i broj stanovnika, ne dovodi do postavljenog cilja efikasnosti i efektivnosti a istovremeno zahtijeva određena finansijska sredstva za njihov rad i funkcionisanje. Nova mreža organa za prekršaje odnosno sudova koji će voditi prekršajni postupak trebalo bi da obezbijedi ravnomjernije opterećenje sudova i sudija, bolju organizaciju rada, veću fleksibilnost i ekonomičnost u radu, a sve u cilju jačanja povjerenja građana u pravosuđe.

Naime, prema podacima Evropskog komiteta za efikasnost pravosuđa (CEPEJ), u poređenju sa drugim evropskim zemljama, Crna Gora se nalazi na visokom mjestu po broju sudova na 100 000 stanovnika i broju sudija u odnosu na broj stanovnika. To ukazuje na potrebu reorganizacije sudskog sistema Crne Gore u skladu sa evropskim standardima i načelima. Uzimajući u obzir osnovne indikatore, broj stanovnika koji se nalazi na teritoriji suda i geografsku udaljenost suda od mjesta stanovanja, Crna Gora ima previše područnih organa za prekršaje, što zahtijeva reorganizaciju prekršajne mreže kako bi se osigurala finansijska i operativna efikasnost i djelotvornost sistema. Prema postojećoj mreži organa za prekršaje, u Crnoj Gori je osnovano 17 područnih organa za prekršaje (Bar, Berane, Bijelo Polje, Budva, Danilovgrad, Žabljak, Kolašin, Kotor, Mojkovac, Nikšić, Plav, Pljevlja, Podgorica, Rožaje, Ulcinj, Herceg Novi i Cetinje) i Vijeće za prekršaje Crne Gore kao drugostepeni organ sa sjedištem u Podgorici. Broj stanovnika Crne Gore za koje je nadležna mreža organa za prekršaje je 620 029.

Odlukom o broju sudija u Vijeću za prekršaje Republike Crne Gore i područnim organima za prekršaje („Službeni list RCG”, br. 30/94, 42/97, 9/99 i 18/00), ukupno je predviđeno 68 sudijskih mjesta, uključujući 17 predsjednika područnih organa za prekršaje i predsjednika Vijeća za prekršaje Crne Gore, koji istovremeno obavljaju i sudijsku funkciju.

U skladu sa pravilnicima o organizaciji i sistematizaciji organa za prekršaje, u svim organima za prekršaje sistematizovano je ukupno 207 radnih mjesta, i to 184 radna mjesta u područnim organima i 23 radna mjesta u Vijeću za prekršaje.

Za reorganizaciju organa za prekršaje postoje dvije moguće opcije, i to racionalizacija postojeće mreže organa za prekršaje ili spajanje organa za prekršaje sa redovnim sudovima.

I jedna i druga opcija podrazumijeva da će organi za prekršaje postati dio jedinstvene mreže sudova.

1. Racionalizacija postojeće mreže područnih organa za prekršaje, predstavlja njihovo međusobno spajanje i promjenu njihovog pravnog statusa u sudove za prekršaje, kao i promjena pravnog statusa Vijeća za prekršaje u Sud za prekršaje Crne Gore, na koji način bi sudovi za prekršaje, kao specijalizovani sudovi postali dio jedinstvene sudske mreže.

2. Spajanje organa za prekršaje sa redovnim sudovima, predstavlja ukidanje postojećih organa za prekršaje, stvaranje prekršajnog odjeljenja u svakom osnovnom sudu, prenos stvarne i mjesne nadležnosti za prvostepene prekršajne predmete na osnovne sudove i stvaranje

drugostepenog prekršajnog odjeljenja u okviru Višeg suda u Podgorici, na koji način se stvara jedinstvena sudska mreža.

Primjenjujući ključne kriterijume koji opravdavaju postojanje suda za prekršaje i uzimajući u obzir sekundarne kriterijume u nekim slučajevima, preporuka je da se osnuje 6 sudova za prekršaje na teritoriji Crne Gore. Sudovi bi imali sjedište u Podgorici, Nikšiću, Baru, Budvi, Herceg Novom i Bijelom Polju. koji bi imao dvije područne jedinice u Pljevljima i u Beranama. (Na ponuđenu preporuku date su i dvije alternative).

U okviru nove organizacione strukture, mora se odrediti broj prvostepenih i drugostepenih sudija koji će rješavati prekršajne predmete, nakon čega bi uslijedio postupak imenovanja od strane Sudskog savjeta.

Ukupan broj sudija potrebnih za rješavanje prvostepenih prekršajnih predmeta u Crnoj Gori, izračunat je na osnovu prosječnog broja predmeta primljenih u svim područnim organima za prekršaje tokom dvogodišnjeg perioda, na osnovu kriterijuma utvrđenog za opravdavanje jednog sudije za prekršaje na 1.000 primljenih predmeta godišnje. Na osnovu prosječnog broja primljenih predmeta u dvogodišnjem periodu u svim područnim organima za prekršaje, potrebno je ukupno 45 sudija za rješavanje prekršajnih predmeta u Crnoj Gori. To je 14 prvostepenih sudija manje nego u ovom trenutku, kada taj broj iznosi 59, što predstavlja smanjenje od 24%.

Posmatrajući postojeće prostorne uslove u područnim organima za prekršaje, može se konstatovati da, od šest organa za koje se predlaže ostajanje, njih četiri (Bar, Budva, Herceg Novi i Nikšić) kao i dvije područne jedinice (Pljevlja i Berane), imaju uslove za ostajanje u istom prostoru, dok se za dva područna organa (Podgorica i Bijelo Polje), predlaže preseljenje u novi prostor.

Glavne prednosti racionalizacije mreže organa za prekršaje u njihovo međusobno spajanje jeste pretpostavka, je da će se postići bolji efekat prekršajno pravne zaštite, ukoliko ove predmete budu radili sudovi za prekršaje kao specijalizovani, a ne odjeljenja za prekršaje pri osnovnim sudovima. Pored toga, značajan broj sudija za prekršaje i administrativno osoblje koji bi prešli u odjeljenja pri osnovnim sudovima, veliki broj prekršajnih predmeta i nedovoljan prostorni kapacitet osnovnih sudova, dodatno bi opteretilo normalno funkcionisanje rada osnovnih sudova koji su i sada opterećeni sa velikim brojem predmeta i nedovoljnim prostornim kapacitetima.

Glavni nedostatak se sastoji u tome što će se uprkos smanjenju mreže organa za prekršaje povećati broj sudova u Crnoj Gori.

Za spajanje organa za prekršaje sa redovnim sudovima nijesu potrebni posebni kriterijumi, jer bi u tom slučaju svaki osnovni sud rješavao prekršajne predmete iz svoje mjesne nadležnosti. Dakle, svakom od petnaest osnovnih sudova pripojilo bi se 15 postojećih područnih organa za prekršaje, koji bi na taj način postali odjeljenja redovnih sudova. Područni organi za prekršaje Mojkovac i Budva bi se pripojili mjesno nadležnim osnovnim sudovima Bijelo Polje i Kotor.

Glavna prednost prenosa nadležnosti za rješavanje prvostepenih prekršajnih predmeta na osnovne sudove je u tome, što ne bi došlo do povećanja broja sudova u Crnoj Gori; smanjio bi se ukupan broj sudija za 5; sudije koje rješavaju prekršajne predmete mogle bi biti raspoređene da postupaju i u drugim vrstama predmeta. Nadalje, postojeća mreža osnovnih sudova i postojeća infrastruktura bila bi značajno pristupačnija građanima i okrivljenima koji se pozivaju na sud od mreže koja se nudi kod opcije za formiranje posebnih sudova za prekršaje.

Glavni nedostaci spajanja područnih organa za prekršaje sa osnovnim sudovima ogledaju se u činjenici, što bi veliki broj prekršajnih predmeta (59.433), znatno opteretio određeni broj sudova koji imaju i onako veliki broj predmeta u radu. (Podgorica 31.019, Nikšić 9.585, Kotor 7.387), što bi moglo dovesti do smanjenja njihove ažurnosti.

Takođe, i nedostatak adekvatnog prostora može predstavljati problem imajući u vidu da sudovi ni sada nemaju dovoljno prostora za rad, pa bi se najveći broj odjeljenja za prekršaje morao ostaviti u prostorijama koje sada koriste područni organi za prekršaje, s tim što se 10 područnih organa za prekršaje, ne nalazi u zgradama osnovnih sudova.

PREDLOG ZAKLJUČAKA:

1. Usvaja se Informacija o rezultatima primjene zakona o prekršajim, kadrovska analiza i analiza tehničkih uslova za rad organa za prekršaje za period 1.09.2012-1.09.2013. godine sa predlogom za reorganizaciju mreže prekršajnih organa;

2. Obavezuje se Ministarstvo pravde, da i dalje nastavi sa kontinuiranim aktivnostima na daljem unaprijeđenju Registra novčanih kazni, kroz detaljnu analizu uočenih nedostataka i sagledavanje mogućnosti programskog otklanjanja istih;

3. Zadužuju se organi nadležni za izvršenje, da ažuriraju izvršenje u skladu sa Zakonom o prekršajima.

4. Obavezuje se Ministarstvo pravde da pripremi novi zakon o sudovima, kojim će se urediti organizacija i nadležnost sudova za vođenje prekršajnog postupka, kao specijalizovanih sudova ili odjeljenja u okviru osnovnih sudova i suda koji će odlučivati u drugom stepenu za ovu vrstu predmeta ili odjeljenja u okviru višeg suda, u drugom kvartalu 2014. godine.

5. obavezuje se Ministarstvo pravde da pripremi plan preuzimanja predmeta od područnih organa za prekršaje i Vijeća za prekršaje Crne Gore u sudove, u skladu sa novim zakonom kao i plan rješavanja statusa zaposlenih.

ANEKS 1 - TABELARNI PRIKAZ RADA PODRUČNIH ORGANA ZA PREKRŠAJE PO SUDIJAMA ZA PERIOD 1.9.2012-1.9.2013. GODINE

Naziv područnog organa	Ime i prezime sudije	Broj predmeta u radu kod sudije u toku izvještajnog perioda			Završeni predmeti u toku izvještajnog perioda			Nezavršeni predmeti na kraju izvještajnog perioda			Način rješavanja PP predmeta - vrste donijetih odluka				Broj predmeta u postupku po žalbi					Napomena
		PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno u radu	PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno završeno	PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno nezavršeno	Osuđujućih odluka	Oslobađajućih odluka	Obustava	Odbačaja	Potvrđeno	Ukinuto	Preinačeno	Adm. vraćeno	Ukupno predmeta po žalbi	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
BAR	Jovanka Jovanović	2272	50	2322	1100	47	1147	1172	3	1175	931	45	7	82	70	5	3	/	82, 4 žalbe u Vijeću	
	Dubravka Mažić	2201	51	2252	1245	48	1293	956	3	959	1051	45	15	55	39	14	9	/	62, 11 žalbi u Vijeću	
	Sonja Ilović	136	/	136	/	/	/	136	/	136	/	/	/	/	/	/	/	/	/	Odsustvovala zbog bolesti
	Marija Jović	404	8	412	404	8	412	/	/	/	342	20	2	/	18	13	4	/	35, 3 žalbe u Vijeću	

BERANE	Veselin Došljak	419	190	609	405	82	487	14	108	122	264	90	14	37	18	3	2	2	29	Radio privremeno i u Plavu
	Branka Pantović	460	214	674	403	76	479	57	138	195	317	38	33	15	15	2	5	2	24	
	Veselin Kljajić	390	186	576	348	76	424	42	110	152	228	79	30	11	17	11	14	13	50	
	Miladin Magdelinić	474	172	646	426	44	470	48	128	176	364	22	32	8	9	6	18	/	39	
BIJELO POLJE	Alija Beganović	1052	792	1844	761	491	1252	291	301	592	612	66	39	44	44	23	4	8	79	
	Ahmet Međedović	1174	743	1917	868	287	1155	306	456	762	733	62	41	32	14	5	2	10	31	Radi od 12.2012.
	Milka Glušac	259	264	523	259	264	523	/	/	/	187	12	12	48	9	51	5	1	66	
BUDVA	Milanka Đekić	1033	167	1200	647	109	756	386	58	444	606	23	10	8	45	2	2	/	49	
	Katarina Vujačić Vuksanović	950	172	1122	671	133	804	279	39	318	611	36	16	8	40	3	1	/	44	

	Dijana Knežević	998	164	116 2	790	116	906	208	48	256	708	55	17	10	39	2	1	/	42	
DANILOVGRAD	Milislav Nikolić	673	208	881	624	126	750	49	82	131	592	15	16	1	12	/	3	1	18	
	Čedo Raičević	745	200	945	577	80	657	168	120	288	482	57	36	2	15	3	5	3	30	
Nazivpodručnog organa	Ime i prezime sudije	Broj predmeta u radu kod sudije u toku izvještajnog perioda			Završeni predmeti u toku izvještajnog perioda			Nezavršeni predmeti na kraju izvještajnog perioda			Način rješavanja PP predmeta - vrste donijetih odluka				Broj predmeta u postupku po žalbi					Napomena
		PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno u radu	PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno završeno	PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno nezavršeno	Osuđujući odluka	Oslobađajućih odluka	Obustava	Odbacaja	Potvrđeno	Ukinuto	Preinačeno	Administrativno vraćeno	Ukupno predmeta po žalbi	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
ŽABLIJAK	Milutin Božović	202	97	299	180	65	245	22	32	54	123	27	9	21	24	4	1	/	34	
KOLAŠIN	Milan Šćepanović	1065	103	116 8	726	62	788	339	41	380	521	35	138	19	2	/	1	1	3	
KOTOR	Tomislav Vojinović	1925	674	259 9	1149	391	1540	990	283	1273	1083	26	40	/	1	/	/	/	1	

	Verica Knežević	1477	/	147 7	491	/	491	986	/	986	461	20	7	3	4	4	/	/	8	Napusti la posao 14.02.2 013
	Jelena Stanišić	1734	/	173 4	443	/	443	1291	/	1291	398	5	11	29	4	/	/	/	4	Počela sa radom 26.04.2 013
MOJKOVAC	Svetlana Adžić	705	167	872	629	128	757	76	39	115	521	21	53	23	17	5	9	1	32	
NIKŠIĆ	VD Predsjed nika Slavica Vučinić	456	694	115 0	337	358	695	119	336	455	243	45	42	4	20	3	12	/	35	
	Zoran Babić	725	403	112 8	600	137	737	125	266	391	497	31	47	20	22	3	11	1	37	
	Srđan Zeković	690	402	109 2	518	129	647	172	273	445	335	64	69	40	34	8	39	1	82	
	Biserka Jovanović	677	408	108 5	591	183	774	86	225	311	498	39	43	6	11	1	3	/	15	
	Dragica Hrvačević	713	409	112 2	609	148	757	104	261	365	504	46	42	12	10	2	3	/	15	
	Milena Vračar	690	408	109 8	595	132	727	95	276	371	472	44	62	14	14	4	6	1	25	

	Tamara Dubljević	704	391	109 5	584	122	706	120	269	389	482	25	52	23	16	1	9	/	26	
PLAV	Vejso Kolašinac	319	180	499	246	132	378	73	48	121	126	86	17	17	15	6	2	/	23	
	Veselin Došljak	81	/	81	81	/	81	/	/	/	22	54	3	2	3	14	/	/	17	Privrem eno upućen
PLJEVLJA	Radoman Knežević	436	378	814	425	314	739	11	64	75	358	46	6	15	35	11	6	/	52	
	Vesna Milinković	523	398	921	464	311	775	59	87	146	410	41	6	7	41	14	33	/	88	
Nazivpodručnog organa	Ime i prezime sudije	Broj predmeta u radu kod sudije u toku izvještajnog perioda			Završeni predmeti u toku izvještajnog perioda			Nezavršeni predmeti na kraju izvještajnog perioda			Način rješavanja PP predmeta - vrste donijetih odluka				Broj predmeta u postupku po žalbi					Napom ena
		PP pred meti	IPS pred meti	Uku pno u radu	PP pred meti	IPS pred meti	Ukup no završ eno	PP pred meti	IPS pred meti	Ukupn o nezavr šeno	Osuđuj ućih odluka	Oslobađ ajućih odluka	Obust ava	Odba čaja	Potvr đeno	Ukin uto	Preina čeno	Adm in. vrač eno	Ukup no pred meta po žalbi	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
PODGORICA	Maja Živaljević	1521	21	154 2	1218	18	1236	323	3	326	810	79	141	188	69	6	6	/	81	

	Zora Marković	1561	32	159 3	874	32	906	687	/	687	606	106	84	78	13	6	8	/	27	
	Maja Rakočević	1708	112	182 0	1134	86	1220	574	26	600	685	112	186	151	88	9	/	/	97	
	Mirjana Đurović	1664	35	169 9	1099	35	1134	565	/	565	739	70	107	183	19	9	4	/	32	
	Srđan Đurović	155	1269	142 4	135	932	1067	20	337	357	84	1	43	7	8	/	/	/	8	
	Valentina Burzanović	536	4793	532 9	463	2090	2553	73	2703	2776	349	20	51	43	13	4	4	/	21	
	Milanka Kaluđerović	1884	4	188 8	762	4	766	1122	/	1122	514	27	221	/	27	1	2	/	30	
	Ljubinka Čulafić	947	/	947	474	/	474	473	/	473	380	21	25	48	8	2	4	/	14	
	Dara Begović	1785	161	194 6	1355	109	1464	430	52	482	923	68	152	212	47	15	11	/	73	
	Stanojka Ostojić	1539	69	160 8	1136	54	1190	403	15	418	729	58	173	176	51	1	1	/	53	
	Nevenka Kovačević	1760	15	177 5	1125	15	1140	635	/	635	728	105	202	90	35	10	4	/	49	

	Branka Radonjić	1345	15	1360	719	15	734	626	/	626	515	33	58	113	18	2	3	/	23	
	Larisa Begović	1641	16	1657	1088	16	1104	553	/	553	708	96	81	203	24	/	1	/	25	
	Milorad Popović	1731	127	1858	1000	82	1082	731	46	777	669	94	159	78	56	11	1	/	68	
	Nada Bjeković	1548	/	1548	1104	/	1104	444	/	444	815	93	62	134	131	11	5	/	147	
	Rajko Radulović	1970	15	1985	1191	15	1206	779	/	779	789	49	186	167	31	7	2	/	40	
	Sonja Pepeljak	1769	97	1866	898	35	933	871	62	933	599	86	87	126	18	8	/	/	26	
	Mladen Paunovic	462	4031	4493	395	2133	2528	67	1898	1965	286	9	51	49	7	1	/	/	8	
Nazivpodručnog organa	Ime i prezime sudije	Broj predmeta u radu kod sudije u toku izvještajnog perioda			Završeni predmeti u toku izvještajnog perioda			Nezavršeni predmeti na kraju izvještajnog perioda			Način rješavanja PP predmeta - vrste donijetih odluka				Broj predmeta u postupku po žalbi					Napomena
		PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno u radu	PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno završeno	PP predmeti	IPS predmeti	Ukupno nezavršeno	Osuđujućih odluka	Oslobađajućih odluka	Obustava	Odbacaja	Potvrđeno	Ukinuto	Preinačeno	Admin. vraćeno	Ukupno predmeta po žalbi	

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
ROŽAJE	Mersada Agović	402	233	635	344	131	475	58	102	160	222	41	62	18	4	/	1	/	6	
	Šefika Adrović	412	258	670	333	155	488	79	103	182	177	28	52	15	2	/	/	/	24	
ULCINJ	Feriz Čeranić	961	332	129 3	743	247	990	218	85	303	657	20	35	31	42	8	10	5	65	
	Amra Grbović	985	306	129 1	780	218	998	205	88	293	618	34	85	43	43	18	11	5	77	
HERCEG NOVI	Miodrag Bajković	1298	331	162 9	1049	165	1214	249	166	415	913	15	87	34	1	1	/	/	2	
	Jasna Vrbica	1235	464	169 9	989	253	1242	246	211	457	882	6	71	30	2	/	1	/	2	
CETINJE	Bošković Radenko	874	225	109 9	749	105	854	126	120	246	613	27	31	72	46	3	2	4	57	
	Slavica Jovović	869	259	112 8	757	92	849	109	167	276	581	27	58	84	103	5	4		119	
	Nada Peković	866	282	114 8	747	90	837	116	171	287	570	34	55	88	64	3		5	71	

TABELARNI PRIKAZ IZDATIH PREKRŠAJNIH NALOGA I RJEŠENJA NA OSNOVU POJEDINAČNIH ZAKONA U REGISTRU			
Br	Naziv Zakona	Broj naloga	Broj rješenja
1	Carinski zakon	575	231
2	Novi zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima	163,257	18,528
3	Zakoin o zaštiti konkurencije	0	3
4	Zakon elektronske komunikacije	64	6
5	Zakon i indetifikaciji i registraciji životinja	22	0
6	Zakon o akcizama	151	105
7	zakon o alkoholnim pićima	0	0
8	zakon o alkoholnim pićima	3	0
9	Zakon o autorskom i srodnim pravima	0	0
10	Zakon o bankama	0	4
11	Zakon o bezbjednosti hrane	305	11
12	Zakon o bezbjednosti saobraćaja	180,586	23,503
13	Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima	1,350	26,350
14	Zakon o bezbjednosti u željezničkom saobraćaju	0	1
15	Zakon o bibliotečkoj djelatnosti	0	0
16	Zakon o biračkim spiskovima	0	0
17	Zakon o boravišnoj taksi	38	85
18	Zakon o boravišnoj taksi	0	0
19	Zakon o centralnom registru stanovništva	0	1
20	Zakon o divljači i lovstvu	0	40
21	Zakon o divljaču i lovstvu	2	2
22	Zakon o dobrobiti životinja	5	1
23	Zakon o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje	6	14
24	Zakon o duvanu	0	25
25	zakon o elektronskim komunikacijama NOVI	0	0
26	Zakon o elektronskoj trgovini	0	0
27	Zakon o elektronskom dokumentu	0	0
28	Zakon o elektronskom potpisu	2	0
29	Zakon o energetici	0	6,101

30	Zakon o evidencijama u oblasti rada i zaposljavanja	2	1
31	Zakon o finansiranju političkih partija	0	35
32	Zakon o finansiranju političkih partija	0	2
33	Zakon o graničnoj kontroli	147	831
34	Zakon o hartijama o vrijednosti	0	5
35	Zakon o hemikalijama	0	0
36	Zakon o hidrografskoj djelatnosti	0	0
37	Zakon o hitnoj medicinskoj pomoci	0	0
38	Zakon o identifikaciji i registraciji životinja	0	5
39	zakon o identifikaciji i registraciji životinja	1	0
40	Zakon o igrama na sreću	0	195
41	zakon o indetifikaciji i registraciji zivotinja	2	0
42	Zakon o indetifikaciji i registraciji životinja	4	25
43	Zakon o inspekciji rada	0	0
44	Zakon o inspekciji rada	0	23
45	Zakon o inspekcijskom nadzoru	1,231	403
46	zakon o inspekcijskom nadzoru	0	1
47	Zakon o inspekcijskom nadzoru	1	38
48	Zakon o integrisanom sprečavanju i kontroli zagađivanja životne sredine	0	3
49	Zakon o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine	0	0
50	Zakon o izdavaštvu	0	1
51	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putevima	1	0
52	zakon o jahtama	92	6
53	Zakon o javnim nabavkama	32	5
54	Zakon o javnim okupljanjima	0	20
55	Zakon o javnom redu i miru	3	6,058
56	Zakon o kinematografiji	0	6
57	Zakon o komunalnim djelatnostima	0	6
58	Zakon o kontroli predmeta od dragocjenih metala	4	4
59	zakon o kontroli predmeta od dragocjenog materijala	1	0
60	Zakon o kontroli proizvodnje i prometa supstanci koje se mogu upotrijebiti u proizvodnji opojnih droga i psihotropnih supstanci	0	0
61	Zakon o kretanju lica sa invaliditetom uz pomoć psa pomagača	0	7
62	Zakon o kulturi	0	0
63	Zakon o ličnoj karti	0	12

64	Zakon o liječenju neplodnosti asistiranim reproduktivnim tehnologijama	0	3
65	ZAKON O LIJEKOVIMA	0	0
66	Zakon o lijekovima	5	15
67	zakon o lijekovima	1	0
68	Zakon o medicinskim sredstvima	1	22
69	Zakon o medijima	0	3
70	Zakon o metrologiji	0	3
71	Zakon o morskom ribarstvu i marikulturi	42	1
72	zakon o moru	4	0
73	Zakon o muzejskoj djelatnosti	0	0
74	Zakon o nacionalnim parkovima	0	1
75	Zakon o obezbjeđivanju krvi	0	5
76	Zakon o objedinjenoj registraciji i sistemu izvještavanja o obračunu i naplati poreza i doprinosa	0	0
77	Zakon o ograničavanju upotrebe duvanskih proizvoda	347	305
78	zakon o ograničavanju upotrebe duvanskih proizvoda	2	0
79	zakon o ograničenju upotrebe duvanskih proizvod	0	0
80	Zakon o opštoj bezbjednosti proizvoda	1	2
81	Zakon o oružju	29	54
82	Zakon o osnovnom obrazovanju i vaspitanju	0	5
83	Zakon o patentima	0	0
84	zakon o pomorskoj i unutrašnjoj plovidbi	275	4
85	Zakon o poreskoj administaraciji	0	0
86	Zakon o poreskoj administraciji	14	15
87	Zakon o poreskoj administraciji	287	63
88	Zakon o porezu na dobit pravnih lica	73	423
89	Zakon o porezu na dodatnu vrijednost	0	27
90	Zakon o porezu na dodatu vrijednost	4,342	4,961
91	Zakon o porezu na dohodak fizičkih lica	325	26
92	Zakon o porezu na dohodak fizičkih lica	68	37
93	Zakon o porezu na dohodak fizičkih lica	0	33
94	Zakon o porezu na premije osiguranja	0	0
95	Zakon o porezu na promet nepokretnosti	4	4
96	Zakon o porezu na promet upotrebljavanih motornih vozila, plovni objekata, vazduhoplova i letilica	0	0

97	Zakon o poštanskim uslugama	2	0
98	zakon o poštanskim uslugama NOVI	0	0
99	Zakon o pozorišnoj djelatnosti	0	0
100	Zakon o pravima pacijenata	2	5
101	Zakon o prekršajima	0	54
102	Zakon o prevozu opasnih materija	0	2
103	Zakon o prevozu u drumskom saobraćaju	725	82
104	Zakon o prevozu u drumskom saobraćaju	969	148
105	Zakon o primjeni propisa kojima se uređuje zaštita prava intelektualne svojine	0	0
106	Zakon o privrednim društvima	0	10
107	Zakon o procjeni uticaja na životnu sredinu	0	10
108	Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju lica sa invaliditetom	0	0
109	Zakon o putevima	0	7
110	Zakon o putevima	176	10
111	Zakon o računovodstvu i reviziji	0	7
112	Zakon o radnom vremenu i pauzama u toku radnog vremena mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom prevozu	13	23
113	Zakon o radu	3,778	81
114	Zakon o raftingu	59	2
115	Zakon o registrima prebivališta i boravišta	983	941
116	Zakon o sadnom materijalu	2	9
117	zakon o sadnom materijalu	0	0
118	zakon o sanitarnoj inspekciji	0	0
119	Zakon o sjemenskom materijalu polj.bilja za fitosanitarnu	3	2
120	Zakon o sjemenskom materijalu poljoprivrednog bilja	2	7
121	Zakon o skijalištima	7	20
122	Zakon o slatkovodnom ribarstvu	15	139
123	Zakon o slatkovodnom ribarstvu	0	2
124	Zakon o slobodnim zonama	0	0
125	Zakon o sprječavanju nelegalnog poslovanja	20	23
126	Zakon o sprječavanju nasilja i nedoličnog ponašanja na sportskim priredbama	0	54
127	Zakon o sprječavanju nasilja i nedoličnog ponašanja na sportskim priredbama	0	23

128	Zakon o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma	90	157
129	Zakon o sprječavanju sukoba interesa	0	735
130	Zakon o sprječavanju zloupotrebe droga	0	112
131	Zakon o sredstvima za ishranu bilja	10	6
132	Zakon o sredstvima za zaštitu bilja	10	6
133	Zakon o sredstvima za ishranu bilja	0	0
134	Zakon o stanovanju i održavanju stambenih zgrada	1	0
135	Zakon o strancima	334	1,022
136	Zakon o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu	0	0
137	Zakon o sumama	26	47
138	Zakon o štrajku	0	2
139	Zakon o šumama	9	72
140	zakon o šumama	0	0
141	Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usaglasenosti proizvoda s propisanim zahtjevima	0	0
142	Zakon o tekućim i kapitalnim poslovima sa inostranstvom	1	2
143	Zakon o turističkim organizacijama	6	1
144	Zakon o turističkim organizacijama	0	0
145	Zakon o turizmu	3,350	631
146	Zakon o unutrašnjoj trgovini	3,495	210
147	Zakon o upravljanju otpadom	72	45
148	Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata	31	29
149	Zakon o uređenju prostora i izgradnju objekata	1	6
150	Zakon o uslovima i postupku za prekid trudnoće	0	0
151	Zakon o uzimanju i korišćenju bioloških uzoraka	0	0
152	Zakon o uzimanju i presađivanju dijelova ljudskog tijela u svrhu liječenja	0	2
153	Zakon o vazdušnom saobraćaju	13	5
154	Zakon o veterinarstvu	1	1
155	zakon o vinu	15	0
156	Zakon o vinu	0	0
157	Zakon o vodama	0	3
158	Zakon o vodama	1	0
159	Zakon o zabrani diskriminacije	0	2
160	Zakon o zanatstvu	85	43
161	Zakon o zapošljavanju i ostvarivanju prava iz osiguranja od nezaposlenosti	0	4

162	Zakon o zapošljavanju i radu stranaca	442	0
163	Zakon o zaštiti potrosaca	555	14
164	Zakon o zaštiti dobrobiti životinja	0	7
165	Zakon o zaštiti genetičkih podataka	0	0
166	Zakon o zaštiti i ostvarivanju prava mentalno oboljelih lica	0	0
167	Zakon o zaštiti jonizujućeg zračenja i radijacionoj sigurnosti	0	14
168	Zakon o zaštiti konkurencije	0	0
169	Zakon o zaštiti lica i imovine	0	136
170	zakon o zaštiti lica i imovine	22	0
171	Zakon o zaštiti na radu	1,015	42
172	Zakon o zaštiti nasilja u porodici	0	337
173	Zakon o zaštiti od buke u životnoj sredini	32	24
174	zakon o zaštiti od jonizujućeg zračenja i radijacionoj sigurnosti	1	0
175	Zakon o zaštiti od nasilja u porodici	1	1,839
176	Zakon o zaštiti podataka o ličnosti	0	15
177	Zakon o zaštiti potrošača	8,487	14
178	Zakon o zaštiti prirode	5	14
179	Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti	1,143	21
180	Zakon o zaštiti vazduha	0	0
181	Zakon o zbirkama podataka u oblasti zdravstva	6	5
182	Zakon o zdravstvenoj zaštiti	15	0
183	zakon o zdravstvenoj zaštiti	3	0
184	Zakon o zdravstvenoj inspekciji	72	1
185	Zakon o zvaničnoj statistici i sistemu zvanične statistike	0	0
186	Zakon o životnoj sredini	0	4
187	Zakona o radnom vremenu i pauzama u toku radnog vremena mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom saobraćaju	4	0
	Ukupno naloga/rješenja po Zakonima	379,817	96,006

ANEKS 3 - TABELARNI PRIKAZ KADROVSKE STRUKTURE U ORGANIMA ZA PREKŠAJE, STANJE NA DAN 01. OKTOBAR 2013. GODINE

NAZIV ORGANA ZA PREKŠAJE	BROJ SUDIJA			STAROSNA STRUKTURA SUDIJA		DATUM POSLEDNJEG IMENOVANJA / DATUM ISTEKA MANDATA SVAKOG SUDIJE			BROJ SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA			STAROSNA STRUKTURA SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA		ZVANJA ZAPOSLENIH I BROJ										
	Broj sudija a shodno Odluci o broju sudija (uključujući predsjednika)	Postojeći broj sudija (uključujući predsjednika)	Razlika (+/-)	Broj sudija od 60 do 65 godina	Broj sudija od preko 65 godina	Ime sudije	Datum imenovanja	Datum isteka mandata	Broj službenika shodno aktu o unutrašnjoj sistematizaciji i organizaciji	Postojeći broj zaposlenih	Razlika (+/-)	Broj službenika i namještenika od 60 do 65 godina	Broj službenika i namještenika od preko 65 godina	Samos talni savjetnik/ca II - stručni saradnik	Samos talni savjetnik/ca III - upravitelj pisarnice	Samos talni referent/ca IV - upisničar	Samos talni referent/ca IV - izvršitelj prekršajnih sankcija	Samostalni referent/ca IV - operater automatske obrade podataka	Samos talni referent/ca IV - arhivar	Viši namještenik/ca - dostavljač	Samos talni referent/ca IV - zapišničar - operater	Viši namještenik/ca - kurir	Namještenik/ca - higijeničarka	Ukup an broj
BAR	4	3	-1	/	/	1	17.12.2009	17.12.2014	9	7	-2	/	/	/	/	1	1	/	/	/	4	/	1	7
						2	23.10.2008	23.10.2013																
						3	29.12.2009	29.12.2014																

BERANE	4	3	-1	1	/	Veselin Došljak	26.0 3.20 09	26.0 3.20 14	13	12	-1	1	1	1	/	1	1	1	1	1	4	1	1	12
						Branka Pantović	17.1 2.20 09	17.1 2.20 14																
						Miladin Magdelinić	09.0 2.20 12	09.0 2.20 17																
						Veselin Kljajić	31.0 7.20 08	30.0 7.20 13																
BIJELOPOLJE	3	2	-1	/	/	Alija Beganović	09.0 2.20 12	09.0 2.20 17	13	12	-1	/	/	1	1 izvršni radnik	1 referent za administrativne poslove	1	1 operater programiranja i obrade podataka	1	2 dostavljač	2	1 referent - zapisničar- operater	1	12
						Ahmet Međedović	29.1 2.20 11	29.1 2.20 16																
BUDVA	3	3	/	/	/	1	25.1 1.20 10	25.1 1.20 15	9	8	-1	1	/	1	/	1	1	/	1	1	3	/	1	9
						2	11.0 7.20 13	11.0 7.20 18																
						3	13.0 1.20 11	13.0 1.20 16																
DANILOVGRAD	2	2	/	/	/	1	10.0 6.20 10	10.0 6.20 15	6	6	/	/	/	/	/	1	1	/	/	1	2	/	1	6
						2	10.0 6.20 10	10.0 6.20 15																
ŽABLJAK	1	1	/	/	/	1	17.1 2.20 09	17.1 2.20 14	2	2	/	/	/	/	/	1	/	/	/	/	1	/	/	2
KOLAŠIN	1	1	/	/	/	1	26.0 3.20 09	26.0 3.20 14	5	3	-2	/	/	/	/	1	1	/	/	1	1	/	1	5
KOTOR	2	2	/	/	/	Tomislav Vojino	17.1 2.20 09	17.1 2.20 14	6	4	-2	/	/	/	/	1	/	/	/	/	3	/	/	4

						vić																		
						Jelena Stanišić	28.0 3.20 13	28.0 3.20 18																
MOJKOVAC	1	1	/	/	/	1	18.0 3.20 10	18.0 3.20 15	5	5	/	/	/	/	/	1	1	/	/	1	1	/	1	5
NIKŠIĆ	8	7	-1	/	/	Slavica Vucinic	28.1 2.20 09	28.1 2.20 14	19	16	-3	/	/	1	1	2	2	/	/	2	7	1	/	16
						Zoran Babic	11.0 7.20 13	11.0 7.20 18																
						Tamara Dubljević	29.0 1.20 09	29.0 1.20 14																
						Dragica Hrvacević	10.0 6.20 10	10.0 6.20 14																
						Srdjan Zeković	10.0 6.20 10	10.0 6.20 14																
						Milena Vracar	29.1 2.20 09	29.1 2.20 14																
						Biserka Jovanović	28.1 2.20 09	28.1 2.20 14																
PLAV	1	1	/	1	/	1	10.0 6.20 10	10.0 6.20 15	4	4	/	/	/	/	/	1	1	/	/	1	1	/	/	4
PLJEVLJA	2	2	/	/	/	1	26.0 3.20 09	27.0 3.20 14	6	6	/	/	/	/	/	1	1	/	/	1	2	/	1	6
						2	08.0 3.20 12	09.0 3.20 17																
PODGORICA	18	18	/	/	/	1	25.1 1.20 10	25.1 1.20 15	63	58	-5	2	/	4	1	7	6	/	2	14	15	1 kurir/ vozač	1 sekretar, 1 obračunski radni	
						2	26.0 3.20 09	26.0 3.20 14																

[illegible]

ROŽA JE	2	2	/	1	/	Mersa da Agović	17.1 2.20 09	17.1 2.20 14	6	5	-1	/	/	/	/	1 upisni čar, arhiv ar i blaga jnik	1	1 izvrš ni radni k	/	1	2	/	/	6
						Šefika Adrovi ć	31.0 5.20 12	31.0 5.20 17																
ULCI NJ	2	2	/	/	/	Feriz Čerani ć	17.1 2.20 09	17.1 2.20 14	5	5	/	1	/	/	/	1	1	/	/	/	2	1	/	5
						Amra Grbovi ć	19.0 4.20 12	19.0 4.20 17																
HERC EG NOVI	2	2	/	/	/	1	17.1 2.20 09	17.1 2.20 14	5	3	-2	/	/	/	/	1	/	/	/	/	2	/	/	3
						2	17.1 2.20 09	17.1 2.20 14																
CETI NJE	3	3	/	/	/	1	26.0 3.20 09	26.0 3.20 14	8	8	/	/	/	/	1	1	1	/	/	1	4	/	/	8
						2	31.0 5.20 12	31.0 5.20 17																
						3	12.0 4.20 12	12.0 4.20 17																
VIJEĆ E ZA PREK RŠAJ E	9	9	/	2	1	Zoran Živkovi ć	22.0 7.20 10	22.0 7.20 15	23	17	-6	1	/	2	1	2	/	1	/	1	5	/	1 sekre tar, 1 samo stalni svjetn ik, 1 tehni čki sekre tar, 1 glavni knjigo vođa- kontis ta, 1 refere nt- obrač	17
						Cvetko Bogoje vić	22.0 7.20 10	22.0 7.20 15																
						Milivoj e Rašovi ć	22.0 7.20 10	22.0 7.20 15																
						Irena Uskok ović	11.0 7.20 13	11.0 7.20 18																
						Žarko Pavliči ć	11.0 7.20 13	11.0 7.20 18																
						Dragic a Stojan	28.0 4.20 11	28.0 4.20 16																

						ović																	unski radni k, 0 viši unutr ašnji reviz or, 0 stariji unutr ašnji reviz or, 0 mlađi unutr ašnji reviz or	
						Dragić Kovačević	26.0 3.20 09	26.0 3.20 14																
						Vesna Četković	26.0 3.20 09	26.0 3.20 14																
						Branislav Ratković	26.0 3.20 09	26.0 3.20 14																
	68	64	/	5	1				207	181	/	6	1	10	5	26	20	4	5	28	61	5	21	18 5

ANEKS 4 - TABELARNI PRIKAZ STANJA PROSTORNIH I TEHNIČKIH USLOVA PODRUČNIH ORGANA ZA PREKRŠAJE, STANJE NA DAN 01. OKTOBAR 2013.

Naziv organa za prekršaje	I. Podaci o lokaciji zgrade i prostoru						II. Podaci o vlasništvu zgrade		III. Podaci o opremi							
	Adresa i namjena objekta (poslovno - stambeni; tvrda gradnja - montažni)	Da li se nalazi u istoj zgradi kao i Osnovni sud? (da/ne)	Udaljenost od Osnovnog suda u km	Spratnost i ukupna površina	Broj kancelarija (za sudije / ostale) i njihova površina	Omogućen prilaz za invalidna lica (da/ne)	Vlasnik zgrade	Da li je prostor u zakupu (da/ne); kolika je visina zakupa na godišnjoj razini?	Broj kompjutera i struktura, starost programa	Da li ima pristup mreži državnih organa? (da/ne)	Da li postoje tehnički uslovi za primjenu PRIS-a (mreža i oprema)?	Internet pristup? (da/ne)	Broj štampača	Broj faks mašina	Broj kopir mašina	Broj motornih vozila (vlasništvo, marka, starost)
BAR	Bul. Revolucije br. 5	Da	/	Prvi sprat; kancelarije 142 m ² ; sudnica 102 m ² ; hodnik 68 m ² ; ukupna površina 313 m ²	Ne	Ne	Opština	Ne	9	Da	Ne	Da	6	3	2	1 vozilo
Opis stanja i ostale napomene	Većina opreme, kompjuteri i štampači su dotrajali.															
BERANE	Ulica Polimska b.b.; tvrda gradnja	Ne	150 m	238 m ²	9 kancelarija; 1 sala za suđenje; 1 prostor za arhivu; ukupno 220 m ²	Ne	Državna svojina	Ne	8 kompjutera; windows 7 i windows XP	Da (u dijelu korišćenja registra novčanih kazni)	Da	Da	8	1	2 u sastavu štampača	1 vozilo; POZP Berane; Ford Focus; 8 godina

Opis stanja i ostale napomene	N/A															
BIJELO POLJE	Ulica Radomira Medojevića br.1 - tvrda gradnja	Ne	200 m	Prvi sprat; ukupna površina 88 m ²	3 kancelarije; 3-12 m ²	Da	Opština	Ne	7 kompjutera; 2003	Da	Da	Da	7	1	1	Ne
Opis stanja i ostale napomene	Prostorije u kojima se nalazi Područni organ za prekršaje Bijelo Polje, su u zgradi koja je u vlasništvu Opštine i do sada nije plaćan zakup, ali je Opština već nagovijestila dopisom ovom organu da će od 01.01.2014.godine naplaćivati zakup prostora, s obzirom da već skoro petnaestak i više godina nije plaćana zakupnina. Također, pored tri sudijske kancelarije postoje samo još tri kancelarije u kojima egzistira deset ljudi, dakle, u svakoj po troje na prostoru od 12 m² uključujući stolove i ormare. U suterenu zgrade postoji prostor površine 56 m² tik ispod Područnog organa koji je u vlasništvu Ministarstva unutrašnjih poslova i ovaj organ je reagovao dopisom prema predsjedniku Opštine i predsjedniku Vijeća radi saglasnosti za ustupanje tog prostora jer je MUP-a obavijestilo da se prostor može dati zainteresovanim subjektima, uz opremanje onoga kome se izda. Također, Područni organ za prekršaje u Bijelom Polju i ako treći po veličini u državi i po teritorijalnoj nadležnosti koju pokriva, kao i po broju predmeta, ne posjeduje službeno vozilo i samim tim je jedini ne sud već i državni organ koji ne posjeduje vozilo i nije ga nikada posjedovao.															
BUDVA	Zgrada TQ Plaza; Ulica Mediteranska b.b	Ne	25 km	Peti sprat; ukupna površina oko 170 m ²	6 kancelarije; ukupna površina 170 m ²	Da	Da	Ne	5 kompjutera	Da	Da	Da	5	1	1	1 vozilo; POZP Budva; Ford Focus; 2006
Opis stanja i ostale napomene	Kako je u toku preseljenje ovog Organa u nove prostorije -u poslovno stambenu zgradu TQ Plaza u Budvi, gdje umjesto dosadašnje kvadrature ovaj organ dobija oko 170 m². Podaci u tabeli o lokaciji i vlasništvu zgrade dati su kako je to dogovoreno sa predsjednikom Opštine Budva jer se organ preseljava u nove prostorije 01.11.2013.godine i prostor će biti u vlasništvu ovog Organa. neophodno za rad ovog organa je kupovina najmanje jednog novog kompjutera i dva štampača jer su dotrajali i stari. Jedan kompjuter štampač i kopir mašina vlasništvo Uprave za kadrove CG.															
DANILOVG RAD	Ulica Sava Burića b.b; tvrda gradnja	Da	/	Prvi sprat	3 kancelarije; ukupna površina 45 m ²	Ne	Osnovni sud	Ne	3 kompjutera; (window s 2002); 2 kompjutera; (window s 7, 2010)	Da	Da	Da	4	/	/	2 vozila; državno vlasništvo; Ford Fiesta; 2006; Yugo 45; 1992
Opis stanja i ostale napomene	Prostorije ovog organa su u dobrom stanju. Nedostaci: mali prostor, dotrajala elektroinstalacija. Nedostupnost invalidnim licima.															

ŽABLJAK	Trg durmitorskih ratnika b.b. poslovni prostor; tvrda gradnja	Da	/	P+1+M	1 kancelarija; 12 m ²	Ne	Opština Žabljak	Ne	2 kompjutera; 5 godina	Ne	Da	Da	2	1	1	1 vozilo; Seat Leon; 12 godina
Opis stanja i ostale napomene	Zgrada u kojoj se nalazi kancelarija ovog organa je stara oko 35 godina, tvrde gradnje, u solidnom stanju. U istoj je smješten Osnovni sud, Uprava za nekretnine, Poreska uprava, Zavod za Zapošljavanje i neke od opštinskih službi.															
Naziv organa za prekršaje	I. Podaci o lokaciji zgrade i prostoru						II. Podaci o vlasništvu zgrade		III. Podaci o opremi							
	Adresa i namjena objekta (poslovno - stambeni; tvrda gradnja - montažni)	Da li se nalazi u istoj zgradi kao i Osnovni sud? (da/ne)	Udaljenost od Osnovnog suda u km	Spratnost i ukupna površina	Broj kancelarija (za sudije / ostale) i njihova površina	Omogućen prilaz za invalidna lica (da/ne)	Vlasnik zgrade	Da li je prostor u zakupu (da/ne); kolika je visina zakupa na godišnjem nivou?	Broj kompjutera i struktura, starost programa	Da li ima pristup mrežnih organa? (da/ne)	Da li postoje tehnički uslovi za primjenu PRIS-a (mreža i oprema)?	Internet pristup? (da/ne)	Broj štampača	Broj faks mašina	Broj kopir mašina	Broj motornih vozila (vlasništvo, marka, starost)
KOLAŠIN	Ulica 13 jula b.b.; tvrda gradnja	Ne	50 m	Treći sprat; ukupna površina 40 m ²	1 kancelarija; 9 m ²	Ne	Ministarstvo odbrane Crne Gore	Ne	3 kompjutera; 2 godine	Ne	Da	Da	3	2	/	1 vozilo; POzP Kolasin; Fiat; 2003
Opis stanja i ostale napomene	N/A															
KOTOR	Škaljari zgrada obnove; poslovni prostor; montažni objekat	Ne	1.2 km	Prizemlje; ukupna površina 128 m ²	5 površina; 83.75 m ²	Ne	SO Kotor	Ne	6 kompjutera; 3 kompjutera - 3 godine i 3 kompjutera - 8 godina	Da	Da	Da	5	1	1	1 vozilo; POzP Kotor; Citroen Xsara, 2002

Opis stanja i ostale napomene	Zgrada je rađena poslije zemljotresa od istog materijala kao i zgrada Osnovnog suda u Baru. Ponegdje sa strane prokišnjavaju jer se ništa nije ulagalo u obnovu zgrade i tri kancelarije su uslovne, dok su dvije male po 13 m².															
MOJKOVA C	Trg Lj. Bakoča; poslovni prostor; montažni objekat	Ne	30 km	Prizemlje ; ukupna površina 40 m²	3 kancelarije; po 13 m²	Da	Opština Mojkovac	Ne	3 kompjutera; 3 godine	Yes	Yes	Yes	2	1	/	1 vozilo; Ford Focus; 7 godina
Opis stanja i ostale napomene	N/A															
NIKŠIĆ	Ulica Nikole Tesle zgrada Montexa	Ne	300 m	Jedan sprat: 280 m²	13 kancelarija; 20 m²; podrum	Ne	Montex AD	Da; 33.600 eura	15 kompjutera; novi	Ne	Da	Da	13	1	2	1 vozilo; POZP Nikšić; Ford Focus; 2011
Opis stanja i ostale napomene	Pojedine kancelarije su površine oko 15 m², tri su veće, oko 20 m². Kod određivanja površine kancelarija uzet je prosjek. Iste su odgovarajuće opremljene i obezbjeđuju dobre uslove za rad, osim za suđenja za koja je potreban veći prostor.															
PLAV	Čaršijska ulica b.b; objekat islamske zajednice	Ne	0.100 km	Treći sprat; ukupna površina 24 m²	2 kancelarije; 24 m²	Ne	Odbor islamske zajednice Plav	Ne	3 kompjutera	Da	Ne	Da	2	1	/	1 vozilo; Chevrolet; 2001
Opis stanja i ostale napomene	Područni organ za prekršaje se nalazi u zgradi islamske zajednice (vraćena zgrada po zakonu o povraćaju). Zgrada će da se renovira i radnici područnog organa će morati napustiti zgradu bez ikakvih uslova za novi smještaj.															
PLJEVLJA	Ulica Tršova br. 3; poslovni prostor; tvrda gradnja	Da	/	Prvi sprat; ukupna površina 74 m²	4 kancelarije; po 16 m²	Da	Osnovni sud	Ne	5 kompjutera; 5 godina	Da	Da	Da	4	1	1	1 vozilo; Ford Fiesta; 7 godina
Opis stanja i ostale napomene	N/A															

PODGORICA	Ulica 13. jula b.b; poslovni prostor; tvrda gradnja	Da	/	Dio prizemlja i dio sprata	10 kancelarija za sudije i 8za ostale; ukupna površina 326 m ²	Ne	Opština Podgorica	Ne	29 kompjutera; Windows 7	Ne	Da, ali brzina spora	Da	18	2	1	2 vozila; POZP Podgorica; Renault - 10 godina i Volkswagen Polo - 25 godina
Opis stanja i ostale napomene	Ograničeni prostorni kapaciteti zbog čega je i organizovan rad sudija u dvije smjene. Loše stanje mokrog čvora. Potrebna zamjena plakara u sudijskim kancelarijama.															
Naziv organa za prekršaje	I. Podaci o lokaciji zgrade i prostoru						II. Podaci o vlasništvu zgrade		III. Podaci o opremi							
	Adresa i namjena objekta (poslovno - stambeni; tvrda gradnja - montažni)	Da li se nalazi u istoj zgradi kao i Osnovni sud? (da/ne)	Udaljenost od Osnovnog suda u km	Spratnost i ukupna površina	Broj kancelarija (za sudije / ostale) i njihova površina	Omogućen prilaz za invalidna lica (da / ne)	Vlasnik zgrade	Da li je prostor u zakupu (da/ne); kolika je visina zakupa na godišnjoj nivou?	Broj kompjutera i struktura, starost programa	Da li ima pristup mrežih organa? (da/ne)	Da li postoje tehnički uslovi za primjenu PRIS-a (mreža i oprema)?	Internet pristup? (da/ne)	Broj štampača	Broj faks mašina	Broj kopir mašina	Broj motornih vozila (vlasništvo, marka, starost)
ROŽAJE	Zgrada SO Rožaje, ulica Marsala Tita br. 21; tvrda gradnja	Ne	200 m	Prvi sprat	3 kancelarije; ukupna površina 36 m ²	Ne	Ne	Da	2 kompjutera - Windows XP; 2 kompjutera - Windows 7	Ne	Ne	Da	5	1	/	1 vozilo; POZP Rožaje; Ford Fiesta; 2006
Opis stanja i ostale napomene	N/A															

ULCINJ	Ulica Boška Strugara; poslovni objekat; tvrda gradnja; Zgrada za pravosudne organe	Da	0	Prvi sprat; ukupna površina 150 m², predsooblje 9 m², hodnik 35 m², toalet 6 m², kancelarije 100 m²	7, 100 m², 3x14.50 m², 3x15.50 m², 1x20 m²	Da	Osnovni sud	Ne		Da	Da	Da	3	1	0	1 vozilo; POZP Ulcinj; Mercedes A160; 1998; 15 godina
Opis stanja i ostale napomene	N/A															
HERCEG NOVI	Trg Maršala Tita br. 2; poslovni prostor; tvrda gradnja	Ne	0.600 km	Prizemlje; ukupna površina 42 m²	4 kancelarije; 3 od 9 m² i 1 od 15 m²	Ne	Opština Herceg Novi	Ne	5 kompjutera	Da	Da	Da	3	1	1	1 vozilo; Renault; 9 godina
Opis stanja i ostale napomene	Upisničar ima jednu poslovnu kancelariju od 9 m², druga od 9 m² za smještaj predmeta IPS i drugo. U trećoj od 9 m² smješteni su sudija i daktilograf, u četvrtoj od 15 m² predsjednik i daktilograf.															
CETINJE	Ulica Baja Pivljanina br. 2; tvrda gradnja	Da	Sprat iznad suda dijagonalno suprotno na udaljenosti od 150 m	Prvi sprat; ukupna površina 69.96 m²	4 kancelarije; po 17.72 m²; ukupne površine 69.96 m²	Ne	Prijestonica Cetinje	Da, ugovorom o razgraničenju troškova zaključeni od strane Uprave za zajedničke poslove D.O. sa Prijestonicom Cetinje	5 kompjutera i 1 laptop; 2007	Da	Da, vjerovatno	Da	7	2	3	1 vozilo; Ford Mondeo; 9 godina
Opis stanja i ostale napomene	Sudija Nada Peković na dan 01.10.2013. godine ima radnog staža 39 godina, 8 mjeseci i 3 dana. Dok krajem jeseca januara 2014. ista puni 64 godina života. Postoji još jedna kompjuter programski već zastario i jedan štampač sa skenerom i faksom koji se koriste, a vlasništvo su Uprave za kadrove.															

VIJEĆE ZA PREKRŠAJ E	Ulica Slobode br. 20; poslovni prostor; tvrda gradnja	Ne	1.5 km	Četvrti i treći sprat - 1 kancelarij a; prizemlje - 1 kancelarij a; suteran - 1 kancelarij a arhiva; 228.89 m ²	7 kancelarij a za sudije, 4 kancelarij e za ostale;uku pna površina 216.91 m ²	Da	Vlada Crne Gore	Ne	18 kompjut era; Window s Xp, Window s 7 i Window s 8	Da	Da, ali je oprema stara	Da	12	2	1	3 vozila; Ford Mondeo - 6 godina; Ford Focus - 7 godina; Audi A6 - 5 godina
Opis stanja i ostale napomene	N/A															