

PREDLOG

Na osnovu člana 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17, 44/18 i 63/18), Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2020. godine, donijela je

ODLUKU

O DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA LOKALNE STUDIJE LOKACIJE "MIHINJA" U PODGORICI

Član 1

Donose se Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja" u Podgorici („Službeni list CG- Opštinski propisi", broj 23/12) (u daljem tekstu: Izmjene i dopune LSL).

Izmjene i dopune LSL su sastavni dio ove odluke.

Član 2

Površina zahvata Izmjena i dopuna LSL iznosi ukupno 131.55 ha.

Granica zahvata Izmjena i dopuna LSL je precizno definisana preko koordinata sljedećih tačaka:

Koordinate tačaka zahvata plana		
Point No	Easting	Northing
01	6598088.270	4698538.020
02	6598122.370	4698498.000
03	6598155.370	4698475.020
04	6598176.050	4698455.600
05	6598202.390	4698445.990
06	6598222.520	4698444.130
07	6598260.080	4698418.800
08	6598281.060	4698401.770
09	6598303.390	4698393.450
10	6598337.070	4698400.700
11	6598354.880	4698407.510
12	6598363.980	4698411.220
13	6598374.980	4698414.990
14	6598387.570	4698421.790
15	6598400.408	4698424.583
16	6598407.630	4698426.606
17	6598423.056	4698429.605
18	6598442.130	4698431.030
19	6598448.190	4698429.560
20	6598461.800	4698431.880

Koordinate tačaka zahvata plana		
Point No	Easting	Northing
46	6599122.000	4697889.000
47	6599143.000	4697670.000
48	6599091.086	4697499.210
49	6599108.160	4697491.630
50	6599103.950	4697487.410
51	6599103.560	4697486.300
52	6599094.460	4697464.040
53	6599092.350	4697453.540
54	6599070.550	4697471.050
55	6599061.510	4697475.970
56	6599038.050	4697478.110
57	6598996.000	4697477.070
58	6598983.098	4697473.203
59	6598928.180	4697486.320
60	6598872.560	4697485.450
61	6598826.640	4697488.690
62	6598797.420	4697490.280
63	6598779.480	4697492.180
64	6598767.500	4697494.390
65	6598766.460	4697488.610

Koordinate tačaka zahvata plana		
Point No	Easting	Northing
91	6597812.650	4697171.730
92	6597785.900	4697171.500
93	6597780.950	4697171.820
94	6597778.170	4697171.410
95	6597882.490	4698215.260
96	6597889.820	4698223.100
97	6597897.290	4698228.500
98	6597907.040	4698235.090
99	6597907.600	4698242.860
100	6597909.080	4698252.360
101	6597912.920	4698264.370
102	6597913.990	4698266.170
103	6597918.930	4698273.260
104	6597922.990	4698282.750
105	6597932.400	4698309.590
106	6597941.760	4698323.870
107	6598018.640	4698448.700
108	6598026.460	4698461.930
109	6598060.970	4698509.420
110	6598078.350	4698529.020

21	6598481.360	4698433.190
22	6598499.290	4698432.800
23	6598535.940	4698437.730
24	6598561.840	4698447.290
25	6598581.120	4698452.430
26	6598596.652	4698453.840
27	6598628.640	4698453.760
28	6598666.140	4698438.470
29	6598694.780	4698420.670
30	6598712.280	4698414.690
31	6598733.760	4698405.570
32	6598759.979	4698397.429
33	6598774.499	4698387.009
34	6598791.589	4698376.899
35	6598809.579	4698368.929
36	6598827.879	4698357.299
37	6598850.450	4698342.100
38	6598867.840	4698330.320
39	6598883.430	4698313.420
40	6598898.190	4698297.140
41	6598910.533	4698285.957
42	6599005.064	4698145.890
43	6599060.773	4698063.369
44	6599086.062	4698010.527
45	6599103.096	4697962.787

66	6598754.170	4697490.110
67	6598754.185	4697492.291
68	6598731.340	4697496.590
69	6598713.670	4697504.030
70	6598712.730	4697502.690
71	6598700.420	4697506.320
72	6598591.880	4697484.850
73	6598576.230	4697479.100
74	6598538.000	4697459.820
75	6598526.650	4697448.170
76	6598483.790	4697424.610
77	6598462.040	4697400.740
78	6598434.040	4697370.560
79	6598372.190	4697272.590
80	6598341.980	4697228.760
81	6598294.900	4697198.720
82	6598237.240	4697170.520
83	6598187.700	4697158.490
84	6598083.990	4697156.510
85	6598040.710	4697143.070
86	6597977.130	4697159.450
87	6597905.220	4697162.450
88	6597870.380	4697165.430
89	6597844.802	4697168.862
90	6597816.720	4697168.320

Član 3

Izmjene i dopune LSL se sastoje od tekstualnog i grafičkog dijela.

Član 4

Izmjene i dopune DSL se donose za period do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore.

Član 5

Izmjene i dopune LSL sadrže: izvod iz prostorno-urbanističkog plana; granice područja za koje se donosi; detaljnu namjenu površina; ekonomsko-finansijsku analizu; plan parcelacije; urbanističko-tehničke uslove za izgradnju objekata; građevinske i regulacione linije; trase infrastrukturnih mreža i saobraćajnica i smjernice za izgradnju infrastrukturnih i komunalnih objekata; nivelaciona i regulaciona rješenja; tačke i uslove priključenja na saobraćajnice, infrastrukturne mreže i komunalne objekte; smjernice za sprovođenje planskog dokumenta sa smjernicama za zaštitu životne sredine i zaštitu kulturne baštine, ekonomsko-tržišnu projekciju; način, faze i dinamiku realizacije plana.

Član 6

Implementacija Izmjena i dopuna LSL vršiće se u skladu sa smjernicama za realizaciju ovog planskog dokumenta.

Član 7

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: _____

Podgorica, _____ 2020. godine

VLADA CRNE GORE

**Predsjednik,
Duško Marković**

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

**IZVJESTAJ O JAVNOJ RASPRAVI NACRTA IZMJENA I DOPUNA
LOKALNE STUDIJE LOKACIJE “MIHINJA”, U PODGORICI**

Naručilac izrade plana: Vlada Crne Gore

Obrađivač: Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Rukovodilac izrade plana: Dr Mladen Đurović, dipl.inž.arh

Podgorica, decembar 2019.god.

SADRŽAJ:

I UVOD

1.1. Planski i pravni osnov

II ODGOVORI NA MIŠLJENJE NA KONCEPT IZMJENA I DOPUNA LOKALNE STUDIJE LOKACIJE "MIHINJA", U PODGORICI, 01.03.2019.

2.1. Odgovori na primjedbe i sugestije Savjeta za reviziju planskih dokumenata

III ODGOVORI NA MIŠLJENJE NA KORIGOVANI KONCEPT IZMJENA I DOPUNA LOKALNE STUDIJE LOKACIJE "MIHINJA", U PODGORICI, 28.05.2019.

3.1 Odgovori na primjedbe i sugestije Savjeta za reviziju planskih dokumenata

IV ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SA PRETHODNOG UČEŠĆA JAVNOSTI, 28.05-28.06.2019. GODINE

3.2 Odgovori na primjedbe i sugestije

V ODGOVORI NA IZVJEŠTAJ O REVIZIJI NACRTA IZMJENA I DOPUNA LOKALNE STUDIJE LOKACIJE "MIHINJA" U PODGORICI, 5.9.2019.

3.3 Odgovori na primjedbe i sugestije

VI ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SA JAVNE RASPRAVE, 07.11.2019.-27.11. 2019. GODINE

3.4 Odgovori na primjedbe i sugestije

I UVOD

Pravni osnov za izradu i donošenje Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije „Mihinja“, u Podgorici sadržan je u Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", broj 64/17).

Članom 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", broj 64/17), propisano je da se do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore primjenjuju važeći planski dokumenti donijeti do stupanja na snagu ovog zakona odnosno do roka iz člana 217 ovog zakona.

Državni i lokalni planski dokumenti predviđeni Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14) mogu se, do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, izrađivati odnosno mijenjati po postupku propisanom ovim zakonom.

Državne planske dokumente iz stava 2 ovog člana donosi Skupština, a lokalne planske dokumente donosi Vlada.

Dokumentacija Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije „Mihinja“, u Podgorici je rađena na osnovu:

- Odluke o izradi Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije „Mihinja“, u Podgorici, broj: 07-4824, od 11.oktobra 2018.godine, koju je donio Predsjednik Vlade Crne Gore Duško Marković;
- Odluka o izmjenama odluke o izradi izmjena i dopuna lokalne studije lokacije "Mihinja" u Podgorici, broj: 07 – 6260, od 27.decembra 2018.godine, koju je donio Predsjednik Vlade Crne Gore Duško Marković;
- Programskog zadatka za izradu Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije „Mihinja“, Podgorica;
- Ugovora o izradi Izmjena i dopuna LSL „Mihinja“, u Podgorici, zaključenog između:
 - Ministarstva održivog razvoja i turizma Crne Gore, koju zastupa ministar Pavle Radulović, kao Naručioca, i
 - dr Mladena Đurovića, dipl.inž.arh., rukovodioca izrade Izmjena i dopuna LSL „Mihinja“, u Podgorici, kao Izvršioca.

A u skladu sa:

- Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 64/17)
- Prostorno-urbanističkim planom Glavnog grada Podgorica, do 2025. Godine („Službeni list CG – opštinski propisi“, broj 06/14).

- Osnovne smjernice za izradu Plana sadržane su u Prostorno urbanističkom planu Podgorice (Službeni list CG - opštinski propisi", broj 06/14), kojim je planirana namjena za ovaj prostor: „površine naselja“.
- Prethodno učešće javnosti sa ciljem upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici održano je u periodu od 28.05. do 28.06.2019.godine.
- Na objavljeni Koncept Izrade i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici, pristiglo je mišljenje Savjeta za reviziju planskih dokumenata, u kome su iznijeta mišljenja a koja su po prirodi bila uglavnom: stručne primjedbe, sugestije i predlozi, sa zaključkom da je se koncept dopuni i ispravi u skladu sa primjedbama i sugestijama iz navedenog Mišljenja.

II ODGOVORI NA MIŠLJENJE NA KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA IZMJENE I DOPUNE LOKALNE STUDIJE LOKACIJE “MIHINJA”, U PODGORICI

Zavodski broj dokumenta: Ministarstvo održivog razvoja i turizma	Datum:
104-221/27	01.03.2019.

Primjedbe i sugestije	Odgovor obrađivača
Oblast urbanizam:	
- U grafičkim prilogima nedostaje odgovarajući Izvod iz Prostorno urbanističkog plana Glavnog grada,	Molimo pojašnjenje. U planu se nalaze dva izvoda iz PUP-a Glavnog grada Podgorice, i to: Konstante prostornog razvoja i Namjena površina Opšte kategorije, s obzirom da je zahvat plana van GUR-a, te namjena površina detaljne kategorije ne postoji.
- Grafički prilog – <i>Kontaktne zone</i> PUP nije ilustrovao neophodne podatke koji se odnose na sve kontaktne zone i međusobne uticaje i usaglašenost planiranih sadržaja, posebno sa aspekta saobraćaja,	Primjedba se prihvata. Crtež je dopunjen raspoloživim podacima dobijenim od strane Naručioca plana.
- Nema podataka o pribavljenim uslovima nadležnih institucija; s obzirom na specifičnost lokacije, prije izrade Koncepta bilo je neophodno da Naručilac Plana pribavi neophodne podatke i uslove (posebno iz oblasti saobraćaja zbog koridora Auto - puta – Petlja Farmaci, arheološkog nalazišta, poljoprivrednog zemljišta u zahvatu LSL i ostale),	Primjedba se prihvata. Tekstualni dio plana je dopunjen traženim informacijama.
- Nije definisan, odnosno nije nznačen u legendama, koridor za buduću infrastrukturu Auto - puta – Petlja Farmaci, nisu definisane površine DS u skladu sa Pravilnikom, nisu dati uslovi za realizaciju saobraćajnica na površinama sa namjenom DS, nije definisan pristup urbanističkim parcelama UP E2, UP E3II UP E5, koje formirane su kao posebne UP za trafostanice.	Primjedba se prihvata. Svi navedeni nedostaci su otklonjeni u Nacrtu plana.
- Nisu dati uslovi za formiranu UP bez oznake, sa namjenom DS (serpentine), neophodno je uskladiti uslove sa definicijom namjene DS iz Plana,	Primjedba se prihvata. Svi navedeni nedostaci su otklonjeni u Nacrtu plana.
- Nisu dati uslovi za arheološko područje u okviru UP Z1, niti uslovi uređenja UP Z0, UP Z1, UPZ5.	Primjedba se djelimično prihvata. S obzirom na stavove iz Studije zaštite kulturnih dobara od Uprave za zaštitu kulturnih dobara, za potrebe Izmjena i dopuna LSL Mihinja, Opština Podgorica,

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

		<i>koji glase: „U zahvatu ovog plana, na katastarskim parcelama broj 263, 264/1, 264/8, 264/9, 264/10 i 142/4 postoje uočljivi arheološki ostaci sakralne arhitekture iz perioda praistorije u vidu kamenih gomila (tumula), lociranih na dominantnim kotama. Prije bilo kakvih intervencija na ovim lokacijama, neophodno je uraditi adekvatna arheološka istraživanja, nakon kojih bi se ove površine tretirale kao slobodan prostor.“, nacrt plana je dopunjen uslovima uređenja za ovo područje.</i>
	- Nisu dati uslovi za izgradnju objekata i njihovo oblikovanje, posebno na UP velike površine i na UP koje se nalaze na specifičnim, strmim terenima. Definirati da li se na UP velike površine može graditi veći broj objekata, postoje li ograničenja u gabaritima pojedinačnih objekata s obzirom na specifičan teren, definisati međusobnu udaljenost između objekata na jednoj UP, način parkiranja i normative za broj parking mjesta),	Primjedba se prihvata. <i>UT uslovi su definisani u Nacrtu plana I obuhvataju navedene pojmove.</i>
	- Nedostaju uslovi za izgrađene objekte.	Primjedba se prihvata. <i>UT uslovi su definisani u Nacrtu plana I obuhvataju i tretman postojećih objekata.</i>
	- Nedostaju uslovi za poljoprivredno zemljište (formirana je UP PO1, te je za očekivati neke intervencije u smislu izgradnje objekata u svrhu bavljenja poljoprivredom, odnosno treba naglasiti ukoliko nije planirana izgradnja).	Primjedba se prihvata. <i>UT uslovi su definisani u Nacrtu plana I obuhvataju i namjenu poljoprivredno zemljište.</i>
	- Preispitati da li se mogu dati konkretne namjene u okviru namjene MN I da li postoji potreba da se u okviru mješovite namjene, u skladu sa Pravilnikom (član 51) ostvari i namjena turizam – objekti za turizam.	Primjedba se prihvata. <i>UT uslovi su obuhvatili parcele I njima je definisana konkretnija namjena. Turizam može biti ostvaren kao namjena koja ne ometa osnovnu namjenu – stanovanje, I to je definisano u UT uslovima.</i>
	- U ocjeni prirodnih uslova je naglašeno <i>Zbog izraženih nagiba, prostor u zahvatu ovog plana spada u kategoriju uslovno stabilnih terena i obavezna su geomehnička istraživanja tla za sve vrste radova na izgradnji i uređenju prostora</i>, te ovo treba obavezno unijeti u uslove.	Primjedba se prihvata.
	- Koncept Plana i prostorna organizacija zasnovani su na analizi važećeg Plana i razloga zbog kojih on nije realizovan, te na smjernicama PUP-a Podgorice. <i>Izgrađenost i gustina stanovanja na južnom i jugoistočnom dijelu zahvata plana je uvećana u odnosu na prethodni plan, što omogućava izvodljivost kompleksa u smislu ekonomske opravdanosti.</i> U narednoj fazi izrade Plana je neophodno dokazati ekonomsku opravdanost.	Primjedba se prihvata. <i>Ekonomska opravdanost će biti dodata nakon generalno usvojenog nacrtu plana.</i>
	- Nisu jasno definisane i obrazložene površine za saobraćaj. U Planu stoji <i>Na površinama namjenjenim drumskom saobraćaju planira se – javna pješačka saobraćajnica.</i>	Primjedba se prihvata. <i>UT uslovi su definisani u Nacrtu plana I obuhvataju i namjenu drumski saobraćaj.</i>
	- Preispitati planirane kapacitete – broj stanovnika i način obračuna kapaciteta, s obzirom da je planirani broj stanovnika – 8213 prevazišao projekciju broja stanovnika za Plansku cjelinu /zonu kojoj prostor pripada, u planskom periodu (cca 2000).Obrazložiti način zadovoljenja potreba ovog broja stanovnika – da li su planirani neophodni objekti objekti u zahvatu plana ili u kontaktnim zonama (škola, dom zdravlja.....),	Primjedba se prihvata. <i>Broj stanovnika je značajno smanjen, a zadovoljenje potreba stanovnika za objektima društvenog standarda je obrazloženo.</i>
	- Ponuđeno plansko rješenje zahtijeva sagledavanje faza realizacije, odnosno utvrđivanje neophodnih radnji i postupaka u smislu omogućavanja realizacije planiranih sadržaja.	Primjedba se prihvata. <i>Faznost realizacija je predložena u nacrtu plana.</i>

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

	- U Radni tim unijeti i člana Radnog tima – predstavnika Glavnog grada Podgorica	Primjedba se prihvata.
	- Definirati uslove za uređenje zelene površine uz obalni pojas rijeke Sitnice sa preporukama za uređenje druge obale u kontaktnoj zoni, odnosno mogućnost da se rješavaju zajednički, kroz jedinstven projekat uređenja.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>S obzirom na namjenu definisanu u PUP-u Glavnog grada Podgorice, područje uz rijeku Sitnicu je definisano poljoprivrednom namjenom. U nacrtu plana je detaljnije definisano kao Drugo obradivo zemljište (agrikulturni pejzaž i travnjaci).</i>
	1. Prema PUP Glavnog grada Podgorice, dio zone ID LSL se nalazi u koridoru autoputa Bar-Boljare. U daljim fazama izrade plana neophodno je pribaviti mišljenje i smjernice Ministarstva saobraćaja.	Primjedba se odnosi na poslove naručioca plana.
	2. Na području plana nalazi se arheološki lokalitet. U daljim fazama izrade plana neophodno je pribaviti mišljenje i smjernice Ministarstva kulture.	Primjedba se odnosi na poslove naručioca plana. <i>Dostavljena je Studija zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade Izmjena I dopuna LSL “Mihinja”, opština Podgorica, od strane Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturnih dobara, gdje su jasno navedene mjere zaštite, koje su ugrađene u nacrt plana.</i>
	3. Planiranu namjenu uskladiti sa namjenom definisanom planom višeg reda: - Definirati poljoprivredne površine u skladu sa PUP-om; - Definirati koridor autoputa, prikazati generalno rješenje pretlje „Farmaci“, prikazati saobraćajni vezu (generalno rješenje) ili zonu gdje će se ostvariti saobraćajna veza autoputa i naselja „Mihinja“; - Definirati zaštitne koridore dalekovoda;	Primjedbe se prihvataju.
	4. Nije jasna saobraćajna povezanost ID LSL sa prema naselju Donja Gorica. Da li postoji DUP za ovo kontaktno područje?	<i>DUP Donja Gorica je van snage.</i>
	- Ne završavati javne saobraćajnice slijepim ulicama i okretnicama, već uspostaviti saobraćajnu mrežu tako da se kroz sve djelove naselja uspostavi kontinualan saobraćajni tok – povezati sve saobraćajnice i jedinstvenu mrežu. Povezati saobraćajnice koje idu po izohipsama (horizontalne veze) sa saobraćajnicama preko kojih se uspostavljaju vertikalne veze, odnosno savlađuje denivelacija terena;	Primjedba se ne prihvata. <i>Saobraćajnice su planirane u skladu sa pravilima struke. Okretnice su definisane u propisanim dimenzijama. Parcele definisane namjenom Drumski saobraćaj koje se pružaju uz izohipse su pješački koridori.</i>
	- Planiranom saobraćajnom mrežom obezbediti javnu dostupnost iz svih djelova naselja lokacijama koje su planirane za centralne djelatnosti i pejzažno uređenje javne namjene.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Sve urbanističke parcele su pješačkim koridorima povezane sa UPZ1 na vrhu brda, koja predstavlja javnu površinu, pa se njenim uređenjem obezbjeđuje kompletna povezanost svih UP-a do parcele namjenjene centralnim djelatnostima. Navedeni uslovi su jasno definisani u nacrtu plana.</i>
	- Saobraćajne veze koje idu upravno na izohipse ne mogu biti kolske saobraćajnice jer imaju prevelike nagibe; saobraćajno povezivanje viših i nižih kota uskladiti sa saobraćajnim propisima;	Primjedba se ne prihvata. <i>Saobraćajnice su planirane u skladu sa pravilima struke. Parcele definisane namjenom Drumski saobraćaj koje se pružaju uz izohipse su pješački koridori.</i>
	- Neophodno definisati parcele saobraćajnica, odnosno razgraničiti prostore javnog korišćenja od ostalog prostora. Obratiti posebnu pažnju na to da se mora obezbijediti dovoljna širina saobraćajnica – obezbijediti prostor za izgradnju nasipa i usjeka.	Primjedba se prihvata.
	- Definirati saobraćajna koridore tako da se obezbijedi mogućnost izgradnje biciklističkih staza, uličnog zelenila – drvoreda i sl.	Primjedba se prihvata.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

	- Detaljnije razraditi saobraćajno rješenje na lokacijama UP1 do UP4. Definisanjem saobraćajne mreže će se odrediti i optimalne veličine urbanističkih blokova.	Primjedba se prihvata.
6.	Na lokacijama planiranim za mješovite namjene i centralne djelatnosti u tekstu i kartama treba precizirati konkretne namjene - sadržaje koja se planiraju na datom prostoru. Npr. u tekstu je navedeno da: <i>“Plansko rješenje se bazira na formiranju ekskluzivne naseljske strukture porodičnog i višeporodičnog stanovanja”</i> . U tabelarnom prikazu na str. 25-26 se na većini urbanističkih parcela planira značajno povećanje stanovnika, što jasno navodi na zaključak da je u pitanju pretežno stambeno naselje. Planiranu namjenu definisati u skladu sa konkretnom pretežnom namjenom – porodično i višeporodično stanovanje male gustine sa zonama centralnih i komercijalnih djelatnosti.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Namjene su detaljnije definisane u nacrtu plana a kroz UT uslove. Pretežna namjena nije definisana kao SMG u PUP-u Glavnog grada Podgorice.</i>
7.	Voditi računa da se kompatibilne namjene ne ponavljaju svuda u planu sa istim sadržajima - npr. na površinama namjenjenim za CD i MN su planirane skoro identične namjene. Preporuka je da se planski usmjeri i jasnije razgraniči distribucija sadržaja u okviru IDLSL, kako bi se stvorio lokalni identitet i urbani red naselja. Ograničenjem kompatibilnih sadržaja jasnije razvojit mirnu-tihu i bezbjednu pretežno stambeno-turističku zonu za odmor i obavljanje dnevnih aktivnosti (smanjiti procenat zastupljenosti i vrste kompatibilnih sadržaja) sa pretežnom namjenom stanovanje, u odnosu na bučne centralne djelove naselja, sa prepoznatljivim dominantnim sadržajima – komercijalni centar (trgovina, lokalna pijaca, restorani, uprava) sa uređenim javnim prostorima za okupljanje, gdje se planira veća koncentracija stanovnika i korisnika (CD i MN).	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Namjene su detaljnije definisane u nacrtu plana a kroz UT uslove. U okviru većih UP-a, koje će se razvijati kroz idejna rješenja, nije moguće strktno definisati jednu od namjena, ali je moguće dati smjernice o obimu površine pod pojedinim namjenama.</i>
8.	Na području ID LSL se planira potpuno novo naselje sa značajnim planiranim brojem stanovnika (planirano je 8123 stanovnika), koji nisu obuhvaćeni demografskim projekcijama u PUP (za cijelu plansku cjelinu 23. Lješkopolje je planirano ukupno 2506 stanovnika). U planu potrebno normirati i definisati lokacije za nedostajuće kapacitete društvenih djelatnosti – predškolske ustanove (za oko 200-300 djece), osnovnu školu (za oko 800-1000 djece školoobaveznog uzrasta), zdravstveni objekat, ustanove kulture i prostori društvene socijalizacije (npr, prezentacija arheološkog lokaliteta, višenamjenska sala, centar mjesne zajednice i sl.), otvorene sportske i rekreativne površine. Koristiti preporuke i standarde date u PUP i <i>Priručniku za planiranje stambenih naselja u Crnoj Gori</i> .	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Broj stanovnika je značajno smjanjen, a potrebe stanovnika za objektima društvenog standarda su analizirane.</i>
9.	Preporuka je da se na području plana, planiraju i lokacije za primarne turističke sadržaje veće kategorije. Za sve vidove turizma koji se planiraju u LSL precizirati vrste ugostiteljskih objekata, u skladu sa Zakonom o turizmu i ugostiteljstvu (“Sl. list CG”, broj 2/18), kao i važećim Pravilnikom o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata.	Primjedba se prihvata. <i>Turizam može biti ostvaren kao namjena koja ne ometa osnovnu namjenu – stanovanje, I to je definisano u UT uslovima.</i>
	- Uraditi 3D model sa prikazanim objektima, zelenim površinama i određenim elementima uređenja terena, kako bi se prikazao obim planiranih intervencija u okviru ID LSL. Na ovaj način će se na jasniji način sagledati uticaj (vizuelni, ambijentalni) novoizgrađenih struktura u planu.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Izrada 3D modela nije obaveza Obradivača plana, ali će izrada 3D modela biti obavezna u fazi izrade Idejnih rješenja za urbanističke parcele.</i>
	- Voditi računa o međusobnoj udaljenosti i visinama objekata, kako bi svi imali mogućnost korišćenja sunčeve energije, kao obnovljivog izvora energije (prema Programskom zadatku min 30% energije treba obezbjediti iz obnovljivih izvora). Koristiti preporuke i standarde date u PUP i <i>Priručniku za planiranje stambenih naselja u Crnoj Gori</i>	Primjedba se prihvata.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

	- Takođe, bilo bi neophodno uraditi poprečne presjeke – siluete planiranih struktura i neposrednog okruženja, kao i karakteristične izgleda. Na ovaj način se provjerava uticaj planiranih intervencija na prirodni pejzaž.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Izrada poprečnih presjeka nije obaveza Obrađivača plana, ali će njihova izrada biti obavezna u fazi izrade Idejnih rješenja za urbanističke parcele.</i>
	11. U daljoj razradi, urbanističko – tehničkim uslovima definisati urbanu morfologiju u skladu sa planiranom zonom izgradnje. Koristiti i preporuke date u <i>Priručnicima</i> u izdanju MORT.	Primjedba se prihvata.
	12. Na površinama gdje se planiraju pretežno centralni i komercijalni sadržaji, kao i višeorodično stanovanje, definisati uslove i obavezu formiranja javnih i površina – trgova i zelenih površina za okupljanje lokalnog stanovništva i korisnika prostora.	Primjedba se prihvata.
	- Na urbanističkim parcelama predviđenim za porodično stanovanje maksimalnu BRGP ograničiti na 500m².	Primjedba se ne prihvata. <i>Nije predviđeno SMG, već mješovita namjena, u skladu sa PUP-om. Osim toga, površine izgrađenosti su stečena obaveza.</i>
	- Lokacije uz rijeku Sitnicu su u PUP označene kao poljoprivredne površine, pa planirane kapacitete u ovoj zoni treba prilagoditi ovoj namjeni.	Primjedba se prihvata.
	- Označiti UP koje se nalaze u zaštitnoj zoni dalekovoda	Primjedba se prihvata.
	- Prikazati urbanističke parametre za površine sa namjenom PO, IOE	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Definisani su parametri koje je moguće definisati. Za parcele IOE nije moguće dati parametre, jer su predmetni objekti montažni i manje visine od standardne.</i>
	- Nedostaju oznake i površine i parcela saobraćajnica sa pripadajućim trotoarima i zelenilom uz saobraćajnice - dopuniti.	Primjedba se prihvata.
	• U svim kartama prikazati topografsko-katastrasku podlogu na isti način, sa istim podacima. Na primjer, topografsko-katastarska podloga nije ista u kartama postojećeg i planiranog stanja. U kartama planiranog stanja nisu prikazane izohipse.	Primjedba se prihvata.
	• U svim kartografskim priložima (osim lista br.1) radi bolje čitljivosti, kompletnu katastrasko-topografsku podlogu prebaciti u tamnosivu ili sl. boju (eventualno naglasiti neke elemente u boji, kada je to važno za određeni grafički prilog – npr. kao što su brojevi i granice katastraskih parcela na listu parcelacije i dr.)	Primjedba se prihvata.
	01. Topografsko-katastarski plan sa granicom zahvata • Neophodno je dopuniti ovu kartu sa visinskom predstavom i izohopsama na cijelom području IDLSL. • Analitički definisati granicu plana.	Primjedba se prihvata.
	04. Izvod iz LSL Mihinja • Naveći godinu donošenja, („Sl. list CG – opštinski propisi“ ??/??).	Primjedba se prihvata.
	05. Kontaktne zone • Prikazati izvode iz detaljnih i opštih namjena površina u kontaktnim zonama (IDDUP „Donja Gorica“(?), GUR, PUP, DPP Bar-Biljare...). Prikazati granice područja za koje se predviđa izrada planske dokumentacije u kontaktnim zonama. • Naveći obrađivača planova u kontaktnim zonama, godinu donošenja, („Sl. list CG – opštinski propisi“ ??/??). • U zoni legende, u pogodnoj razmjeri, prikazati položaj IDLSL u odnosu na gradski centar	Primjedba se prihvata. <i>Raspoloživi podaci će biti unijeti. DUP Donja Gprica je van snage.</i>
	06. Postojeća namjena površina • Dopuniti kartu: označiti postojeću deponiju građevinskog otpada; makadamski put • U najvećem djelu, na postojećim neizgrađenim površinama koje su u nagibu više odgovara kategorija „ostale prirodne površine“ - šikara. Poljoprivredne površine uglavnom se nalaze u pojasu uz rijeku Sitnicu.	Primjedba se prihvata.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

	04. Planirana namjena površina • Prikazati zaštitne zone dalekovoda. • Označiti lokaciju arheološkog lokaliteta i zaštićene okoline (ako je definisana) • Prikazati generalno (ili idejno – ako postoji) rješenje autoputa Bar-Boljare i saobraćajno rješenje petlje Farmaci. • Planiranu namjenu na površinama CD i MN precizirati i uskladiti sa sugestijama datim za tekstualni dio plana. • Precizirati vidove poljoprivredne proizvodnje u namjeni PD. • U zoni legende dati šematski prikaz zona.	Primjedba se prihvata.
	06. Plan parcelacije, regulacije i nivelacije • Kotirati rastojanje između RL i GL. • Izdvojiti i definisati parcele saobraćajnica (kolskih, kolsko-pješačkih i pješačkih). Pri definisanju saobraćajnih parcela i UP predvidjeti prostor za smještaj ivičnjaka i saobraćajnih znakova, usjeka i nasipa, biciklističke staze, drvoreda... Granicu UP <u>ne</u> planirati do same linije trotoara i kolovoza. • Označiti (kotirati) dimenzije saobraćajnica • Prikazati zaštitne zone dalekovoda, • Označiti lokaciju arheološkog lokaliteta i zaštićene okoline (ako je definisana) • U zoni legende dati šematski prikaz zona.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Smatramo da je bolje definisati RL i GL samo koordinatama. Na ovaj način se izbjegavaju eventualne zabune oko dvostrukog načina definisanja linija i mogućih neslaganja.</i> <i>Dimenzije saobraćajnica su kotirane u prilogu Saobraćaj.</i>
Oblast geodezija:		
	Na grafičkom prilogu 01 Analiza postojećeg stanja nema podataka o odgovornom licu ili licenciranoj geodetskoj organizaciji koja je izvršila snimanje postojećeg stanja. Izohipse nisu propisno iskotirane, prelaze preko snimljenih objekata i puteva. Crtež je opterećen velikim brojem nesrazmjerno velikih simbola u lejeru "tačke zamrznute", koji su nagomilani jedni preko drugih, a nije jasno šta predstavljaju. U sjevernom i zapadnom dijelu zahvata plana visinska predstava nije prikazana do granice zahvata, već su izohipse prekinute ranije, tako da, naročito na sjeveru, nemamo informaciju o konfiguraciji terena. U istočnom dijelu zahvata plana, duž rijeke Sitnice iscrtane su linije na lejeru "linija terena" za koje nije jasno šta predstavljaju, s obzirom da se podrazumjeva da su sve prikazane izohipse i linije terena. Na grafičkom prilogu 09 Planirana parcelacija takođe izohipse prelaze preko saobraćajnica i objekata i nisu propisno iskotirane. Nema numerisanih prelomnih tačaka na granicama urbanističkih parcela. Nema prikazanih i definisanih građevinskih i regulacionih linija.	Primjedba se prihvata.
Oblast poljoprivreda:		
	Zakonom o poljoprivrednom zemljištu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 015/92 od 10.04.1992, 059/92 od 22.12.1992, 059/92 od 22.12.1992, 027/94 od 29.07.1994, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011) predviđeno je da "Trajna promjena namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta može se vršiti samo ako je urbanističkim planom, odnosno prostornim planom sa detaljnom razradom predviđena promjena namjene" te je navedena odredba ispoštovana. Međutim u Planu nije naglašena potreba da se ispoštuje norma navedenog zakona "U cilju zaštite poljoprivrednog zemljišta, u slučaju njegovog privremenog korišćenja za nepoljoprivredne svrhe i promjene namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta, plaća se naknada, ako ovim zakonom nije drukčije određeno."	Primjedba se prihvata. <i>Navedeni stavovi su ugrađeni u nacrt planskog dokumenta.</i>
Oblast pejzažna arhitektura:		

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

• Uporednim pregledom Plana sa kartama Pogodnost za urbanizaciju (PUP Glavni grad Podgorica) evidentno je da se dio planskog prostora (južne padine brda - UP1, UP2 i UP4) nalazi na terenima sa znatnim ograničenjima (III treća kategorija), dok su tereni nepovoljni za urbanizaciju (IV četvrta kategorija) neposredno uz rijeku Sitnicu (UP7, UP8, UP8a, UP9, i UP9a). - Iako su u planu evidentirana opšta ograničenja, iz Koncepta plana se ne može zaključiti kako će se ta ograničenja prevazići ili umanjiti.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Podatak o kvalitetu terena će biti naglašen, a sami podaci dalje određuju konstruktivna rješenja objekata.</i>
- Za prostor koji se nalazi na južnim i jugoistočni djelovima zahvata u planu se navodi "uz frekventni putni pravac Podgorica – Cetinje i uz buduću infrastrukturu Auto - puta – Petlja Farmaci neophodno je povećati gustinu stanovanja, kako bi se postigao osnovni nivo ekonomske opravdanosti za izgradnju". Imajući u vidu da su južne padine brda sa izraženim nagibom i sa znatnim ograničenjima, opravdanje za pugušćavanje nema uporišta sa aspekta prirodnih uslova. Takođe, razlozi blizine postojećih i budućih frekventnih saobraćajnica su ograničavajući faktor za "ekskluzivno stanovanje", odnosno neopravdano povećanje gustine stanovanja.	Primjedba se ne prihvata. <i>Upravo analizom važećeg rješenja za LSL Mihinja, došlo se do kontatacije da se ekskluzivnost stanovanja na višem nivou može postići samo na sjevernim i sjeveroistočnim dijelovima brda, gdje se zahvat graniči sa površinama namjenjenim poljoprivredi. Na južnoj padini brda postoje ograničenja, ali se ona mogu prevazići i upravo pugušćavanjem postaju isplativa i realna.</i>
- Definisane građevinske površine na južnim padinama brda sa utvrđenim građevinskim linijama, na terenima sa izraženim nagibom (oko 30%), mogu da uslove promjenu cjelokupne morfoogije terena i predione slike. Kako je navedeno brdo prepoznatljiv predioni reper mišljenja sam da <u>izgradnju treba koncentrisati na najpovolnijem dijelu urb.parcele</u>, npr. na najvećim kotama sa očuvanjem zelenim padina. Ovo važi i za urb.parcele na ravnijim terenima da ne bi došlo do disperzivne gradnje. Sve ove uslove treba jasno definisati s obzirom da plan ne predviđa Konkurs.	Primjedba se prihvata. <i>U UT uslovima je definisan i stepen mogućeg djelovanja na prirodni teren.</i>
- U planu se navodi da "U zahvatu plana nema površinskih voda, ali se u neposrednoj blizini nalazi rijeka Sitnica". Ova tvrdnja nije tačna jer prikazana granica plana obuhvata i dio toka Sitnica. Iako se u planu navodi da Sitnica tokom ljetnih mjeseci presuši u planu treba dati uslove za regulaciju kako bi se izbjegle negativne posljedice usljed visokog vodostaja.	Primjedba se prihvata.
• Preispitati distance građevinskih linija naročito prema pješačkim komunikacijama i urbanističkim parcelama koje su u neposrednom kontaktu.	Primjedba se prihvata.
• Nije jasan razlog formiranja urbanističkih parcela za drumski saobraćaj (DS) na istočnoj strani zahata plana i da li se radi o Petlji Farmaci budućeg Auto – puta. Takođe, nije jasna površina za drumski saobraćaj na sjevernoj strani zahvata plana, odnosno iz kog razloga je cio prostor oko saobraćajnice definisan kao drumski saobraćaj.	<i>UP na istočnoj strani je i u prethodnom planu bila definisana kao parcela namjenjena drumskom saobraćaju, to jest rješenju petlje Farmaci. UP namjenjena drumskom saobraćaju na sjevernoj strani je sva definisana ovom namjenom i u prethodnom planu, zbog mogućeg smještanja usjeka i nasipa, kao i pejzažnog uređenja serpentina.</i>
Primjedbe i sugestije predstavnika Glavnog grada Podgorica:	
<i>Napominjem da je prilikom izrade Nacrta Plana potrebno:</i> • dati osvrt i utemeljenje u PUP-u za saobraćajno rješenje sa naglaskom na planirani most preko Sitnice. • Dati UTU-e i dr.smjernice. • detaljnije se osvrnuti na planiranu zonu „ Površine za pejzažno uređenje naselja- Površine specijalne namjene – PUS“ i pribaviti smjernice Ministarstva kulture odnosno Uprave za zaštitu kulturnih dobara, obzirom da se konstatuje da se na ovoj površini nalazi "arheološko nalazište – ostaci sakralne arhitekture – tumule". • suziti krug navedenih namjena datih pravilnnikom za mješovitu namjenu	Primjedbe se prihvataju.

III ODGOVORI NA MIŠLJENJE NA KORIGOVANI KONCEPT PLANSKOG DOKUMENTA IZMJENE I DOPUNE LOKALNE STUDIJE LOKACIJE "MIHINJA", U PODGORICI

Zavodski broj dokumenta: Ministarstvo održivog razvoja i turizma	Datum:
104-221/37	28.05.2019.

Primjedbe i sugestije	Odgovor obrađivača
Oblast urbanizam:	
Korigovani koncept ID LSL „Mihinja“ je izmjenjen u manjem obimu u odnosu na prvobitnu verziju. Obradivač uglavnom nije prihvatio primjedbe sa obrazloženjem da se one ne odnose na ovu fazu izrade plana. Odgovori su u nekim djelovima kontradiktorni – u prvom djelu odgovora se iznosi stav da će određeni podaci biti unijeti u plan (kada budu bili pribavljeni) ili korigovani u fazi nacрта plana, a zatim se zaključuje da se primjedba ne prihvata (?). Ostalo je nejasno da li je radni tim prihvatio sugestije (sa obavezom korekcije i dopune u fazi izrade nacрта plana) ili ne.	<i>Kontradikcije su nastale iz razloga što je Mišljenje Savjeta sadržalo primjedbe koje se odnose na sadržaj Nacrta plana. Na primjer, Koncept plana, po Pravilniku, ne sadrži UT uslove, a dosta primjedbi se odnosi uglavnom na detaljnije definisanje uslova gradnje I uređenja. U korigovanoj verziji koncepta plana, svakako ne možemo detaljnije definisati uslove, ali ćemo ih ugraditi u nacrt plana. Ovim dokumentom smo dali odgovore na oba mišljenja, stoga vjerujemo da su sve nedoumice sada riješene.</i>
U djelu koji se odnosi na kartografski dio plana neke primjedbe su prihvaćene, ali u grafičkom djelu je evidentno da to nije urađeno, tako da su te primjedbe ponovljene i u ovom mišljenju.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Ponovo ćemo pregledati sve primjedbe na kartografski dio plana, jer smo u međuvremenu dobili još podataka od Naručioca plana, stoga smo u mogućnosti da realizujemo sve sugestije i primjedbe.</i>
Faza koncepta, na osnovu <i>Pravilnika o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti</i>, koncept plana obuhvata kompletnu analizu postojećeg stanja, sa pregledom problema, ograničenja i potencijala planskog područja. To se odnosi i na utvrđivanje područja od posebnog značaja i/ili područja sa posebnim režimom zaštite (infrastrukturni koridori, arheološko nalazište), što je, takođe, potrebno prikazati u konceptu planskog dokumenta, jer ove lokacije i trase bitno utiču na planiranu namjenu površina.	Primjedba se prihvata. <i>Dopunićemo plan, jer smo u međuvremenu dobili još podataka od Naručioca plana, stoga smo u mogućnosti da realizujemo sve sugestije i primjedbe.</i>
Detaljnije planiranje saobraćajnih koridora na dijelu plana koji je važećim planom bio određen za realizaciju putem arhitektonsko-urbanističkog konkursa (UP1, površine oko 17ha) je osnovni cilj izrada izmena i dopuna LSL. Ovo rješenje je trebalo prikazati već u konceptu plana. Nije iskorišćena prilika da radni tim u korigovanom konceptu prikaže ovo rješenje jer nije prihvatio ovu sugestiju u ovoj fazi izrade.	Primjedba se djelimično prihvata. <i>Detaljnije smo sagledali mogućnosti rješavanja saobraćaja na većim urbanističkim parcelama I tako dobili bolja I realnija rješenja za saobraćajni priključak na pomenute parcele, ali smatramo da ne možemo planirati saobraćajnice unutar urbanističkih parcela. Na ovaj način, ostavljamo više mogućnosti za rješenje unutar većih urbanističkih parcela.</i>

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	Planiranu namjenu prostora je trebalo uskladiti u tekstualnom i grafičkom dijelu - tamo gdje se planira stanovanje – definisati tip stanovanja (SS, SM....). Kategorija mješovite namjene se nigdje ne pominje u tekstualnom djelu a prikazana je u grafičkim prilogima (list br. 8), što znači da u cijelom zahvatu postoji neusklađenost tekstualnog i grafičkog djela. U konceptu plana je trebalo definisati i lokacije za nedostajuće sadržaje društvenih djelatnosti, kao i turizam i ugostiteljstvo. Ne stoji konstatacija radnog tima da će tek u Nacrtu „...biti u mogućnosti da damo uslove u pogledu konkretnih namjena za konkretne urbanističke parcele u zahvatu“. Konkretno namjene iz kategorije detaljnih namjena moraju biti definisane u konceptu plana. Nije iskorišćena prilika da radni tim u korigovanom konceptu prikaže konačno rješenje planirane namjene prostora jer nije prihvatio ovu sugestiju u ovoj fazi izrade.	Primjedba se djelimično prihvata. Neusklađenosti su korigovane u nacrtu plana. Planerski stav prilikom definisanja namjena površina je da se ponudi što veća fleksibilnost u prostoru, što garantuje bolju održivost i štedi resurse na duže staze. Namjene su uže definisane u nacrtu plana, ali je ipak zadržan određen nivo fleksibilnosti, koji smatramo da je neophodan.
	U Studiji zaštite kulturnih dobara koja je rađena za potrebe ID LSL je precizno navedna lokacija arheološkog nalazišta u zahvatu plana, tako da je neophodno identifikovati na kartama postojećih i planiranog stanja ovu lokaciju.	Primjedba se prihvata.
	Prikazati granice područja se predviđa izrada planske dokumentacije u kontaktnim zonama (podatak iz PUP) ili je izrada u toku (izvor: MORT).	Primjedba se prihvata.
Oblast saobraćajna infrastruktura:		
1.	Dio zahvata LSL je u koridoru autoputa, definisanog DPP koridora autoputa Bar-Boljari. Osim velike parcele, koja je namijenjena za saobraćaj, koridor, orjentaciono, ulazi od 3 do 31 m u pojedine urbanističke parcele a urbanistička parcela UP E3 je u koridoru.	Primjedba se djelimično prihvata. Kako je zahvat koridora definisan na podlogama velike razmjere, smatramo da nije problematično da ivicu zone uskladimo sa katastrom i prihvatimo parcelaciju iz prethodnog plana kao stečenu obavezno. UP definisana kao zona petlje je površine 326.344,50 m², a uski pojas koji ulazi u parcelaciju definisanu prethodnim planom je površine 19.467,29m², što čini 6% od površine parcele definisane kao koridor petlje Farmaci. Planerski stav je da ta površina ostane u sklopu urbanističkih parcela definisanih u prethodnom planu, a usklađenih sa katastrom, kako bi se izbjegli bespotrebni procesi eksproprijacije za rubni pojas zone, koji neće imati uticaj na rješenje petlje Farmaci. Građevinske linije su povučene od granice ove zone, tako da su mogućnosti za eventualne promjene u budućnosti, svakako ostavljene.
2.	- Unutar velike parcele za saobraćaj, kuda je provučena saobraćajnica, kao prilaz za nekoliko urbanističkih parcela, treba da prođe autoput a tu je planirana i denivelisana raskrsnica. Ona je predviđena DPP autoputa, Generalnim projektom autoputa, dionica Farmaci-Smokovac kao i PUP-om Podgorice. - Prema Generalnom projektu jedan od krakova petlje je udaljen samo oko dvadesetak metara od navedene saobraćajnice iz LSL. Obzirom da je projekat urađen na podlogama, razmjere R=1:25000, znači je moguće pomjeranje trase autoputa a samim tim i petlje, što znači da može biti ugrožena saobraćajnica iz LSL, jer je to sve unutar koridora autoputa. Znači da se može desiti da autoput preklopi prilaznu saobraćajnicu, pa pitanje je kako onda prilaziti parcelama?	Primjedba se prihvata.
	Ne treba prekidati lokalni put za Kornet i Šteke.	Primjedba se prihvata.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	- Granice trotoara su granice urbanističkih parcela ali u pitanju je strm teren i prilikom izgradnje treba raditi i usjeke i nasipe a vjerovatno i potporne zidove. To znači da za potrebe ulica treba građevinske radove izvoditi i unutar urbanističkih parcela. Planom treba to predvidjeti da ne bude problema prilikom izrade projektne dokumentacije a i izgradnje.	Primjedba se prihvata.
3.	- Urbanistička parcela UP E3 nema kolski prilaz.	Primjedba se prihvata.
Oblast pejzažna arhitektura:		
	Na površinama planiranim za poljoprivredu (PO), tokom razrade planskog dokumenta, zbog neposrednog kontakta sa rijekom, isključiti sve oblike poljoprivredne proizvodnje i korišćenja zemljišta koja podrazumjeva upotrebu nutrijenata.	Primjedba se prihvata.

IV ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SA PRETHODNOG UČEŠĆA JAVNOSTI, 28.05-28.06.2019. GODINE

Zavodski broj dokumenta: Ministarstvo održivog razvoja i turizma	Datum:

	Primjedbe i sugestije	Odgovor obrađivača
1	Marko Radusinović, broj 101-221/38 od 30.05.2019.godine za dio katastarske parcele 156 KO Farmaci (UP 72)	PRIMJEDBA SE NE PRIHVATA! Namjena Poljoprivredne površine je određena planom višeg reda – PUP-om Glavnog grada Podgorice. Zbog blizine rijeke Sitnice, gradnja na poljoprivrednim površinama uz rijeku nije moguća.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	Konceptom plana, jedan manji dio moje kat.parcele ulazi u 4 urbanističke parcele i to: UP13,UP15,UP17 i UP19, jednim dijelom moje kat.parcele prolazi saobraćajnica,a po obodu uz obalu rijeke biciklistička i pješačka staza. Veći dio kat.parcele se nalazi u UP PO3a namjene PO. Kako je u toku prethodno učešće javnosti u koncept izmjena i dopuna LSL„Mihinja“ ,obraćavam Vam se sa zahtjevom da se u nacrtu planskog dokumenta na ovom većem preostalom dijelu moje kat.parcele , koja je u okviru UP PO3a (Blok 3) , formiraju dvije UP namjene MN , spratnosti P+1, max BRGP 400m2. Ukoliko ostanete pri stavu da sve kat.parcele u Bloku 3 ostanu namjene PO,onda zahtijevam da se formira jedna UP sa stambenim objektom spratnosti P+1 max BRGP 500m2, koji bi bio u funkciji poljoprivrede.	
2	Ivan Radunović, broj 104-221/39 od 12.06.2019.godine za katastarsku parcelu 174 (UP PO1) Parcela br. 179/1, prema rešenju iz planskog koncepta, predstavlja dio UP PO1 u bloku 3, u koju su uključene i katastarske parcele br.190/14 i 870/2, kao i dio parcele magistrale 179/2. U grafičkom dijelu br. 08 Planirana namjena, na UP PO1 nalaze se oznake MN, PO i PUS, dok se po boji navedene UP može zaključiti da je planirana kao poljoprivredna površina. Ovakvo plansko rešenje za UP PO 1 je neprecizno, a ukoliko je UP planirana kao poljoprivredna površina i neprihvatljivo, jer se navedena parcela nalazi u uglu između saobraćajnica, a dijelom se i koristi kao pristupni put do objekata koji su izgrađeni na susjednim parcelama. Stoga Vas molim da se parcela UP PO 1 definiše kao mješovita namjena, kao i parcela br.174, (gdje preostali dio površine planiram za stambenu gradnju) kako su već planirane susjedne parcele, i da se tekstualnim dijelom precizira da se realizacija planskog dokumenta može odvijati i na dijelu urbanističke parcele, što je predviđeno važećim Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata.	PRIMJEDBA SE PRIHVATA! Parcela je namjenjena mješovitoj namjeni.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

3	Dražan Radunović, Zoran Radunović, broj 104-2585/1 od 13.06.2019.godine za katastarske parcele 173, 154/2 Molim Vas da nam izmijenite namjenu na Kat. Parc.173 k.o.Farmaci iz PO3-poljoprivredne površine,obrađivo zemljište u bloku br 3,u MN-površine za mješovitu namjenu ,spratnosti S+P+2. Takođe Vas molim da nam na Kat. Par.154/2 k.o.Farmaci,na kojoj su planirane urbanističke parcele; UP 10,11,12,13,14,15,58,59,60,61 I Dio 62 u bloku br.2,spratnosti S+P+1, da nam se poveća spratnosti i doda dva sprata,tako da buduća izgradnja bude spratnosti S+P 2S.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVATA! Namjena Poljoprivredne površine je određena planom višeg reda – PUP-om Glavnog grada Podgorice. Nije moguće povećati spratnost, jer bi se na taj način narušio koncept formiranja ekskluzivnog dijela naselja na sjevernoj strani brda.
4	Ljubomir Radunović, 104-221/41, 104-221/42, 104-221/43 od 25.06.2019.godine za katastarske parcele 172/2, 177/1 i 177/2, 177 Nakon detaljne analize predloženog plana koji je objavljen na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma dana 28.05.2019 godine, obraćam vam se sa zahtjevom da namjenu parcele 172/2 čiji sam ja, Ljubomir Radunović vlasnik, promijenite iz poljoprivredne u građevinsku. S obzirom da postoji niz objekata koji su već narušili ideju o očuvanju zelenog pojasa oko rijeke Sitnice, smatram da je zabrana gradnje objekta manje gustine stanovanja na ovoj parceli u potpunosti neopravdana. Ovo područje, kao i ova parcela je naša dedovina i ni u kom slučaju ne bi napravili devastiranje ovog područja.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVATA! K.p. 172/2 ne može biti prenamijenjena jer je namjena Poljoprivredne površine definisana u PUP-u Glavnog grada Podgorice. Pojas uz Sitnicu je kvalitetan i ima potencijal da služi za rekreaciju i odmor stanovnicima cijelog zahvata i šire.
4	Ljubomir Radunović, 104-221/41, 104-221/42, 104-221/43 od 25.06.2019.godine za katastarske parcele 172/2, 177/1 i 177/2, 177	PRIMJEDBA SE NE PRIHVATA! Put je izmješten koliko je u mogućnosti zbog tehničkih razloga i saobraćajnih propisa i normi, trasa je uslovljena povezivanjem komunikacije sa mostom. UP je na visinskoj razlici od 50m i nije moguće usitnjavanje parcela zbog konfiguracije terena. Planirane su i pješačke serpentine kako bi se savladala visinska razlika i one same onemogućavaju formiranje većeg broja manjih parcela u ovoj zoni. Moguća gradnja u skladu sa parametrima koji su proporcionalni vlasništvu.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	Naime, parcele 177/1 i 177/2 su bile jedna parcela koju ste prethodnom razradom plana za Mihinju podijelili u dvije u cilju ucrtavanja puta preko moje parcele. Insistiram da se ove dvije parcele spoje u jednu. Prethodno podnešenom inicijativom sam zahtijevao da se put izmjesti sa moje parcele što ste dijelom i uradili ali ne u potpunosti, s toga insistiram da se put u potpunosti ukloni sa ove parcele. U planiranoj namjeni ste objedinili moju parcelu (177/1 i 177/2) sa parcelama 170/1 čiji je vlasnik g. Čelebić i 165/1 vlasnika porodice Raičković u UP2, čime kompaniji Čelebić dajete apsolutni monopol i limitaciju nad ovim područjem jer se njegova parcela nalazi između moje parcele i parcele porodice Raičković te nam ovim potezom oduzimate slobodu u planiranju i korištenju našeg zemljišta. Insistiram da moje parcele 177/1 i 177/2, nakon objedinjavanja, isparcelišete u 6 jednakih urbanističkih parcela i na taj način omogućite nezavisnu gradnju od kompanije Čelebić. Ovakav scenario ste nacrtali i na zapadnoj strani brda Mihinja s toga ne postoji razlog da i meni ne uradite isto.	
4	Ljubomir Radunović, 104-221/41, 104-221/42, 104-221/43 od 25.06.2019.godine za katastarske parcele 172/2, 177/1 i 177/2, 177	<i>Primjedba se prihvata.</i>

Nakon detaljne analize predloženog plana koji je objavljen na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma dana 28.05.2019 godine, obraćam vam se sa zahtjevom da parcelu 177 (UP 8a) čiji sam ja, Ljubomir Radunović, vlasnik i pripajajuću parcelu 190/16 čiji je vlasnik opština Podgorice vratite u postojeću namjenu (figura 1 i figura 2).



Figura 1 POSTOJEĆA NAMJENA

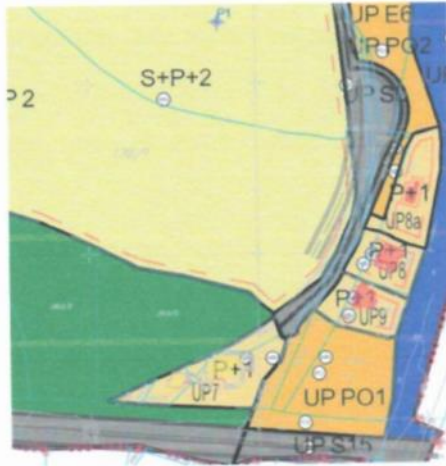


Figura 2 PLANIRANA NAMJENA

Razlog ovog zahtjeva se zasniva na činjenici da je predloženim planom na parceli 190/16 dijelom ucrtana putna infrastruktura nelogičnog karaktera i izgleda a dijelom poljoprivredno zemljište koje zahvata skoro cijelu dužinu parcele 177. Ovakvo stanje značajno devastira parcelu 177 kojoj je pristup praktično onemogućen osim u jednom malom dijelu, što dovodi do velike štete i limitiranosti namjene parcele 177. Za ovo sam već podnio inicijativu u martu ove godine što ste u potpunosti ignorisali.

Novim predlogom ste uklonili šestougaoni objekat sa skice što insistiram da se vrati u postojeće stanje.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

4	S obzirom da šestougaoni objekat jednim dijelom ulazi na parcelu 190/16, a ista je ključna za adekvatno funkcionisanje parcele 177, zahtijevam da mi se omogući spajanje parcela 177 i 190/16 za šta sam spreman da platim adekvatnu naknadu opštini Podgorica. Takodje predlažem da UP 8a podijelite u 2 urbanističke parcele jer postoje 2 objekta. Predlogom izmjena plana je prekinuta putna infrastruktura koja direktno spaja Cetinjski bulevar i parcele koje se nalaze u blizini istog, pa zahtijevam takođe vraćanje postojećeg plana na kojem je taj put ucrtan umjesto sadašnjeg proširenja na parceli 190/16.	PRIMJEDBA SE DJELIMIČNO PRIHVATA! <i>Granica urbanističke parcele se poklapa sa granicom katastarske, tako da nema promjena u parcelaciji. Putna infrastruktura služi za pristup parcelama na brdu Mihinja, i karakterističnog je oblika jer mora savladati visisku razliku.</i> <i>Šestougaoni objekat je na katastarskoj podlozi.</i> <i>Postojeći put je nekategorisan, a osim toga nije u skladu sa pravilima struke planirati priključak na magistralni put na predmetnom prostoru zbog blizine rijeke Sitnice, a i zbog postojećih objekata, koji onemogućuju planiranje saobraćajnica u punom profilu. Predmetne parcele imaju pristup sa sjeverne strane.</i> <i>Postojeći objekti se zadržavaju.</i>
5	Miloš Vukčević, broj 104-221/44 od 26.06.2019. za urbanističke parcele UP32, UP33, UP34, UP35, UP36, UP37, UP38, UP39, UP40, UP41, UP42, UP43, UP44, UP45, UP46, UP47 Poštovani, Molim da se u postupku izrade lokalne studije lokacije Mihinja na urbanističkim parcelama: UP32,UP33,UP34,UP35,UP36,UP37,UP38, UP39,UP40,UP41,UP42,UP43,UP44,UP45, UP46,UP47, izmijene planirani parametri i poveća indeks zauzetosti na 0,3 i indeks spratnosti poveća na S+P+2. Srdačan pozdrav, Vukčević Miloš.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVATA! <i>Nije moguće povećati spratnost i izgrađenost, jer bi se na taj način narušio koncept formiranja ekskluzivnog dijela naselja na sjevernoj strani brda.</i>
6	Crnogorski elektroprenosni sistem, broj 104-221/45 od 27.06.2019. godine sugestija za dalekovode Pregledom Koncepta Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije "Mihinja" u Podgorici, Crnogorski elektroprenosni sistem konstatuje da se u tekstualnom djelu dokumenta ne nalaze 110 kV dalekovodi koji prolaze kroz zahvat granica planskog dokumenta. Shodno tome, molimo Vas da sledeće dalekovode unesete u planski dokument: • DV 110 kV Podgorica 2 – Budva, • DV 110 kV Podgorica 2 – Cetinje, • DV 110 kV Podgorica 2 – Virpazar. U prilogu Vam dostavljamo trase DV.	Primjedba se prihvata.
7	Gordana Čelebić, broj 104-221/48 od 28.06.2019.godine za katastarsku parcelu 257/1	PRIMJEDBA SE DJELIMIČNO PRIHVATA!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	Kao vlasnik (1/3) parcele 257/1 Gordana Celebic,zelim da vam se obratim povodom plana za urdjenje mjesta Mihinje. Molim vas da mi odgovorite da li je planirano da ostane pristupni put (makadam) sa glavnog puta ka nasoj parceli? Takodje,isticem da na toj parceli postoji objekat za koji je predata legalizacija u predvidjenom roku i to je u toku.	Postojeći put je nekategorisan, a osim toga nije u skladu sa pravilima struke planirati priključak na magistralni put na predmetnom prostoru zbog blizine rijeke Sitnice, a i zbog postojećih objekata, koji onemogućuju planiranje saobraćajnica u punom profilu. Predmetne parcele imaju pristup sa sjeverne strane. Postojeći objekti se zadržavaju.
8	Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, broj 104-221/52 od 03.07.2019. godine U prilogu mejla dostavljamo u elektronskoj formi Predloge, sugestije i podatke za izradu Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije „Mihinja” Podgorica, kojima raspolaže Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, a koje je Agencija Ministarstvu održivog razvoja i turizma uputila i putem redovne pošte kao odgovor na zahtjev Ministarstva za dostavljanje podataka za izradu predmetnog planskog dokumenta. Kako su operatori u međuvremenu dostavili podatke za 2018. godinu ovom prilikom dostavljamo najnovije podatke.	PRIMJEDBA SE PRIHVATA!
9	Mještani Farmaka broj 104-221/151 od 03.07.2019. godine U ime mještana sela Farmaci i Mihinja obraćamo vam se da u okviru svojih ingerencija izmijenite odnosno dopunite postojeću putnu infrastrukturu. Naime, nakon uvida u dokumentaciju predloga LSL Mihinja, uvidjeli smo da plan sadrži odredjen broj nelogičnosti sa kojima se ne mogu složiti mještani sela Farmci i vlasnici parcela u Mihinji. Gradjani imaju sledecu primjedbu: Izostavljena je raskrsnica prema Farmacima, odnosno prema Mihinji, poslije mosta na Sitnici prema pravcu Cetinja i obrnuto. Ucrtan je kružni tok 200 m od te raskrsnice,prema Cetinju, što pokazuje ignorisanje projektanta da se riješi raskrsnica kružnim tokom ili podvožnjakom. Napominjemo, da smo dali prigovor nadležnom Ministarstvu i Agenciji za izgradnju Podgorice dok se radio bulevar kroz Donju Goricu, da se napravi adekvatna raskrsnica. Nije nam se izaslo u susret, a izostavljeni smo i planom LSL Mihinja. Zato trazimo da uvazite nase sugestije i potrebu mjestana za adekvatnom i bezbjednom raskrsnicom.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVATA! Tehnički nije izvodljivo prihvatiti ovu primjedbu, zbog blizine mosta i kategorije puta.

V ODGOVORI NA IZVJEŠTAJ O REVIZIJI NACRTA IZMJENA I DOPUNA LOKALNE STUDIJE LOKACIJE “MIHINJA” U PODGORICI, 5.9.2019.

Zavodski broj dokumenta: Ministarstvo održivog razvoja i turizma	Datum:
	05.09.2019.

Primjedbe i sugestije	Odgovor obrađivača
Oblast urbanizam:	
Grafički prilog – Kontaktne zone PUP nije ilustrovao neophodne podatke koji se odnose na sve kontaktne zone i međusobne uticaje i usaglašenost planiranih sadržaja, posebno sa aspekta saobraćaja. DUP Donja Gorica je u fazi oživljavanja i nema promjena u odnosu na važeći Plan a u fazi nacrtu je i IDDUP Donja Gorica za koridore.....	Primjedba se prihvata! Grafički prilog je dopunjen traženim podacima.
Nije definisan, odnosno nije naznačen u legendama grfičkih priloga koridor za buduću infrastrukturu Auto - puta – Petlja Farmaci, nisu definisane površine DS u skladu sa Pravilnikom, nisu dati uslovi za realizaciju saobraćajnica na površinama sa namjenom DS, nije definisan kolski pristup svim urbanističkim parcelama (pristup do realizacije saobraćajnica u koridoru Auto – puta, pokušati doći do podatka u kojoj je fazi projektovanje tog dijela Auto-puta). Urbanističke parcele, koje dijelom ulaze u koridor, nisu označene kao UP za koje važe posebni uslovi (samo oznaka vezano za dalekovode).	Primjedbe se prihvataju! Sve primjedbe iznešene u ovom stavu su ugrađene u Nacrt planskog dokumenta.
Nisu dati uslovi za formiranu UP bez oznake, sa namjenom DS (serpentine), neophodno je uskladiti uslove sa definicijom namjene DS iz Plana, odnosno preispitati formiranje ovakve UP. Nije jasno zašto dio javne saobraćajnice ulazi u urbanističku parcelu sa namjenom DS. Za planirane saobraćajnice na strmom terenu se ostavlja pojas između urbanističke parcele i linije ivičnjaka kao rezervni prostor sa namjenom DS kako bi se prilikom projektovanja saobraćajnica u skladu sa karakteristikama terena, obezbijedili svi njihovi elementi.	Primjedba se prihvata!
Nisu dati uslovi za arheološko područje, ukoliko se dokaže da nema ostataka, dat je uslov da bude slobodna površina (mjere iz Studije), ali treba dati planske uslove, da li se radi o uređenoj zelenoj površini i da li su dozvoljeni određeni sadržaji za rekreaciju.	Primjedba se prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

Nisu dati svi neophodni uslovi za izgradnju objekata i njihovo oblikovanje, posebno na UP velike površine i na UP koje se nalaze na specifičnim, strmim terenima. Definirati da li se na UP velike površine može graditi veći broj objekata, način na koji se objekti postavljaju na terenu (koristiti Pravilnike MORT-a), postoje li ograničenja u gabaritima pojedinačnih objekata s obzirom na specifičan teren izraženih nagiba, preispitati u tom smislu uslov međusobne udaljenosti između objekata na jednoj UP, i objekata na susjednim parcelama, način parkiranja i normative za broj parking mjesta. Površina od 80% urbanističke parcele koja je dozvoljena za podzemnu etažu (garažu) ne omogućava ostvarivanje zadatog procenta ozelenjenosti na urbanističkoj parceli (uslovi iz pejzažne arh.).	Primjedba se prihvata! Svi navedeni uslovi su definisani u nacrtu plana. Garažiranje i tehničke prostorije je moguće proširiti u odnosu na nadzemnu GL, pod uslovom da ne zauzima više od 50% i minimalno rastojanje od 5m od susjedne UP.
Nedostaju precizni uslovi za izgrađene objekte. S obzirom da u zhvatu plana egzistira 10 objekata, što je konstatovano u analizi postojećeg stanja, za svaki objekat se mogu dati precizne (a ne opšti) uslovi - da li se objekat zadržava u postojećem stanju, da li se na njemu mogu vršiti određene intervencije (dogradnja, nadgradnja) i koju namjenu mogu da imaju ti objekti. Da li na tim UP, umjesto postojećeg objekta može da se gradi novi (ukoliko se sruši postojeći) objekat i pod kojim uslovima.	Primjedba se prihvata!
Preispitati da li se mogu dati konkretne namjene u okviru namjene MN i da li postoji potreba da se u okviru mješovite namjene, u skladu sa Pravilnikom (član 51) ostvari i namjena turizam – objekti za turizam. U dijelu teksta, u opisu dozvoljenih namjena u okviru mješovite namjene MN stoji da se mogu graditi, između ostalog i objekti za smještaj turista. Za sve namjene koje su dozvoljene (ugostiteljstvo, turizam, poslovanje.....) treba dati urbanističko-tehničke uslove. Prema definisanim UTU, i namjeni, dolazi se do zaključka da se radi isključivo o namjeni stanovanja u zahvatu Plana.	Primjedba se prihvata! U okviru namjene MN, konkretne namjene su definisane na UP-ima.
Koncept Plana i prostorna organizacija zasnovani su na analizi važećeg Plana i razloga zbog kojih on nije realizovan, te na smjernicama PUP-a Podgorice. Izgrađenost i gustina stanovanja na južnom i jugoistočnom dijelu zahvata plana je uvećana u odnosu na prethodni plan, što omogućava izvodljivost kompleksa u smislu ekonomske opravdanosti. U ovoj fazi izrade Plana je neophodno dokazati ekonomsku opravdanost planskog rješenja, u smislu razloga koji su navedeni vezano za kapacitete. Obradivač Plana nije prihvatio ovu sugestiju ni u Nacrtu Plana uz obrazloženje da će to biti urađeno u narednoj fazi njegove izrade, a što je bilo neophodno u Nacrtu Plana.	Primjedba se prihvata!
Preispitati planirane kapacitete – odnosno obrazložiti način obračuna kapaciteta, broja stanovnika i broja stanova kao i broja zaposlenih (koji su veličine korištene za prosječnu površinu stana, za broj članova domaćinstva, za površine poslovnih prostora i u odnosu na njih broj	Primjedba se prihvata! Tražena obrazloženja su ugrađena u nacrt planskog dokumenta. Za broj članova domaćinstva je korišćen podatak iz PUP-a – 2,94 člana domaćinstva po jedinici,

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

zaposlenih).Obrazložiti način zadovoljenja potreba planiranog broja stanovnika – da li su planirani neophodni objekti i sadržaji u zahvatu Plana ili u kontaktnim zonama (škola, dom zdravlja.....), koje od funkcija će stanovnici (eventualno turisti) koristiti u objektima u zahvatu Plana, a koje funkcije će se obavljati u kontaktnim zonama (dio Ekonomsko-demografske analize i projekcije).	a za proračune o potrebama za obejktima društvenog standarda su korišćena uputstva iz Priručnika za planiranje stambenih naselja u Crnoj Gori.
Ponučeno plansko rješenje zahtijeva sagledavanje faza realizacije, odnosno utvrđivanje neophodnih radnji i postupaka u smislu omogućavanja realizacije planiranih sadržaja.Neophodno je definisati i prepoznati probleme koji mogu usporiti ili osporiti realizaciju određenih sadržaja, posebno u dijelu saobraćaja.Obrađivač iznosi stav o koridoru Auto-puta i poziva se na važeći Plan sa preporukom da se zadrži koridor koji je u njemu tretiran(2012.g.).Izmjene i dopune LSL Mihinja moraju biti usklađene sa planskim rješenjima PUP-a Podgorice koji je definisao ovaj koridor.	Primjedba se prihvata! Definisani su uslovi u pogledu faznosti i uslovljenosti fazom izgradnje infrastrukture u koridoru Auto – puta.
Pojedini dijelovi urbanističkih parcela se nalaze u koridoru i tek nakon izrade glavnog projekta saobraćajnice i petlje Farmaci, moćemo sa sigurnošću znati u kojoj mjeri se mogu realizovati pristupne saobraćajnice i svi planirani sadržaji na tim UP.Ova problematika se mora detaljno obrazložiti u dijelu Plana koji se odnosi na smjernice za njegovu realizaciju.	Primjedba se prihvata! Definisani su uslovi u pogledu faznosti i uslovljenosti fazom izgradnje infrastrukture u koridoru Auto – puta.
Definisati uslove za uređenje zelene površine uz obalni pojas rijeke Sitnice sa preporukama za uređenje druge obale u kontaktnoj zoni (IDDUP Donja Gorica za koriore...), odnosno mogućnost da se rješavaju zajednički, kroz jedinstven projekat uređenja.Definisati u tom smislu uslove za regulaciju Sitnice.	Primjedba se prihvata!
1.Sve suštineske primjedbe date na ranije faze – koncept i korigovani koncept, kojima su se davala sugestije da je neophodno detaljnije rješavanje urbanističkog rješenja i preciranje uslova nisu prihvaćene. Stav Obrađivača da se time omogućava fleksibilniji pristup pri projektovanju prostora nije dosledan na cijelom planu - u jednom djelu lokacija je riješena vrlo detaljno, na nivou koji je odgovarajući za razaradu ID LSL, dok je, na primer na UP1 do UP4 (blok 1) plan riješen na nivou generalnog planiranja. Još uvijek nije jasno, ni u ovoj trećoj verziji plana, koja je dostavljena Savjetu, kakav tip izgradnje, odnosno kakva urbana morfologija je predviđena na prostoru ID LSL, a posebno bloka 1, mada je Obrađivač u odgovorima na primjedbe na koncept plana naveo da „...primjedbe i konstalacije će biti uvažene prilikom izrade Nacrta plana.“, i „...tek ćemo u Nacrtu plana biti u mogućnosti da damo uslove u pogledu konkretnih	Primjedba se prihvata! Ova verzija nacrta plana sadrži mnogo detaljnije definisane uslove gradnje.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

	namjena za konkretne urbanističke parcele u zahvatu, kroz UT uslove za svaku urbanističku parcelu.“ Iz plana su izostavljeni čak i oni detaljni uslovi koji postoje u važećem planu, a koje se odnose na stanovanje male gustine – porodično stanovanje u ekskluzivnim vilama.	
	Konkretna namjene iz kategorije detaljnih namjena moraju biti definisane u nacrtu plana – što je radni tim definisao u tekstualnom djelu – planirajući pretežno stambeno naselje različite gustine sa određenim procentom kompatibilnih namjena, ali ne i u tabeli sa planiranim kapacitetima i u grafici. Ne stoji konstatacija radnog tima da „...Pretežna namjena nije definisana kao SMG u PUP-u Glavnog grada Podgorice.“ Određivanje precizne namjene, posebno kada je u pitanju mješovita namjena i centralne djelatnosti, na nivou urbanističke parcele je obaveza plana detaljne razrade (DUP, LSL, UP) a ne PUP-a.	Primjedba se prihvata! Ova verzija nacrtu plana sadrži mnogo detaljnije definisane uslove gradnje, kao i detaljnije uslove u pogledu namjene.
	Postoji neusklađenost u tekstualnom djelu kada su u pitanju planirani sadržaji po pojedinima namjenama koje su definisane u poglavlju 4.2 Namjena površina i organizacija sadržaja i u poglavlju 4.4.1 Uslovi u pogledu planiranih namjena. Npr. na str. 23 u okviru mješovite namjene je moguće, između ostalog, planirati i neke namjene, koje nisu predviđene u poglavlju 4.4.1. Isto se odnosi i na površine sa namjenom centralne djelatnosti.	Primjedba se prihvata!
	Na svim urbanističkim parcelama mješovite namjene je planirana pretežna namjena stanovanje, tako da planiranu namjenu prostora je trebalo uskladiti u tekstualnom i grafičkom dijelu. Tamo gdje se planira pretežno stanovanje – definisati stanovanje ka pretežnu namjenu, odnosno tip stanovanja (SS, SM....).	Primjedba se prihvata!
	U nacrtu plana se odstupilo od važećeg urbanističkog rješenja na način da su povećani planirani kapaciteti na UP1 do UP4. Na ovim lokacijama je promijenjena i gustina stanovanja u odnosu na važeći plan, tako da je umjesto jednoporodičnog, planirano višeporodično stanovanje. Jedno od ključnih obrazloženja za ovo povećanje je stav Obradivača da važeće rješenja (SMG) sa relativno malim kapacitetima „...umnogome ograničava mogućnost planiranja kompleksa stanovanja sa svim potrebnim komplementarnim sadržajima u potrebnom obimu..“, da je na ovim lokacijama „... predviđen jako mali broj stanovnika..“, i da se „... Svi potrebni sadržaji društvenog standarda se ne mogu aktivirati za predloženi broj stanovnika, stoga bi stanovnici bili upućeni na udaljenije lokacije, što umanjuje kvalitet života stanovnika naseljske strukture”. Međutim, u nacrtu LSL, osim evidentno povećanih kapaciteta (posebno na UP1), planom nisu definisana konkretna rješenja u vezi lokacija (planiranih	Primjedba se prihvata! U tekstualnom dijelu plana predstavljeni su proračuni o potrebama za obejktima društvenog standarda su korišćena uputstva iz Priručnika za planiranje stambenih naselja u Crnoj Gori. Na UP5 planiran je vrtić, ambulanta i sportski objekat.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

UP) za nedostajuće kapacitete društvenih djelatnosti. Nasuprot tome, planira se da se zadovoljenje potreba za objektima društvenog standarda, čak i onih osnovnih, i dalje ostvaruje u objektima koji se nalaze u kontaktnim područjima (kao i u važećoj LSL). U IDL LSL nije dato adekvatno obrazloženje ili detaljnije analize da li u postojećim objektima društvenog standarda ima mjesta za smještaj djece sa područja Plana (ako nema, na koji način će se proširiti kapaciteti tih objekata, jer za to nema planskog osnova). Isto tako, lokacija koje je važećim planom određena za centralne djelatnosti je u ovom nacrtu ID LSL značajno smanjena. U nacrtu plana je neophodno normirati i definisati lokacije za nedostajuće kapacitete društvenih djelatnosti koji se pominju i tekstualnom djelu plana a u skladu sa smjernicama PUP-a – predškolska ustanova, osnovnu školu, zdravstveni objekat, ustanove kulture i prostori društvene socijalizacije. U skladu sa tim, definisati odgovarajuće UP sa namjenama: ŠS-predškolska ustanova, ŠS-osnovna škola, Z-zdravstveni objekat i dr Koristiti preporuke i standarde date u PUP i Priručniku za planiranje stambenih naselja u Crnoj Gori.	
Preporuka je da se na području plana, planiraju i lokacije za primarne turističke sadržaje veće kategorije ili kao kompatibilna namjena u okviru pretežne namjene, što nije urađeno. Za sve vidove turizma koji se planiraju u LSL precizirati vrste ugostiteljskih objekata, u skladu sa Zakonom o turizmu i ugostiteljstvu (“Sl. list CG”, broj 2/18), kao i važećim Pravilnikom o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata.	Primjedba se prihvata!
Detaljnije planiranje saobraćajnog rješenja na dijelu plana koji je važećim planom bio određen za realizaciju putem arhitektonsko-urbanističkog konkursa (blok 1) bi trebalo da bude osnovni cilj izrada izmena i dopuna LSL, kako bi se i na ovom području Plan direktno sprovodio. Detaljnost urbanističkog rješenja (parcelacija) treba da odgovara nivou detaljnosti u ostalom djelu Plana. U urbanističko-tehničkim uslovima nisu date precizne smjernice za rješavanje urbane morfologije, posebno u velikim kompleksima višeporodičnog stanovanja, tako da nije moguće dati ocjenu urbanostičkog rješenja, kao i da li saobraćajno rješenje zadovoljava sve uslove koji se tiču bezbjednosti i saobraćajne pristupačnosti, kako u bloku 1, tako i na nivou cijelog Plana	Primjedba se prihvata! Za velike parcele, date su detaljnije smjernice I detaljniji prikaz rasporeda tipološki različitih objekata.
Saobraćajno rješenje u okviru plana treba planirati tako da se ostvari bolja saobraćajna protočnost javnih saobraćajnica, posebno u djelovima gdje je predviđeno višeporodično stanovanje. Imajući u vidu ograničenja koja	Primjedba se djelimično prihvata! Saobraćajno rješenje je unaprijeđeno, ali su na nekim dijelovima saobraćajnice završene okretnicama, što smatramo opravdanim, s obzirom na gustinu stanovanja I konfiguraciju terena.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

proizilaze iz nepovoljnih nagiba terena, ne ostavlja se mnogo mogućnosti za fleksibilno rješavanje ovog problema. Ne završavati javne saobraćajnice slijepim ulicama i okretnicama, već uspostaviti saobraćajnu mrežu tako da se kroz sve djelove naselja uspostavi kontinualan saobraćajni tok – povezati sve saobraćajnice i jedinstvenu mrežu. Povezati saobraćajnice koje idu po izohipsama (horizontalne veze) sa saobraćajnicama preko kojih se uspostavljaju vertikalne veze, odnosno savlađuje denivelacija terena;	
Prema lokacijama koje su planirane za centralne djelatnosti i pejzažno uređenje javne namjene u bloku 1 neophodno je planiranim rješenjem javnih saobraćajnih pristupa obezbjediti bolju dostupnost iz svih iz svih djelova naselja planiranjem javne saobraćajne mreže. Ove lokacije bi trebalo da se planiraju u cilju objezbjeđenja neophodnih komercijalnih i društvenih sadržaja neophodnih za funkcionisanje naselja. Prema rješenju koje je prikazano u nacrtu, jedini saobraćajni prilaz ovim lokacijama je iz bloka 4, koji je cio planiran za izgradnju dionice autoputa Bar-Boljare i petlje Farmaci. To znači i da je jedini saobraćajni pristup lokacijama sa javnom namjenom u najmanju ruku diskutabilan, jer postoji mogućnost da zbog izgradnje petlje ova trasa saobraćajnice mora da se ukine. Sa ovakvim saobraćajnim rješenjem koje je dato u nacrtu ID LSL, postavlja se pitanje održivosti urbanističke parcele UP5 sa namjenom CD za izgradnju.	Primjedba se prihvata! Predmetnim lokacijama je u novom rješenju moguće kolski pristupiti I sa sjeverne strane.
Blok 2 i blok 3 nisu javnim saobraćajnicama povezani sa glavnim pristupom lokaciji „Mihinja“, sa magistralne saobraćajnice koja je označena kao UP S1 gdje je planiran kružni tok. Pošto nije prikazana saobraćajna veza u kontaknom području – DUP Donja Gorica (i ne zna se kako će se uspostaviti, jer je ovaj DUP stavljen van snage), nije jasno na koji način će se saobraćajno pristupiti urbanističkim parcelama u bloku 2 i bloku 3. Postavlja pitanje održivosti urbanističkih parcela u bloku 2 i bloku 3, ali i na UP2, UP3 i UP4 u bloku 1, jer plan, ovako kao je prikazano ne rješava na adekvatan način pristup preko javnih saobraćajnica na ove urbanističke parcele, niti je u uslovima definisana obaveza da se ovo pitanje rješi kroz projektnu dokumentaciju. Formalno gledano, jedini siguran saobraćajni pristup sa glavnog saobraćajnog pristupa na lokaciju - magistralne saobraćajnice UPS1 je obezbjeđen samo za urbanističku parcelu UP1.	Primjedba se prihvata! Predmetnim lokacijama je u novom rješenju moguće kolski pristupiti I sa Cetinskog puta.
Skoro da je potpuno zaboravljeno tretiranje i afirmacija obale rijeke Sitnice (pominje se samo u djelu pejzažne arhitekture), koja predstavlja jedan od glavnih ambijentalnih repere ove lokacije.	Primjedba se prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

Urbanistički uslovi su dati uopšteno, tako da je moguće njihovo tumačenje na vrlo fleksibilan način da se, na primjer, sve urbanističke parcele u bloku 1 ograde i da se preko njih ne dozvoli saobraćajni pristup urbanističkim parcelama UP2, UP3 i UP4, kao i urbanističkim parcelama u bloku 2 i bloku 3.	Primjedba se prihvata! Uslovi su u novoj verziji nacrtu mnogo detaljnije definisani.
U urbanističko – tehničkim uslovima definisati urbanu morfologiju u skladu sa planiranom zonom izgradnje, posebno na urbanističkim parcelama gdje je planirano višeporodično stanovanje.	Primjedba se prihvata!
Za urbanističke parcele sa višeporodičnim stanovanjem definisati obavezu stvaranja slobodnih površina unutar stambenog bloka – prostori za igru djece, okupljanje i sl. Definirati normative na osnovu kojih će se odrediti površina ovog prostora.	Primjedba se prihvata!
U bloku 1, kao i na urbanističkim parcelama gdje se planira više objekata (višeporodično stanovanje), građevinskim linijama GL1 detaljnije precizirati zonu izgradnje u odnosu na zonu gdje se planiraju slobodne unutar-blokovske površine usloviti. Koristiti i preporuke date u Priručnicima u izdanju MORT.	Primjedba se djelimično prihvata! Uslovi za izgradnju na većim UP su detaljnije tekstualno definisani, sa grafičkim prilogom koji prikazuje raspored tipološki različitih objekata. Građevinske linije nisu definisane na predloženi način, jer bi to ugrozilo fleksibilnost rješenja, koja je bitna za održivost planskog rješenja.
Na površinama gdje se planiraju pretežno centralni i komercijalni sadržaji, kao i višeporodično stanovanje, definisati uslove i obavezu formiranja javnih i površina – trgova i zelenih površina za okupljanje lokalnog stanovništva i korisnika prostora.	Primjedba se prihvata!
Pri definisanju urbanističkih parcela saobraćajnica, obezbjediti prostor za izgradnju nasipa i usjeka. Urbanističkim parcela saobraćajnica obuhvatiti i zonu putnog pojasa. Ne planirati urbanističke parcele za izgradnju do ivice trotoara.	Primjedba se prihvata!
Saobraćajna koridore – urbanističke parcele saobraćajnica, definisati tako da se unutar njih obezbjedi dovoljno prostora za izgradnju biciklističkih staza, uličnog zelenila – drvoreda i sl.	Primjedba se prihvata!
U poglavlju 4.3 Pregled planiranih kapaciteta: -Urbanističke parametre na UP za mješovitu namjenu uskladiti sa prethodno datim sugestijama – precizirati i definisati pretežni namjenu; -Označiti UP koje se nalaze u zaštitnoj zoni dalekovoda -Označiti UP koje se nalaze u režimu zaštite arheološkog lokaliteta,	Primjedba se djelimično prihvata! Sve sugestije su prihvaćene, ali je date uslove mnogo preglednije dati grafički i u tekstu, nego opterećivati tabelu, koja i ovako ima velik broj podataka.
Prikazati bruto i neto gustinu stanovanja.	Primjedba se prihvata!
Dati uporednu tabelu sa bilasima postojećeg i planiranog stanja	Primjedba se djelimično prihvata! Bilansi postojećeg stanja su obrađeni i predstavljeni u tekstu. Uporedna tabela je suvišna, jer je postojeće stanje praktično neizgrađeno.
Dati uporednu tabelu sa bilasima iz važećeg plana i ID LSL.	Primjedba se prihvata!
Tekst dopuniti sa uslovima za korišćenje prostora do privođenja plana namjeni.	Primjedba se prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	Dati uslove za sve namjene koje su planirane u ID LSL (uključujući i saobraćajnu i ostalu infrastrukturu, kao i uređenje vodotoka)	Primjedba se prihvata!
	UTU strukturirati jasnije dodavanjem odgovarajućih podnaslova, npr. Uslova za tretman postojećih objekata, uslova za legalizaciju, uslova u pogledu planiranih namjena, uslova za uklanjanje postojećih objekata, uslova za izgradnju, dogradnju i nadgradnju, uslova za mirujući saobraćaj, uslova za pejzažno uređenje (po namjenama), uslova za arhitektonsko oblikovanje, uslova za energetska efikasnost, ograđivanje (po namjenama) i sl. - u skladu sa strukturom UTU iz PUP Glavnog grada Podgorice	Primjedba se prihvata!
	Dopuniti UTU za tretman postojećih objekata navesti: koje su intervencije moguće, uslove za oblikovanje pri dogradnji i nadgradnji (npr. usklađivanje sa postojećom arhitekturom objekta, potpuna rekonstrukcija cijele fasade, mogućnost ili nemogućnost zatvaranja terasa i svetlarnika i sl).	Primjedba se prihvata!
	U poglavlju 4.4.3 Uslovi za regulaciju i nivelaciju, na str. 34 izostaviti sljedeće pasuse: „U okviru predložene parcelacije, za parcele iste i slične namjene a u skladu sa željama i potrebama investitora, može se vršiti formiranje većih urbanističkih parcela udruživanjem parcela, kao i izgradnja poslovnih objekata samo do granice planiranih kapaciteta za te parcele, a pri tome bočne građevinske linije su bočne linije krajnjih urbanističkih parcela prema susjedima i javnim površinama.“, kao i „Ukoliko se, u skladu sa željama korisnika, grupiše više urbanističkih parcela u jednu, bočne građevinske linije su bočne linije krajnjih urbanističkih parcela prema susjedima i javnim površinama.“ Ukrupnjavanjem postojećih urbanističkih parcela narušava se urbanistički karakter područja, posebno u djelu gdje je planirano porodično stanovanje. Mogućnost izgradnje poslovnih objekata definisati u uslovima u poglavlju 4.4.1.	Primjedba se prihvata!
	U tekstu na str. 34 se pominju regulacione linije, ali u grafičkom djelu plana one nisu prikazane.	Primjedba se prihvata!
	Na str. 34 je navedeno: „Građevinska linija iznad zemlje (GL 2) poklapa se sa građevinskom linijom na zemlji (GL 1), s tim da je dozvoljeno planirati konzolne ispuste – erkere i balkone maksimalne dubine 1.8m.“ Dopuniti ovaj tekst sa minimalnom visinom na kojoj je moguće graditi konzolne ispuste.	Primjedba se prihvata!
	Svuda u poglavlju 4.4. korigovati stav: „...ukoliko je podzemna podrumski etaža namijenjena za parkiranje – garažiranje i za tehničke prostorije, istu je dozvoljeno organizovati i graditi i izvan gabarita nadzemnog dijela objekta, uz uslov da ne mogu prelazati preko 80% površine urbanističke	Primjedba se prihvata! Garažiranje i tehničke prostorije je moguće proširiti u odnosu na nadzemnu GL, pod uslovom da ne zauzima više od 50% i minimalno rastojanje od 5m od susjedne UP.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	parcele i da se ispoštuju uslovi zaštite susjednih urbanističkih parcela, /minimalno rastojanje do susjedne parcele 1m./“ Ovaj uslov treba korigovati u skladu sa uslovima definisanim u poglavlju 5.5 Pejzažno uređenje, kojim se definiše minimalni procenat nezastrtih zelenih površina koji mora da se ostvari na urbanističkoj parceli (ne uključujući ozelenjene krovove garaža). Iskustvo nam govori da se, pri izgradnji stambenih blokova, investitori skoro nikada ne poštuju preporuku o ozelenjavanju krovova podzemnih garaža, jer to značajno poskupljuje i izgradnju i kasnije održavanje. S obzirom da su za višeporodično stanovanje predviđene višeetažne podzemne garaže, ima dovoljno prostora da se u njima obezbjedi dovoljan broj garažnih mjesta. U zoni porodičnog stanovanja, zbog planirane ekskluzivnosti, svakako ne treba omogućiti 80% betoniranja urbanističke parcele. Zbog nepovoljne konfiguracije terena koji spadaju i u kategoriju uslovno stabilnih terena, nije bezbjedno praviti duboki iskop na samo 1m od susjedne UP. U djelu prema susjednim UP GL0 ne treba da prelazi GL1.	
	Svuda u poglavlju 4.4. gdje se pominje riječ „parcela“ promijeniti u riječ „urbanistička parcela“.	Primjedba se prihvata!
	Na str. 34 je navedeno: „Ukoliko se na jednoj urbanističkoj parceli planira više objekata, minimalno odstojanje objekata na istoj urbanističkoj parceli je ½ visine višeg objekta, ali ne može biti manje od 3,5m.“ Treba izostaviti dio teksta „...ali ne može biti manje od 3,5m“, jer je suprotan prethodno navedenom stavu o udaljenju objekata. Treba precizirati uslov koji se odnosi na međusobna udaljenja objekata na istoj urbanističkoj parceli na način da bude jednoznačan i da ne dovodi u zabunu.	Primjedba se prihvata!
	Ukoliko se dozvoljava udaljenje dva objekta koji je manji od propisanog, neophodno je precizirati u kojim slučajevima je to moguće. Jedan od bitnih preduslova, kada je međusobno udaljenje objekata u pitanju je (ne)mogućnost formiranja otvora (prozora i vrata), kako bi se obezbjedila privatnost u stanovima, a u cilju zadržavanja ekskluzivnosti izgradnje koja proklamovana za ovu lokaciju. Drugi se odnosi na protivpožarne uslove, saobraćajnu dostupnost i dr. Veoma pokrenut reljef u zahvatu ID LSL ne daje mnogo mogućnosti za fleksibilna rješenja.	Primjedba se prihvata!
	Neophodno je da uslovi u vezi međusobnih udaljenja objekata važe i za objekte koji se nalaze na susjednim urbanističkim parcelama.	Primjedba se prihvata! Udaljenje od susjednih parcela je definisano sa GL, grafički.
	Na str. 35 u pasusus „Tavan“ se pominju lučni krovovi, a u uslovim na str.39 oni nisu dopušteni.	Primjedba se prihvata!
	Na osnovu definisanih uslova, važe isti uslovi kao za stambene objekte, tako i za objekte druge namjene. Neophodni je razdvojiti uslove koji se tiču	Primjedba se prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

	stambenih objekata u odnosu na objekte druge namjene, koji podliježu drugačijim pravilima.	
	U poglavlju 4.4.4 Uslovi za nesmetano kretanje invalidnih lica, definisani su uslovi koji se tiču objekata. Ove uslove treba definisati i za otvorene javne prostore, kao što su javne parkovske površine, javne površine unutar kompleksa centralnih djelatnosti, javne slobodne površine unutar blokovske izgradnje, kao i javne površine pejzažnog uređenja ud rijeku Sitnicu. Naslov poglavlja nije adekvatan, jer se ovi uslovi tiču i drugih korisnika, kao što su majke sa malo djetom koja koriste dječja kolica, stariji sugrađani, i dr... Naslov uskladiti sa terminom koji se koristi u Pravilniku koji reguliše ovu oblast.	Primjedba se prihvata!
	Dopuniti sa uslovima za izgradnju podzida pri nivelaciju terena.	Primjedba se prihvata!
	U poglavlju „Ograđivanje urbanističke parcele“ na str. 37 dati su jedinstveni uslovi za ograđivanje, bez obzira na namjenu objekta. To znači da mogu da se ograđuju i cijeli blokovi sa višeporodičnim stanovanjima, kao i objekti planirani za trgovinu i usluge. Potrebno je precizirati uslove u skladu sa namjenom objekta ili kompleksa. Preispitati mogućnost izgradnje neprozirne ograde do 2,2m (!).	Primjedba se ne prihvata! S obzirom na lokaciju i karakter budućeg naselja, ograđivanje neće predstavljati problem.
	U poglavlju 4.4.6 Tretman postojećih objekata, izostaviti riječ Republika. Ako postoje objekti za koje važe uslovi / ograničenja koji su navedeni u drugom i trećem pasusu, neophodno ih je konkretno navesti: na kojoj kat.parceli, BRGP, spratnost namjena. Da li se postojeći objekti legalizuju u postojećem stanju ili je moguća njihova dogradnja i / ili nadgradnja? Ako može, na koji način? Ako ne može, to treba jasno naglasiti. Da li se postojeći objekat može zamjeniti novim?	Primjedba se prihvata! Uslovi u ovom pogledu su definisani u najvećoj mogućoj mjeri, s obzirom na podatke koje imamo.
	Dopuniti sa uslovima za izgradnju pomoćnih objekata na UP.	Primjedba se prihvata!
	Nije jasno na koji prostor se konkretno odnosi rečenica u poglavlju 4.4.7 Uslovi građenja u zoni Auto – puta i Petlje Farmaci : „...Površina urbanističke parcele koju zahvata rubni pojas granice zone Auto-puta može se pejzažno uređivati, ali nije dozvoljeno u ovom pojasu graditi bilo kakve objekte (pomoćne i slično).“ Ako postoji poseban režim na djelu urbanistička parcele u zoni koridora autoputa, neophodno je taj dio označiti u grafičkim priložima.	Primjedba se prihvata!
	U poglavlju 4.4.11 Uklanjanje komunalnog otpada, definisati uslove za lokacije na kojima će se postaviti kontejneri.	Primjedba se prihvata!
	U karti 05. Kontaktne zone: a.Prikazati izvode iz detaljnih i opštih namjena površina u kontaktnim zonama (PUP, DPP Bar-Biljare...).	Primjedba se prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	b.Prikazati granice područja se predviđa izrada planske dokumentacije u kontaktnim zonama (podatak iz PUP) ili je izrada u toku (izvor: MORT). c.Navesti obrađivača planova u kontaktnim zonama, godinu donošenja, („Sl. list CG – opštinski propisi“ ??/??).	
	U karti 06. Planirana namjena površina: a.Planiranu namjenu uskladiti sa sugestijama datim za tekstualni dio plana (uskladiti tekstualni i grafički dio). b.Definisati zaštitni pojas rijeke Sitnice, u skladu sa Zakonom o vodama.	Primjedba se prihvata!
	U karti 09. i 10. Plan parcelacije, regulacije i nivelacije: a.Regulaciju, parcelaciju i GL1 uskladiti sa sugestijama datim za tekstualni dio plana b.Definisati analitičke tačke RL, UP i GL1. c.U granicama urbanističkih parcela saobraćajnica obuhvatiti i putni pojas. Planirati dovoljnu štinu saobraćajnog koridora kako bi se obezbjedio prostor za smještaj ivičnjaka i saobraćajnih znakova, usjeka i nasipa, biciklističke staze, drvorede... d.Granicu UP ne planirati do same linije trotoara i kolovoza. e.Označiti (kotirati) dimenzije saobraćajnica f.Dopuniti sa nivelacijom g.Prikazati zaštitni pojas rijeke Sitnice, h.Označiti lokaciju arheološkog lokaliteta	Primjedba se prihvata!
Oblast saobraćaj:		
	Osnovne primjedbe, kao i u konceptu, odnose se na položaj buduće petlje na autoputu Dio zahvata LSL je u koridoru autoputa, definisanog DPP koridora autoputa Bar-Boljari. Osim velike parcele, koja je namijenjena za saobraćaj, koridor, ulazi se u pojedine urbanističke parcele a pojedine, male urbanističke parcele, su u koridoru. Unutar velike parcele za saobraćaj, kuda je provučena saobraćajnica, kao prilaz za nekoliko urbanističkim parcela, treba da prođe autoput a tu je planirana i denivelisana raskrsnica. Ona je predviđena DPP autoputa, Generalnim projektom autoputa, dionica Farmaci-Smokovac kao i PUP-om Podgorice. Prema Generalnom projektu jedan od krakova petlje je udaljen samo oko dvadesetak metara od navedene saobraćajnice iz LSL. Obzirom da je projekat urađen na podlogama, razmjere R=1:25000, znači je moguće pomjeranje trase autoputa a samim tim i petlje, što znači da može biti ugrožena saobraćajnica iz LSL, jer je to sve unutar koridora autoputa.	Primjedba se prihvata! Obezbeđen je dodatni, alternativni pristup svim parcelama čija realizacija može biti ugrožena s obzirom na koridor Auto-puta.

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	Znači da se može desiti da autoput preklopi prilaznu saobraćajnicu, pa pitanje je kako onda prilaziti parcelama?	
	Ne treba prekidati lokalni put za Kornet i Šteke.	Primjedba se prihvata!
	Bulevar je crtan cijelim zahvatom plana. On treba da bude do veze sa budućom saobraćajnicom, kojom se prilazi autoputu. Obzirom da se zna tačan položaj te saobraćajnice, to treba u tekstualnom dijelu navesti.	Primjedba se prihvata!
	Raskrsnica bulevara i prilazne saobraćajnice (orijentaciono prije odvajanja puta za Šteke i Kornet), treba da je kružna.	Primjedba se prihvata!
	Raskrsnica, koja je u planu ucrtana kao kružna na magistrali, treba da je obična trokraka. Veliki je podužni nagib magistrale na tom potezu a kružne se obično planiraju na približno jednako opterećenim putnim pravcima a dodatna kružna raskrsnica (veza ka autoputu) je u blizini.	Primjedba se prihvata!
	Granice urbanističkih parcela, na prilogu „Saobraćaj,, ne odgovaraju urbanističkim parcelama iz „Parcelacije,,. U prilogu „Saobraćaj,, staviti i oznake urbanističkih parcela.	Primjedba se prihvata!
	U tekstualnom dijelu za „Saobraćaj,, dati osvrt i na autoput i petlju, koji se nalaze u zoni zahvata.	Primjedba se prihvata!
	U tekstualnom dijelu je navedeno: „Linije javnog prevoza ne opslužuju direktno ovo područje, obzirom na trenutno vrlo malu gustinu naseljenosti,,. I sada na magistrali postoje autobuska stajališta.	Primjedba se prihvata!
	Dati normative za parkiranje.	Primjedba se prihvata!
	U procjenu cijene izgradnje saobraćajnica unutar zahvata plana nije tretiran autoput i petlja, i ako se nalaze u zahvatu.	Primjedba se prihvata!
	Oblast pejzažna arhitektura:	
	Grafičke priloge planskog dokumenta prikazati u razmjeri propisanoj Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, za planove detaljne razrade.	Primjedba se ne prihvata! Razmjera LSL Mihinja je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom.
	Korigovati minimalni procenat ozelenjenosti na urbanističkim parcelama za Zelenilo poslovnih objekata (50%) u okviru namjene Centrale djelatnosti i Zelenilo stambenih objekata i blokova (60%) u okviru Mješovite namjene. Naime, potrebno je na urbanističkim parcelama, u okviru navedenih namjena, obezbjediti značajne površine za komplementarne sadržaje. Tako se za UP1 navodi: "Komplementarni sadržaji mogu biti u obimu od maksimalno 30% od ukupne BRGP ostvarene na UP1".	Primjedba se prihvata!
	U skladu sa korigovanim procentima ozelenjenosti, potrebno je dati nove obračune za: površine zelenila po namjenama, nivo ozelenjenosti i stepen ozelenjenosti.	Primjedba se prihvata!
	U smjernicama za Zelenilo uz saobraćajnice, linerno zelenilo i pješačke ulice (ZUS) se navodi: "Najbolji način sadnje drvoreda je u okviru uzanih	Primjedba se prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

	zelenih pojaseva duž saobraćajnica širine 1,2m i više”. Navedenu rečenicu preformulisati. Navedena širina može biti minimalna ali ne i najbolja. Takođe, u okviru navedene kategorije navesti koja je minimalan širina trotoara na kojoj je moguće podizanje drvoreda (Pravilnik). Iako je u planskom dokumentu linerno zelenilo prikazano šematski potrebno je isti prikaz dati samo na saobraćajnicama gdje postoje realne mogućnosti za njegovo formiranje (profil saobraćajnice).	
	U Smjernicama za projekte pejzažne arhitekture i izdavanje UTU uslova, za Zelenilo stambenih objekata (ZSO) – mješovita namjena navodi se: tamo gdje nema mjesta za sadnju drveća i žbunja planirati vertikalno i krovno zelenilo,...”. Ovaj princip nije prihvatljiv za novu urbanu cjelinu. Krovno i vertikalno zelenilo se u ovom dokumentu ne mogu planirati kao dopuna nedostajućih površina već kao dopuna sadržaja. U tom slučaju dati uslove za krovno zelenilo.	Primjedba se prihvata!
	Korigovati procenat zauzetosti podzemnih etaža (podrumi, garaže i sl.) u odnosu na urbanističku parcelu (zadat max. 80% urbanističke parcele). Primarni parametar za površinu podzemnih etaža je da se obezbijedi zadati minimalni procenat zelenila u okviru urbanističke parcele (zelenilo na tlu). U navedeni normativ mogu se uračunati jedino intezivni krovni vrtovi, sa minimalnom dubinom supstrata od 1 m, koji je osnovni uslov za sadnju drveća što i planu treba navesti.	Primjedba se prihvata! Podzemne etaže mogu zauzimatu 50% od površine UP u korigovanom nacrtu plana.
	U planu se navodi da se na UP5 (Centralnih djelatnosti) planiraju objekti namijenjeni cijelom naselju i da je neophodno posebnu pažnju posvetiti javnim površinama (trg, skver i slično), njihovom pejzažnom uređenju i njihovoj dostupnosti i povezanosti sa cijelim naseljem. U smjernicama za Zelenilo poslovnih objekata nema uslova za pejzažno uređenje koji bi omogućilo formiranje planiranih sadržaja.	Primjedba se prihvata!
	Zbog konciznosti i lakšeg praćenja planskog dokumenta (faza pejzažna arhitektura) predlaže se sistematizacija smjernica i mjera. Smjernice koje su identične za sve kategorije zelenila definisti kroz npr. Opšte smjernice za izradu projekata pejzažne arhitekture.	Primjedba se prihvata!
	Kroz planske smjernice propisuje se izrada Detaljne studije predjela za skoro sve namjene/kategorije zelenila. U tom slučaju smatram da je svrsishodnija izrada jednog dokumenta za cijeli planski prostor radi sveobuhvatnije analize i dobijanja traženih rezultata.	Primjedba se prihvata!
	Za sve kategegorije zelenila dati tehničke karakterisike dendro materijala za ozelenjavanje.	Primjedba se prihvata!
	U planu nedostaju ulovi za pejzažno uređenje u koridoru dalekovoda.	Primjedba se prihvata!
	Poljoprivredne površine nisu objekti pejzažne arhitekture te u skladu sa navedenim dati samo uslove koji treba da obezbijede očuvanje identita agrikulturnog predjela (živice, ograde, i sl.) ili ne dozvoliti sadržaje i	Primjedba se prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	objekte koji bi narušili isti (npr. izgradnja plastenika, staklenika, štala i sl.). Takođe, nije sprovodljivo planiranje kontinuirane pješačke staze duž poljoprivrednih površina prevashodno zbog opredeljujuće namjene.	
	Pješaške staze duž Sitnice je moguće formirati jedino u Zaštitnom pojasu. Zbog regulacije Sitnice i uređenja priobalja formirati Zaštitni pojas, a u skladu sa Zakonom o vodama.	Primjedba se prihvata!
	U planu se za zonu auto-puta navodi (poglavlje 4.4.7 Uslovi građenja u zoni Auto – puta i Petlje Farmaci): rubni pojas granice zone Auto-puta može se pejzažno uređivati. Navedeni pojas u zoni koridora autoputa naznačiti u grafičkim priložima i za isti dati uslove za pejzažno uređenje.	Primjedba se prihvata!
Primjedbe i sugestije predstavnika Glavnog grada Podgorica:		
	suziti krug navedenih namjena datih pravilnikom za mješovitu namjenu	Primjedba se prihvata!
	grafički prikazati mješovitu namjenu kao opštu namjenu obzirom da ovako prikazana namjena parcela odnosi se na namjenu stanovanje.	Primjedba se prihvata!
	na svim urbanističkim parcelama mješovite namjene je planirana pretežna namjena stanovanje, te uskladiti sa Pravilnikom, tekstualnim obrazloženjem namjena i PUP-om.	Primjedba se prihvata!
	grafički prikazati kontaktne zone (oživljava se DUP-važiće ista rješenja) dati osvrt i utemeljenje u PUP-u za saobraćajno rješenje sa naglaskom na planirani most preko Sitnice.	Primjedba se prihvata!
	definisati i detaljno obraditi poglavlje urbanistički uslovi za nivo Nacrta plana isti su dati previše uopšteno. Dati ih u skladu sa pravilnikom tako da se mogu izdati UTU-i za svaku pojedinačnu parcelu i ne ostavljati nejasnoće i neusklađenost teksta i grafike kao što je u ovom nacrtu.	Primjedba se prihvata!
	UTU-i moraju na jednom mjestu imati sve smjernice za određenu parcelu.	Primjedba se prihvata!
	detaljnije se osvrnuti na planiranu zonu „Površine za pejzažno uređenje naselja- Površine specijalne namjene – PUS” i pribaviti smjernice Ministarstva kulture odnosno Uprave za zaštitu kulturnih dobara, obzirom da se konstatuje da se na ovoj površini nalazi "arheološko nalazište – ostaci sakralne arhitekture – tumule".	Primjedba se prihvata!
	definisati potrebe i kapacitete kao i inedostajuće kapacitete društvenih djelatnosti za zonu plana, a u skladu sa smjernicama PUP-a (predškolska ustanova, osnovnu školu, zdravstveni objekat, ustanove kulture i dr.). Koristiti preporuke i standarde date u PUP-u i Priručniku za planiranje stambenih naselja u Crnoj Gori.	Primjedba se prihvata!
	definisati i detaljno obraditi poglavlje ostvareni kapaciteti i uporedni podaci iz koga će se nedvosmisleno pročitati podaci o ostvarenoj bruto i neto gustinu stanovanja uporednim podacima sa bilasima postojećeg i planiranig stanja dati pročitati uporednu tabelu sa bilasima iz važećeg	Primjedba se prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	plana, proračunu potreba naselja, površini prosječnog stana sa kojom veličinom se ušlo u proračun kapaciteta	
	Tekst dopuniti sa uslovima za korišćenje prostora do privođenja plana namjeni, ako postoji poseban režim na djelu urbanistička parcele u zoni koridora autoputa, neophodno je taj dio označiti u grafičkim prilogima, navesti kada je moguće privesti namjeni iste.	Primjedba se prihvata!
	Direktorat za razvoj konkurentnosti I investicije u turizmu	
	Bez primjedbi	
	Direktorat za životnu sredinu	
	Dio Uslovi za zaštitu i unapređenje životne sredine koji je obrađen u okviru poglavlja 4.4.5 Opšti uslovi uređenja prostora treba posebno izdvojiti i definisati Mjere zaštite životne sredine, za sve segmente životne sredine (zemljište, voda, vazduh, buka...). Takođe, Glavni grad Podgorica donio je Rješenje o određivanju aktustičkih zona na svojoj teritoriji koje je potrebno uzeti u obzir prilikom planiranja izgradnje objekata. Glavni grad Podgorica je u septembru 2018. izradio Stratešku kartu buke radi ispitivanja ukupnog nivoa buke iz različitih izvora kojem je izloženo stanovništvo na području Glavnog grada. Na osnovu navedene karte, Glavni grad Podgorica je u julu 2019. godine donio i Akcioni plan zaštite od buke u životnoj sredini .	Primjedba se prihvata!
	Vodovod I kanalizacija doo	
	Poštovani, na osnovu vašeg zahtjeva broj 104-256/56 od 14.08.2019.godine a kod nas zavedenog pod brojem 113UP1-095/19-8298 dana 16.08.2019. godine, u vezi dostavljanja mišljenja na Nacrt Izmjena i dopuna Lokalne studije lokacije „Mihinja“ u Podgorici konstatujemo da je neophodno na grafičkim prilogima planskog dokumenta u fazi hidrotehničkih instalacija naznačiti prečnike za sve instalacije u svakoj saobraćajnici definisanoj planom i kao takav dostaviti na ponovno izjašnjenje.	Primjedba se prihvata!
	Uprava za saobraćaj	
	Bez primjedbi	-
	CGES	
	Bez primjedbi	-
	Ministarstvo odbrane	
	Bez primjedbi	-
	Uprava za zaštitu kulturnih dobara	
	Uvidom u dostupnu dokumentaciju konstatovano je da u predmetnom planskom zahvatu nema zakonom zaštićenih kulturnih dobara, kao ni dobara sa potencijalnim kulturnim vrijednostima. Takođe, za potrebe izrade predmetnog planskog dokumenta, izrađena je Studija zaštite kulturnih dobara, od strane Uprave za zaštitu kulturnih dobara, januara 2019. godine (Rješenje br. UP/I 03-50/2019-1 od 26.02.2019. godine).	-

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

	Uvidom u dostavljeni Plan konstatovano je da je isti usklađen sa Studijom zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade Izmjena i dopuna LSL »Mihinja«, Glavni grad Plana.	
	Uprava za nekretnine	
	Shodno Vašem zahtjevu i dostavljenim podacima za Nacrt Izmjena i dopuna DSL "Mihinja", Opština Podgorica, obavještavamo Vas da crtež 09 Planirana parcelacije, nije u cjelosti odrađen saglasno, u prethodnom periodu dostavljenim sugestijama, koje se odnose na struktuiranje podataka za plan parcelacije, pa želimo napomenuti da <u>Plan parcelacije (dwg) kao vektorska forma bude urađena u državnom koordinatnom sistemu, koja sadrži decidno ležerski struktuirane podatke:</u> - <u>koordinate detaljnih tačaka urbanističkih parcela (u okviru crteža kao detaljna tačka)</u> - broj koordinata detaljnih tačaka urbanističkih parcela - liniju odnosno, poligon koji definiše urbanističku parcelu - broj urbanističke parcele i - zahvat plana.	Primjedba se prihvata!

VI ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SA JAVNE RASPRAVE, 07.11.2019.-27.11. 2019. GODINE

Zavodski broj dokumenta: Ministarstvo održivog razvoja i turizma	Datum:
	05.09.2019.

Primjedbe i sugestije	Odgovor obrađivača
Pismene primjedbe građana:	
Stanovnici Farmaka, 104-221/82, 26.22.2019.	
Inicijativa da se „vrati“ stari put sa priključkom na Cetinjski put, i da se polukružni oblik puta ispravi.	Primjedba se prihvata! Put je planiran sa priključkom na Cetinski put, ali je kružni oblik puta ostao u planskom rješenju, zbog tehničkih razloga.
Lopičić Neđeljko, 104-221/83, 28.11.2019.	
Kp 264/8, 264/11, 264/12. Planirati centralne djelatnosti ili mješovitu namjenu. Za kp 264/8 Uprava za zaštitu kulturnih dobara nije uočila arheološke ostatke.	Primjedba je neosnovana! Na predmetnim parcelama je već planirana namjena centalne djelatnosti, a ograničenja u pogledu arheoloških nalazišta nema, osim poštovanja odredbi Zakona u situaciji slučajnog otkrića, kao i za sve UP u zahvatu plana.
D. Radunović, 104-221/79, 25.11.2019.	

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

k.p.173 – prenamjena površine iz pejzažnog uređenja u površinu za mješovitu namjenu, kako bi se ostvarilo pravo na građenje, to jest na rješavanje stambenog pitanja za djecu. Zemljište je naslijedstvo i postoji emotivna vezanost.	Primjedba se ne prihvata! Kao obrađivač plana, iskazujemo razumijevanje za Vaše namjere. Međutim, zakonski je nemoguće da zemljište na kp173 namjenimo za gradnju, jer se ono nalazi u području definisanom kao poljoprivredna namjena u planu višeg reda – PUP-u Glavnog grada Podgorice. Kao obrađivač plana nižeg reda, nemamo zakonsko parvo da mjenjamo rješenja u planovima višeg reda.
Ljubomir Radunović, 104-221/81, 26.11.2019.	
Kp 177 i 177/1 – pripojiti UP i kp 190/16, koja je opštinska, jer ulazi u postojeće dvorište. Polukružni put je nelogičan i ne poštuje postojeće stanje.	Primjedba se djelimično prihvata! Kp 190/16 je sada u sastavu predmetne UP. Kružni put mora ostati u ovom obliku zbog tehničkih razloga.
Žarko i Jelena Burić, 104-221/80, 25.11.2019.	
Kp 138, 140,145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153 UPPO3 treba da bude obalno uređenje uz Sitnicu, kako bi se podigla vrijednost predjela. U bloku 2, UP64, 65, 66 i 67 predvidjeti objekte sa kolektivnim stanovanjem. Takvoj namjeni prilagoditi indekse izgrađenosti i zauzetosti.	Primjedba se djelimično prihvata! Uz rijeku Sitnicu su planirani rekreativni sadržaji, kao i uređenje obale i korita. Preporuka obrađivača Plana je da Opština otkupi parcele i da se uradi uređenje obale rijeke Sitnice. Što se tiče namjene površina u bloku 2, one su preuzete iz prethodnog planskog rješenja, i predviđeno je stanovanje male gustine. Međutim, ta ekskluzivnost, može se garantovati upravo u Bloku 2, gdje parcele imaju pogled na neizgrađene površine, planirane za poljoprivrednu namjenu. Stoga je odlučeno da se strategija ekonomske opravdanosti bazira na povećanju gustine stanovanja na južnim padinama brda, čija će realizacija biti generator cjelokupnog uređenja prostora naselja, a da se očuva ekskluzivnost na sjevernim padinama. Gdje urb.parcele veće od 1500m2imaju više stanova.
Usmene primjedbe na JR:	
Savo Radunović	
Da se ostavi postojeći saobraćajni priključak na Cetinjski put.	Primjedba se prihvata! Put je planiran sa priključkom na Cetinski put.
Da se ukloni planirani lučni put	Primjedba se ne prihvata! Ovakav oblik puta mora ostati u planiranom rješenju iz tehničkih razloga i pravila struke.
Da se legalizuje šestougaoni objekat na podlozi, kao i da u UP uđe opštinska parcela između postojeće UP i puta	Primjedba se prihvata!
Radusinović Marko	
Kp156 – prenamjena iz pejzažnog uređenja	Primjedba se ne prihvata! Zakonski je nemoguće da zemljište na kp156 namjenimo za gradnju, jer se ono nalazi u području definisanom kao poljoprivredna namjena u planu višeg reda – PUP-u Glavnog grada Podgorice. Kao obrađivač plana nižeg reda, nemamo zakonsko parvo da mjenjamo rješenja u planovima višeg reda.
Željko Vujotić	
Kp168, prenamjena iz pejzažnog uređenja	Primjedba se ne prihvata!

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije “Mihinja”, u Podgorici

		Zakonski je nemoguće da zemljište na kp156 namjenimo za gradnju, jer se ono nalazi u području definisanom kao poljoprivredna namjena u planu višeg reda – PUP-u Glavnog grada Podgorice. Kao obrađivač plana nižeg reda, nemamo zakonsko parvo da mjenjamo rješenja u planovima višeg reda.
	Rogošić Petar	
	Objašnjenje koncepta plana sa aspekta stanovanja male gustine i kolektivnog stanovanja	LSL Mihinja je prethodnim planskim dokumentom predviđeno kao naselje ekskluzivnog stanovanja, ali kao takvo nije realizovano. U ovim izmjenama i dopunama, analizirano je prethodno rješenje, i došlo se do zaključka da je plan ekonomski neopravdan i nelogičan na južnim i jugozapadnim padinama brda Mihinja, što zbog koridora auto-puta, što zbog Cetinskog puta. U ovom dijelu brda, nije moguće garantovati i ponuditi ciljanu ekskluzivnost. Međutim, ta ekskluzivnost, može se garantovati upravo u Bloku 2, gdje parcele imaju pogled na neizgrađene površine, planirane za poljoprivrednu namjenu. Stoga je odlučeno da se strategija ekonomske opravdanosti bazira na povećanju gustine stanovanja na južnim padinama brda, čija će realizacija biti generator cjelokupnog uređenja prostora naselja, a da se očuva ekskluzivnost na sjevernim padinama.
	Vukčević Miloš	
	Problem neprijatnog mirisa ljeti u blizini Sitnice	Planski dokument je dao osnov za uređenje korita rijeke Sitnice, kao i uređenje obale.
	Gordana Čelebić	
	Da se ostavi postojeći saobraćajni priključak na Cetinjski put, problem neprijatnog mirisa od feklane cijevi koja se direktno izliva u Sitnicu sa strane Donje Gorice	Primjedba se prihvata! Put je planiran sa priključkom na Cetinski put. Planski dokument je dao osnov za uređenje korita rijeke Sitnice, kao i uređenje obale. Dio sa strane Donje Gorice je u zahvatu drugog plana.
	Mišo Vukčević	
	142/6, status kp u zoni koridora Auto - puta	U planskom dokumentu, ova kp je u namjeni Drumski saobraćaj i u koridoru Auto-puta.
	Primjedbe i sugestije Glavnog grada Podgorica:	
	Da se UP2 podijeli u dvije ili više UP po vlasništvu	Primjedba se ne prihvata! Dijeljenjem UP2 na više parcela prateći granice katastarske parcele postiglo bi se lošije urbanističko rješenje po obe katastarske parcele. Zakonom je dozvoljena izgradnja na dijelu UP, tako da smatramo da nije opravdano žrtvovati urbanističko rješenje radi odvajanja katastarskih parcela. I kroz Idejno rješenje moguće je predvidjeti faznu gradnju.
	CGES	
	Bez primjedbi	-
	Ministarstvo ekonomije	

Izmjene i dopune Lokalne studije lokacije "Mihinja", u Podgorici

JU Zavod za geološka istraživanja – Podgorica, na osnovu člana 40 Zakona o geološkim istraživanjima ("Sl. list RCG", br. 28/93, 42/94 i 26/07 i „Sl. list CG“, br. 28/11) obavlja poslove, između ostalih i za izradu kompleksnih geoloških podloga posebne namjene među kojima su i podloge za izradu svih planskih dokumenata. Shodno naprijed navedenom, Ministarstvo održivog razvoja i turizma treba da se obrati JU Zavod za geološka istraživanja – Podgorica za izradu kompleksnih geoloških podloga za izradu predmetnog planskog dokumenata. Prilikom izrade ovog planskog dokumenta, potrebno je stvoriti prostorno-planske preduslove za mogućnost ugradnje sistema za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije za sopstvenu potrošnju.	Sugestija se odnosi na poslove Ministarstva. U planskom dokumentu već postoje smjernice u ovom pogledu.
---	---

decembar 2019.godine

Rukovodilac izrade plana:

Dr Mladen Đurović, dipl.inž.arh.
