



Crna Gora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 03-02-430-2434/2

Podgorica, 05.04.2023. godine

VLADA CRNE GORE
Kabinet predsjednika Vlade

Poštovani,

Povodom *Predloga memoranduma o razumijevanju između Vlade Crne Gore, Elektroprivrede Crne Gore i kompanije Chayton Capital u pogledu stvaranja okvira za razvoj, strukturiranje, finansiranje i implementaciju investicionog plana u pogledu industrijske infrastrukture u regionu Pljevlja.*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga memoranduma* i pripremljeni *Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.*

Uvidom u dostavljeni tekst *Predloga* i *Izveštaj o analizi procjene uticaja propisa*, utvrđeno je da za implementaciju *Memoranduma* nijesu neophodna finansijska sredstva. Takođe, implementacijom *Memoranduma* ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze i nije predviđeno donošenje podzakonskih akata.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na *Predlog memoranduma o razumijevanju između Vlade Crne Gore, Elektroprivrede Crne Gore i kompanije Chayton Capital u pogledu stvaranja okvira za razvoj, strukturiranje, finansiranje i implementaciju investicionog plana u pogledu industrijske infrastrukture u regionu Pljevlja.*

S poštovanjem,



MINISTAR

mr Aleksandar Đamjanović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Kabinet predsjednika Vlade
NAZIV PROPISA	Predlog memoranduma o razumijevanju između Vlade Crne Gore, Elektroprivrede Crne Gore i kompanije Chayton Capital u pogledu stvaranja okvira za razvoj, strukturiranje, finansiranje i implementaciju investicionog plana u pogledu industrijske infrastrukture u regionu Pljevlja.
1. Definisane probleme <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> • Ovaj Memorandum ima za cilj da obezbijedi okvir između Vlade Crne Gore, Elektroprivrede Crne Gore i kompanije Chayton Capital u pogledu stvaranja okvira za razvoj, strukturiranje, finansiranje i implementaciju investicionog plana u pogledu industrijske infrastrukture u regionu Pljevlja. • Opština Pljevlja kao industrijski i energetski centar Crne Gore već duži niz godina suočava se sa problemima vezanim za očuvanje životne sredine ali i nemogućnošću valorizacije baznih sirovina (laporca) koji se nalaze na njenoj teritoriji. Ova inicijativa i Memorandum poslužili bi da pruže i analiziraju načine na koji je na optimalan, uz očuvanje najviših ekoloških standarda moguće raditi na razvoju Opštine Pljevlja. • Usled nemogućnosti da razvoj prilagode najvišim ESG standardima građani opštine suočavaju se sa visokim stepenom zagađenja vazduha (koji je dijelom vezan za loženje uglja u domaćinstvima, ali i zbog rada termoelektrane). Zbog svega navedenog projekat toplifikacije pljevalja uvršten je među projekte od javnog interesa te se očekuje skori početak realizacije istog. Takođe usled nedostatka investicionih sredstava bazne sirovine poput laporca, koji se mora kopati kako bi se došlo do uglja, trenutno se ne koristi a predstavlja baznu sirovinu za izradu cementa i gipsa. • Oštećeni subjekti svakako su opština Pljevlja, država Crna Gora ali prije svega građani koji žive na teritoriji Opštine Pljevlja a čiju svakodnevnicu karakteriše visok stepen zagađenja vazduha, ali i slabi socio ekonomski uslovi u prvom redu visok stepen nezaposlenosti i neaktivnosti stanovništva. Takođe, isto je indetifikovano lokalnim razvojnim strateškim planom ali i mnogobrojnim studijama i strateškim dokumentima usvojenim na Vladi a koji govore u prilogu činjenici da se ovaj razvojni potencijal mora staviti u funkciju razvoja države. • Ukoliko ne di došlo do valorizacije, ali i unapređenja ekoloških standarda u funkcionisanju Termoelektrane, posljedice nečinjenja osjetili biu u prvom redu građani Pljevalja. 	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	

- Ovaj Memorandum odražava stavove i namjere Strana da saraduju na neekskluzivnoj osnovi, koje su izražene u dobroj namjeri ali bez stvaranja bilo kakve pravne ili finansijske obaveze ili nastanku bilo kakve odgovornosti bilo koje od Strana. Nijedna treća strana neće dobiti bilo kakvu zakonsku korist od ovog Memoranduma. Realizacijom Memoranduma došlo bi se do glavnog cilja koji je naveden u lokalnom strateškom planu razvoj opštine Pljevlja ali i odlukama Vlade da dođe do poboljšanja ESG standarda u Opštini pljevlja prije svega u Termoelektrani Pljevlja i Rduniku Uglja ali i u dijelu unapređenja razvojne infrastrukture što bi dovelo do povećanja životnog standarda građana Pljevalja.
- Predloženi Memorandum u skladu je sa Strateški planom razvoj opštine Pljevlja, Programom ekonomskih reformi te glavnim ciljem koji se odnosi na podizanje životnog standarda građana. Takođe isti je usklađen sa Lokalnim planom razvoj opštine Pljevlja, Strategijom regionalnog razvoja Crne Gore te Industrijskom strategijom Crne Gore.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Predloženi Memorandum kako je navedeno predlaže se na ne-ekskluzivnoj bazi te je ne-obavezujući.
- Za ispunjenje navedenih ciljeva predlaže se potpisivanje predmetnog Memoranduma koji će dovesti do nekoliko opcija za unapređenje razvojne infrastrukture u Opštini Pljevlja te da se u skladu sa zakonskim propisima dođe do unapređenja ESG standarda i investicija u opštinu Pljevlja (ili kroz Zakon o koncesijama ili Zakon o javno-privatnom partnerstvu).
- Druga i manje preferirana opcija je da se ne uradi ništa, te da se trenutno stanje nastavi uz pogoršanje usled protoka vremena što je naravno manje preferirana opcija.
- Svakako preferirana opcija je potpisivanje predmetnog Memoranduma te istraživanje opcija za njegovu valorizaciju sa eminentnim partnerima iz svijeta. Potpisivanje Memoranduma daće dobru bazu stranama potpisnicama da izraze formalnu potvrdu za saradnjom a privatnom partneru datu dobru bazu da zajednički sa investicionim konzorcijumima radi na pronalaženju optimalnog modela za sve što je navedno kao predmet potpisivanja Memoranduma.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu – nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Potpisivanje Memoranduma imaće pozitivne efekte i prije svega odnosiće se na sve zainteresovane strane potpisnice. Ipak potpisivanje memoranduma trebalo bi da dovede do realizacije konkretnih projekata što će u najvećoj mjeri uticati na socio-ekonomski status lokalnog stanovništva koji u ovom trenutku karakteriše visok stepen nezaposlenosti. Pored navedenog isto će imati uticaj na ostvarenje ciljeva predviđenih industrijskom strategijom, posebno u dijelu čistije proizvodnje i unapređenja ESG standarda, što će dovesti do povećanja industrijske baze ali i sa druge strane do smanjenja zagađenja usled primjene najvišočijih ESG standarda.
- Imajući u vidu da memorandum ne predviđa nikakve finansijske obaveze za Vladu isti nema negativan fiskalni uticaj. Sva neophodna sredstva za implementaciju memoranduma obezbijediće privatni partner. Ovo znači da se na predmetno pitanje ne može odgovoriti jer troškova za implementaciju memoranduma neće biti.

- Predloženi Memorandum ne predviđa stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu te ne može doći do pomenutog problema.
- Potpisivanjem Predloga Memoranduma ne može doći do stvaranja novih nameta koji mogu biti posmatrani kao biznis barijera za određene privredne subjekte te implementacija istog ne zahtijeva niti predviđa opterećenja za biznise.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju pomenutom Memoranduma nisu neophodna finansijska sredstva kako je u istom i navedeno.
- Implementacijom Memoranduma ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze kako je u istom i navedeno.
- Usvajanjem i potpisivanjem predmetnog Memoranduma nije predviđeno donošenje bilo kakvih podzakonskih akata jer se radi o neobavezujućem sporazumu između strana potpisnica koje u svakom trenutku mogu raskinuti isti bez ikakvih posljedica i najave.
- Implementacijom Memoranduma doći će do detaljne razrade moraliteta implementacije investicija, izgradnje fabrike cementa, modernizacija segmenata proizvodnje termoelektrane Pljevlja, projekta izgradnje fabrike gipsanih ploča, postrojenja za reciklažu, fabrike inovativnih prefabrikovanih elemenata te razvoj ekološke poljoprivredne proizvodnje. Ipak, predmetni memorandum radiće na identifikaciji svih benefita i mana realizacije investicija te neće dovesti u ovoj fazi do povećanja prihoda budžeta.
- Imajući u vidu da Memorandum ne zahtijeva nikakve rashode, isti nisu ni obračunati.
- Imajući u vidu da se radi o neobavezujućem Memorandumu ne postoje sugestije od strane Ministarstva finansija.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Predlog Memoranduma o saradnji rađen je u saradnji sa predstavnicima Elektroprivrede Crne Gore i partnera Chayton Capitala.
- Kabinet predsjednika Vlade je u saradnji sa Elektroprivredom Crne Gore i Chayton Capitalom uradio predmetni memorandum. Priliko izrade konsultovane su studije poput Lokalne studije lokacije, Strateški plan razvoja opštine Pljevlja, Strategija industrijskog razvoja Crne Gore.
- Konsultacije su poslužile za usaglašavanje stavova o neobaveznosti predmetnog memoranduma, njegovom neutralnom fiskalnom uticaju na budžet kao i obavezama koje će proizaći iz njega a koje se odnose na Vladu i Elektroprivredu Crne Gore.

- Predlogom Memoranduma nisu predviđena budžetska sredstva te je insistirano da isti može biti raskinut na zahtjev bilo koje od strana potpisnica.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Za implementaciju predmetnog Memoranduma ne postoje prepreke imajući u vidu da isti predviđa razrađen komunikacioni mehanizam kroz predstavnike svake od potpisnica.
- Kako bi se osigurala njegova implementacija biće razvijen plan aktivnosti koji će biti poslat svim zainteresovanim stranama a koji će služiti za efikasno i odgovorno praćenje implementacije Memoranduma. Ukoliko bude došlo do kašnjenja u implementaciji od strane privatnog partnera, isti će biti uz najavu raskinut a u skladu sa predviđenim mehanizmom.
- Realizacije predmetnog Memoranduma biće praćena kroz nekoliko indikatora i to:

Aktivnost	Indikator
Dostavljanje plan modernizacije segmenata energetske proizvodnje termoelektrane Pljevlja	Broj dostavljenih predloga Baza: 0 Target: 1
Dostavljen koncept za izgradnju fabrike cementa	Broj dostavljenih predloga Baza: 0 Target: 1
Dostavljen koncept za izgradnju fabrike gipsanih ploča	Broj dostavljenih predloga Baza: 0 Target: 1
Dostavljen koncept za izgradnju fabrike inovativnih prefabrikovanih građevinskih elemenata	Broj dostavljenih predloga Baza: 0 Target: 1
Dostavljen koncept za izgradnju postrojenja za reciklažu, tretman otpada i biomasu	Broj dostavljenih predloga Baza: 0 Target: 1

- Za sprovođenje i monitoring Predloga Memoranduma zadužena je po jedna osoba ispred strane potpisnica i isti će biti zaduženi za njen monitoring i implementaciju.

Mjesto i datum

Podgorica, 29.03.2023

Starješina