

PREDLOG

Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2022. godine, razmotrila je Predlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku („Službeni list RCG“, br. 22/04, 28/05 i 76/06 i „Službeni list CG“, br. 48/15, 51/17, 75/17, 62/18, 34/19, 76/20 i 108/21), koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici Marta Šćepanović, Jovanka Laličić i Miloš Nikolić, i s tim u vezi, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predlogom Zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku predložena je dopuna člana 152b, na način što se u stavu 1 poslije riječi: „Crne Gore“ briše tačka i dodaju riječi: „odnosno nadležni organ opštine“, a u stavu 3 poslije riječi: „Crne Gore“ briše tačka i dodaju riječi: „odnosno opštine“.

U obrazloženju Predloga zakona predlagači navode da je Ustavni sud Crne Gore na sjednici održanoj 06.07.2021. godine, u predmetu U-1 broj 16/20, donio odluku kojom je ukinuo Ispravku zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Službeni list CG“, br. 42/19), iz razloga što je utvrdio da je tokom donošenja predmetih izmena i dopuna došlo do povrede procedure. Pojasnili su da je Ustavni sud mišljenja da je služba Skupštine Crne Gore preuzela nadležnosti Skupštine, time što je naknadno objavila ispravku zakona kojom je unijela odredbe u tekst Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku. Dodaju da je izmjena u članu 152b st.1 i 3 zapravo izvršena amandmanski na sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, sa čime su se saglasili predstavnici predlagača zakona, čime je amandman postao sastavni dio predloga zakona. Takođe navode da je cilj predloženih dopuna izjednačavanje u pravu naplate troškova postupka države i jedinica lokalne samouprave, pa su na osnovu iste opštine do kraja 2019. godine naplaćivale troškove parničnog postupka, što je bio prihod njihovog budžeta.

Povodom predloženih rješenja ukazujemo na sljedeće:

Predmetnom dopunom Zakona o parničnom postupku predloženo je da se odredbe ovog zakona o troškovima postupka primjenjuju i na stranke koje zastupa ne samo Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, već i nadležni organ opštine, kao i da sredstva dosuđena po osnovu troškova u tom slučaju predstavljaju prihod budžeta opštine.

Uvažavajući interese jedinica lokalne samouprave za predmetnim normativnim uređenjem, cijenimo da bi isto potencijalno vodilo ograničenju konvencijskog prava na pravično suđenje, odnosno umanjeњу suštine njegovog neizostavnog segmenta koji se odnosi na pravo pojedinca na pristup sudu.

Uvažavajući takođe činjenicu da pravo na pristup sudu po svojoj prirodi nije apsolutno pravo, nalazimo da priznanje prava na naknadu troškova postupka i jedinicama lokalne samouprave u konačnom nema svoj legitiman cilj. Navodi iz obrazloženja predloga zakona da su troškovi iz sudskih postupaka značajan prihod budžeta opština, upravo govore u prilog činjenici da ne postoji razumna srazmjera između ovakvog svojevrsnog ograničenja prava na pristup sudu i cilja koji se želi postići. Shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi poslove zaštite imovinsko-pravnih interesa opštine vrši organ koji je određen statutom opštine, koji organ, shodno istom propisu, ima položaj njenog zakonskog zastupnika pred sudovima i drugim nadležnim državnim organima. Dakle, opštine u postupku pred sudovima zastupaju njihovi organi, odnosno zaposleni u njima, koji nužno ne moraju biti lica sa položenim pravosudnim ispitom, a koja u okviru svojih redovnih radnih zadataka zastupaju imovinsko-pravne interese opštine. S toga, činjenica da svaka opština raspolaže sopstvenim budžetskim sredstvima i da svaka pojedinačno zastupa svoje imovinsko-pravne interese, govori u prilog tezi da

alokacija kadrovskih kapaciteta za potrebe zastupanja u sudskim postupcima ne predstavlja značajan trošak, dok sa druge strane, propisivanje predmetne obaveze naknade troškova postupka za postupanje zakonskog zastupnika opštine može zainteresovana lica odvratiti od pokušaja da zaštitu svojih prava zatraže u redovnom sudskom postupku.

Iz navedenih razloga, smatramo da Predlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku ne treba prihvatiti.

PREDSJEDNIK,
dr Dritan Abazović