

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12- 042/22-172
Podgorica, 22.07.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Adema Nadila iz Ulcinja, na zapisnik urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, broj: 121-1-UL-399 od 20.05.2022.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 46 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Zapisnikom, broj: 121-1-UL-399 od 20.05.2022.godine, zabranjuje se NN licu, odnosno žalitelju, dalje izvođenje radova na izgradnji objekta na kat.parceli broj: 1124/179 KO Kruče, opština Ulcinj, u roku od ODMAH.

Na navedeni zapisnik, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. Navodi u bitnome da se radi o rekonstrukciji starog objekta, koji postoji više od 40 godina, a koji je propao usljed izlivanja podzemnih i nadzemnih voda, jer se nalazio na vlažnom području, zbog čega je morao dijelom da sruši stari objekat i dogradi novi u gabaritima starog objekta. Ukazuje da je investitor smatrao da, s obzirom da ne postoji DUP za to područje, može graditi objekat bez građevinske dozvole, kao i da kad je saznao da ni postojeći objekat ne posjeduje građevinsku dozvolu, da je predao zahtjev za legalizaciju i svu dokumentaciju shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Žalitelj smatra da postoje svi uslovi za legalizaciju objekta i da nije potrebno sprovesti inspekcijske mjere prema njemu. Predlaže da se žalba usvoji i odloži izvršenje izrečene mjere.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti, a u vezi podnijete inicijative, broj: 12-745/22-3372/1 od 10.05.2022.godine, istog dana izvršio inspekcijski nadzor na kat.parceli, broj: 1124/179 KO Kruče u Ulcinju i tom prilikom je utvrdio da je na predmetnoj lokaciji izgrađen objekat spratnosti 5 vidljivih etaža, u grubim građevinskim radovima, armirano-betonske konstrukcije sa spoljnjim i unutrašnjim zidovima od blok opeke i izgrađenim spoljnjim AB stepeništem, širine cca 1,20m. Površina prve dvije etaže, koje se smiču jedna u odnosu na drugu su površine u osnovi cca 100m². Poslednje tri etaže su površine u osnovi cca 90m². U odnosu na gornju ploču poslednje etaže izgrađen je plato nepravilne osnove površine cca 50m² i izgrađen je u ravni sa pristupnom kolskom ulciom, koji je u odnosu na gornju ploču poslednje etaže spušten za cca 0,60m. Izgrađeni objekat se kaskadno spušta od pristupne saobraćajnice i platoa do same obale. Prvostepeni organ je utvrdio da za predmetni objekat nije podnijeta prijava građenja i dokumentacija shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Uvidom u e-katastar Uprave za katastar i državnu imovinu, prvostepeni organ je utvrdio da je predmetna parcela upisana u List nepokretnosti LN 1107-Prepis, gdje je evidentirana

porodična stambena zgrada površine 30m² i dvorište površine 378m², u svojini žalitelja sa obimom prava 1/1.

Navedeno činjenično stanje je konstatovano u zapisniku, priloženog spisima predmeta, broj: 121-1-UL-399 od 20.05.2022.godine, u kojem je izrečena mjera zabrane svakog daljeg izvođenja radova na izgradnji objekta na kat.parceli broj: 1124/179 KO Kručje, opština Ulcinj, u roku od ODMAH.

Odredbom člana 91 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom, dok je odredbom člana 92 st.1 i 2 istog zakona propisano da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja, kao i da prijava građenja može da sadrži i prijavu uklanjanja postojećeg objekta u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Ocjenjujući zakonitost ožalbenog rješenja, ovo ministarstvo smatra da je prvostepeni organ u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspeksijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta usvajanju predmetne žalbe. Postupajući na navedeni način prvostepeni organ je postupio u skladu sa članom 201 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 2 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor, a naročito da naredi obustavu gradnje, odnosno izvođenja radova.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da žalitelj izvodi radove na objektu suprotno čl.91 i 92 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Nesporna je činjenica da je prvostepeni organ izrekao mjeru zabranje daljeg izvođenja radova u zapisniku, kao i da je nakon sačinjenog zapisnika, u daljem postupku inspeksijskog nadzora, donio rješenje o zabrani građenja, broj: UPI 12-042/22-564/1 od 20.06.2022.godine.

U pogledu predloga za odlaganje izvršenja drugog dijela ožalbenog rješenja, upućujemo na odredbu člana 41 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da o istom odlučuje prvostepeni organ.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić