

VLADA CRNE GORE  
Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine  
Broj UP II 14-042/23-107/3  
Podgorica, 05.03.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni nasljednik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Luke Milošević iz Kotora, koga zastupa Mladen Peruničić i Dejan Komnenović, advokati iz Kotora, na rješenje Opštine Kotor – Službe za inspekcijske poslove – Komunalnog inspektora, broj: UPIN br.1704-714/22-1047 od 23.03.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/23 i 04/23), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23 i 102/23), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, utvrđuje se da je rješenje inspektora Službe za inspekcijske poslove, opštine Kor, UPIN br.1704-714/22-1047 od 08.02.2023.godine, postalo izvršno dana 16.02.2023.godine, pa se dozvoljava njegovo izvršenje.

Na navedeno rješenje žalitelj je preko prvostepenog organa, izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (03.04.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je naslovna inspekcija, donijela 22.02.2022.godine, rješenje kojim je žalitelju naređeno da ukloni predmetni objekat, da je žalitelj, dana 23.06.2022.godine, od JPMD morsko dobro dobio urbanističko tehničke uslove br.0207-642/5-Up a da je nakon toga istom Javnom preduzeću dostavio ldejno rješenje za sporni objekat. Ukazuje, da je dana 12.09.2022, navedenoj inspekciji, predao prijavu radova, saglasnost glavnog gradskog arhitekta, saglasnost Uprave za zaštitu kulturnih dobra, mišljenje Agencije za zaštitu životne sredine i dozvolu za markikulturu. Ističe, da zapisnik od 04.01.2023.godine, nije nikada dobio, kao i da je glavni gradski arhitekta, dostavio mišljenje, koje mu nikada nije dostavljeno.

Predlaže, da drugostepeni organ usvoji žalbu, poništi prvostepeno prvostepeno rješenje i predmet vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Ovo ministarstvo je postupanje prvostepenog organa, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je predhodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava.

Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su predhodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o  
upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu  
Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**MINISTAR**

**Janko Odović**

