

Na osnovu Rješenja Ministarke ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 0837-332/23-274/86 od 10. 07. 2023. godine, Savjet za reviziju u sastavu: Ranko Kovačević, Ljiljana Đondović, Biljana Ivanović, Jelena Pasinović, Ranko Radulović, Nikola Spahić, Vesna Jovović i Jasmina Konjević, izvršio je pregled **nacrta** planskog dokumenta: **Izmjene i dopune Državne studije lokacije „Kalardovo-Ostrvo cvijeća-Brdišta“ Opština Tivat**, o čemu se dostavlja

Pisarnica Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

IZVJEŠTAJ o reviziji NACRTA planskog dokumenta

Primijeno: 27. 09. 2023				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Rečni broj	Prilog	Vrijedn. st.
080	332	123	2036	37

PLANSKI DOKUMNET: Izmjene i dopune Državne studije lokacije „Kalardovo-Ostrvo cvijeća-Brdišta“ Opština Tivat

ODLUKA O IZRADI: Broj: 04-5270/2 Podgorica, 28. oktobar 2021. godine, ("Službeni list Crne Gore, broj 127/21 od 08.12.2021. godine)

OBRAĐIVAČ: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

RUKOVODILAC IZRADE PLANA: **Ksenija Vukmanović**, dipl.inž.arh.

RADNI TIM : Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh, Saša Karajović, dipl.pr.plan, Simeun Matović, dipl.inž.građ, Zorica Đuranović, dipl.inž.građ, Milanko Džuver, dipl.inž.el, Ratko Vujović, dipl.inž.el, Danica Davidović Mihaljević, dipl.inž.p.a, Zorica Babić, d.ecc, Nikola Babić, dipl.inž.arh. Miroslav Vuković, inž.rač i Milica Manojlović dipl.inž.arh. - Predstavnik Opštine Tivat

FAZA IZRADE I DONOŠENJA PLANA: **nacrt plana**

ZADATAK: Revizijom planskog dokumenta smatra se: provjera usklađenosti planskog dokumenta sa odlukom o izradi; provjera međusobne usklađenosti u smislu člana 8 zakona; provjera usklađenosti planskog rješenja sa pravilima struke; provjera usklađenosti sa propisanim standardima i normativima; provjera opravdanosti planskog rješenja i provjera usklađenosti sa ovim zakonom.

OPŠTA OCJENA: Stručni tim je izradio NACRT planskog dokumenta u skladu sa Odlukom o izradi i propisanim standardima i normativima i obradio planska rješenja koja opravdavaju urbanizaciju u zahvatu obrađenog područja. U pojedinostima djelova planskog dokumenta zapaženi su propusti, prije svega, tehničke prirode, o čemu su date primjedbe i sugestije detaljno iskazane kroz pojedinačne izvještaje u nastavku ovog teksta, i zbog kojih nacrt plana treba prepraviti.

Oblast/faza:

PROSTORNO PLANIRANJE - URBANIZAM

Planeri faze:

Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh, Saša Karajović,
dipl.pr.plan

Izvjestilac:

Mr Ljiljana Đondović, dipl. prostorni planer

Prilikom definisanja modela prostorne organizacije Izmjena i dopuna DSL obrađivač je vodio računa o poštovanju opštih planskih ciljeva razvoja, prepoznatih u dokumentaciji višeg reda, a to su:

- Racionalno korišćenje prirodnih resursa područja;
- Zaštita morskog akvatorijuma i obale;
- Očuvanje i zaštita pejzaža;
- Očuvanje, unapređenje i razvoj naslijeđenih graditeljskih vrijednosti;
- Utvrđivanje pravca razvoja koji će omogućiti kvalitetnu valorizaciju prostora.

Kako je u Uvodnom dijelu plana navedeno da je cilj izrade Izmjena i dopuna DSL, prema Programskom zadatku, preispitivanje planskog rješenja, prvenstveno u dijelu zaštite kulturne baštine i kulturnih dobara, i njihovog uklapanja u koncept daljeg razvoja predmetnog područja, to je potrebno da se posebna pažnja posveti kako unapređenju prostora u dijelu zaštite prirode i kulturne baštine, tako i stvaranju preduslova da se u skladu s potrebama stanovništva osigura prostor za djelovanje vjerske zajednice.

Radi bolje čitljivosti plana potrebno je dati uporednu tabelu bilansa i kapaciteta iz postojećeg plana i izmjena planskog dokumenta, sa detaljnim obrazloženjem u odnosu na navedene izmjene.

Plan sadrži veliki broj tehničkih grešaka, kako u dijelu neusklađenosti tekstualnog i grafičkog dijela plana, pozivanje na tabele koje nisu prikazane, i sl. i isto je potrebno otkloniti.

Mr Ljiljana Đondović, dipl. prostorni planer

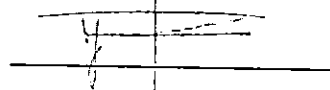
Ljiljana Đondović

Oblast/faza: **GEODEZIJA**
Planer faze: Miroslav Vuković, inž. Rač.
Izvjestilac: Jelena Pasinović, dipl. inž. geodezije

MIŠLJENJE

1. U grafičkim prilogima predmetnog plana potrebno je nanijeti granicu katastarskih opština (graničnu liniju K.o. Đuraševići i K.o. Mrčevac). Prema pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ("Službeni list Crne Gore", br. 091/20 od 03.09.2020.g.) *granica katastarske opštine treba biti označena punom linijom debljine 0.4mm u boji RGB 129,0,0.*
Sugestija: Granica između katastarskih opština mora biti vidljiva. Istu definisati propisanom linijom.
2. U grafičkim prilogima nanijeta je granica Morskog dobra. Prema pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ("Službeni list Crne Gore", br. 091/20 od 03.09.2020.g.) *granica Morskog dobra treba biti označena punom linijom debljine 0.8mm u boji RGB 0,0,255.*
Sugestija: Korigovati debljinu linije kojom se definiše granica Morskog dobra.
3. Granica obalnog odmaka u 0-100m data je u prilogu 6. *Analiza postojećeg stanja.* Prema pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta ("Službeni list Crne Gore", br. 091/20 od 03.09.2020.g.) *granica Obalnog odmaka treba biti označena punom linijom debljine 0.4mm u boji RGB 255,0,0.*
Sugestija: Liniju granice Obalnog odmaka definisati propisanom linijom. Ukoliko je ista potrebna u obliku datom u prilogu *Analiza postojećeg stanja*, onda je na nekom drugom prilogu dati u propisanoj formi.
4. U okviru plana definisane su zone 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7. U tekstualnom dijelu (poglavlje 2.3. *Izvod iz DSL Kalardovo-Ostrvo cvijeća-Brdišta* str. 13) dat je opis svake navedene zone. Zone su date opisno i definisane su urbanističkim parcelama. Granice između zona nijesu jasno uočljive i iste nijesu definisane površinama obuhvata, pa samim tim nijesu pregledne.
Sugestija: Granice zona jasnije definisati i učiniti ih vidljivim na podlogama. Pregledom dostavljene dokumentacije konstatujem da predmetni plan u dijelu geodezije nema većih primjedbi, ali da bi navedene sugestije trebalo usvojiti, kako bi plan dobio pozitivno mišljenje.

Članica Savjeta:
Jelena Pasinović, dipl. inž. geod.



Oblast/faza: **SAOBRAĆAJ**

Planer faze: Ilinka Petrović, dipl.ing.građ.

Izvjestilac: Biljana Ivanović, dipl.inž.građ.

Tekstualni dio plana dopuniti definisanjem mjerodavnog vozila po zonama na bazi čije krive tragova su dimenzionisane geometrije raskrsnica.

U cilju zaštite životne sredine, kroz Predlog plana, u smjernicama definisati uslove za korišćenje alternativnih vrsta prevoza (vozila na električni pogon), odnosno za servise koji podržavaju ovaj vid prevoza.

Doc dr Biljana Ivanović d.i.građ.
Podgorica, 25.07.2023.

B Ivanović

Oblast/faza: **HIDROTEHNIČKA INFRASTRUKTURA**

Planer faze: Zorica Đuranović, dipl. ing. građ.

Izvjestilac: Nikola Spahić, dipl.ing.građ.

Pregledom Izmjene i dopune DSL Kalardovo-Ostrvo cvijeća-Brdišta - faza hidrotehnička infrastruktura konstatujem sledeće:

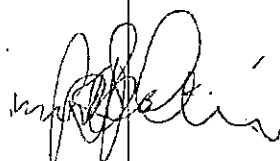
- Postojeće stanje za sisteme vodovoda, kanalizacija i atmosferska kanalizacija korektno je opisan i grafički prikazan
- Planirano stanje za sistem vodovoda realno je prikazano i potpuno sam saglasan da azbestcementne cjevovode treba što prije odstraniti iz sistema vodovoda zbog štetnosti po ljudski organizam
- Imajuću u vidu smanjenje izdašnosti na izvoristu „Bolje sestre“ smatram da tu činjenicu projektanti moraju imati u vidu kad je snabdijevanje vodom Crnogorskog primorja u toku i to isticati
- Kad se radi o fekalnim vodama smatram da obrađivač faze mora eksplicitno da konstatuje neophodnost isključenja svih septičkih jama sa planskog područja, bez obzira jesu li vodopropusne ili vodonepropusne i umjesto njih predvidi ugradnju uređaja za biološko prečišćavanje bez primarnih taložnika sa stepenom pročišćavanja 95 do 97%. Ističem uređaji bez primarnih taložnika, jer samo ovaj tip uređaja garantuje da vlasnik uređaja neće imati ekološke probleme sa komarcima i odvozom aktivnog mulja na uništenje na spalionici ili tretmanu na gradskom uređaju koji ima tu tehničku mogućnost. Tek za nekoliko godina to će biti u našoj državi na gradskom uređaju u Botunu u Podgorici. A to će se i plaćati (prevoz + tretman uništavanja)
- Atmosferske vode su korektno obrađene
- Si u predmjer i predračun trebalo je predvidjeti zamjenu azbestcementnih cijevi, izvođenje protivpožarne hidrantske mreže

MIŠLJENJE

Nacrt ID DSL "Kalardovo-Ostrvo cvijeća-Brdišta" - faza hidrotehnička infrastruktura, treba korigovati I nakon toga biće USVOJEN.

Podnosilac izvještaja

Nikola Spahić, dipl.ing.građ.



Oblast/faza: **ELEKTROENERGETSKA INFRASTRUKTURA**

Planeri faze: Milanko Džuver, dipl.inž.el.

Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl. el.ing.

NALAZ IZVJESTIOCA

1. Pregled dokumentacije

1.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Izmjene i dopune rbanističkog plana "Izmjene i dopune DSL " Kalardovo – Ostrvo Cvijeća - Brdišta", Nacrt – Opština Tivat, faza elektroenergetska infrastruktura obrađena je na 13 strana (strane 84 – 96) i to:

6.3. Elektroenergetska infrastruktura

- Postojeće stanje
- Planirano rješenje
 - o Distributivna mreža
- Uslovi za izgradnju elektroenergetskih objekata

U tekstualnom dijelu planskog dokumenta se nalaze i Orijentacioni troškovi realizacije planirane elektroenergetske infrastrukture i javnog osvjetljena.

Nacrt sadrži i jedan grafički prilog koji se, između ostalog, odnosi i na elektroenergetsku infrastrukturu i to:

Grafički prilog br. 13: Plan elektroenergetske infrastrukture (R=1:2 500).

2. Mišljenja javnih preduzeća

1. Operator presnosnog sistema, CGES AD – Podgorica je, dopisom br. 7012/5-D/23-128/2 od 23.01.2023.godine, obavijestio Investitora da je prostor predmetnog DUP-a udaljen od elektroenergetskih objekata u vlasništvu ovog operatora, te da za period 2020-2029. Nije predviđena izgradnja objekata u granicama obuhvata planskog dokumenta. Shodno tome CGES nema potrebe za izdavanjem dodatnih uslova u odnosu na već propisane urbanističko – tehničkim uslovima.

2. Operator distributivnog sistema, CEDIS doo - Podgorica, je dopisom br. 30-00-24889 od 12.07.2023. dao negativno mišljenje na predmetni planski dokument.

Navedenim dopisom date su primjedbe koje, u smislu objedinjavanja i kasnije provjere njihove implementacije, a da se ne bi ponavljale, dostavljam u daljem tekstu:

3. Postojeće stanje:

- 2.1. MBTS "Brda" od 1000 kVA, prepravit na DTS "Brda" od 630 kVA, u planirano stanje ista je predviđena za rekonstrukciju na MBTS Brda 1x1000 kVA, obratiti pažnju da je u tom slučaju zauzetost transformatora 99,09 %.
- 2.2. "Dionica kabla 35 kV TS 110/35 kV "Tivat" – TSA 35/10 kV "Račica" XHP4x(1x95 mm²) dužine 560 m, prepraviti presjek na (1x70 mm²).
- 2.3. "Dionica dalekovoda 35 kV dalekovod TS 35/10 kV "Račica" – TS 35/10 kV "Pržno" AlFe 3x95 mm², u dužini od 70 m, prepraviti dužinu dionice koja je u zahvatu plana na 138 m, a presjek AlFe 3x95/15 mm².
- 2.4. Iz tabele 11: Trafostanice TS 10/0,4 kV u zahvatu plana, obristiti KT "Račica" 50 kVA, a za STS "Industrijaimport" snagu prepraviti sa 160 kVA na 100 kVA.
- 2.5. U jednopolnoj blok šemi postojećeg stanja, potrebno je da u zahvatu plana bude STS "Industrijaimport", a van zahvata plana TS "Delfin" i TS "Crpna stanica".
- 2.6. Kroz lokaciju prolazi 10 kV dalekovod TS 10/0,4 kV "Ostrvo Cvijeća" – STS 10/0,4 kV "Brda" – STS 10/0,4 kV "Delfin", AlFe 3x25 mm², kako je STS "Brda" i STS "Delfin" ukinuta radi se o DV: TS 10/0,4 kV "Ostrvo Cvijeća" – RP "Delfin" AlFe 3x35 mm².
- 2.7. Tabela 12: Kablovski vodovi u zahvatu plana:
 - TS 35/10 kV "Račica" – NDTS 10/0,4 kV "Kalardovo1" tip IPO 13-AS presjek 150 mm², dužina 520 m i XHE 49-A presjeka 150 mm², dužina 30 m.
 - NDTS 10/0,4 kV "Kalardovo 1" – BTS 10/0,4 kV "Polj. Dobro" tip IPO 13-AS presjek 150 mm², dužina 2780 i XHE 49-A presjek 150 mm², dužina 30 m.
 - TS 35/10 kV "Račica" – MBTS 10/0,4 kV "Vodakom" dužina 700 m;
 - TS 35/10 kV "Račica" TS 10/0,4 kV "Crpna stanica", dužina 750 m;

3. Planirano stanje:

- 3.1. Napominjemo da je u Izmjenama i dopunama DSL-a potrebno razraditi 0,4 kV mrežu do nivoa PMO. U skladu sa TP-2, PMO se ugrađuje na ivici vlasništva.

- 3.2. U priloženoj blok šemi TS 35/10 kV i vodova 35 kV, kao i TS 10/0.4 kV nije ucrtana KB veza između TS 35/10 kV "Kalardovo" i TS 35/10 kV "Račica", koja je ucrtana u el.en. podlozi i pominje se u tekstualnom dijelu.
Nacrtom PUP-a Tivat je planirano da se zona DSL napaja iz planirane TS 35/10 kV "Tivat III" umjesto iz TS 35/10 kV "Kalardovo".
- 3.3. Osim u ele.en. podlozi potrebno je uz trasu nadzemnog voda 10 kv ucrtati zaštitni koridor i u ostalim grafičkim priložima DSL, naročito u prilogu parcelacije i namjene površina, kako bi se kod izdavanja UT uslova na osnovu DSL-a izbjegle greške.
- 3.4. Str. 88: nakon "TS 110/35 kV "Tivat" – TS 35/10 kV "Kalardovo", 3xXHE 49-A, 1x240 mm²", dodati "20/35 kV", po potrebi 1x300 mm².
- 3.5. Str. 88: nakon "TS 35/10 kV "Kalardovo" – TS 35/10 kV "Račica", 3xXHE 49-A, 1x240 mm²" dodati "20/35 kV", po potrebi 1x300 mm².
- 3.6. Str. 88: "Snage planiranih TS 10/0,4 kV su date na osnovu procijenjenih vršnih snaga, a definitivne snage će se odrediti nakon izrade glavnih projekata, a na osnovu potreba konzuma, uz prethodnu saglasnost i pod uslovima ODS-a."
- 3.7. Str. 88: Trafostanice koje su predviđene kao 2x1000 kVA, nikako ne mogu biti DTS već MBTS ili TS, pa za:
- Traforeon 3 DTS "N2" 2x1000 kVA (nova), treba da stoji MBTS "N2" 2x1000 kVA (nova)
 - Traforeon 3 DTS "N3" 2x1000 kVA (nova), treba da stoji MBTS "N3" 2x1000 kVA (nova)
- 3.8. Str. 88: prepraviti instalisane snage:
- Traforeon 1 TS-O "Ostrvo Cvijeća" 1x250 kVA (rekonstruiše se na 1x1000 kVA), instalisana snaga je 630 kVA;
 - Traforeon 8 NDTs "Kalardovo" 1x630 kVA (zadržava se), instalisana snaga je 1000 kVA;
 - Traforeon 9 STS "Industrijaimport" 1x160 kVA (zadržava se), instalisana snaga je 100 kVA.
- 3.9. Str. 89: Za Traforeon 5 ponovo se pominje DTS "N1", koja je navedena i za traforeon 2, dok TS "N4" koja se javlja u blok šemi nije dodijeljena niti jednom traforeonu.
- 3.10. Str. 89: Nakon rečenice: "Kod definisanja potrebnih instalisanih snaga trafostanica računato je sa gubicima u snazi od 5%. Snage planiranih TS 10/0,4 kV date su na osnovu procijenjenih vršnih snaga i maksimalnih planiranih kapaciteta, a definitivne snage će se odrediti nakon izrade glavnih projekata objekata", dopisati uz prethodnu saglasnost i pod uslovima ODS-a".
- 3.11. Str. 89: u rečenici "Ovim planom je predviđeno povećanje snage postojećih trafostanica 10/0,4 kV, kao i izgradnja novih, snage 1x1000 kVA i 2x1000 kVA, uz mogućnost fazne ugradnje (u prvoj fazi ugradnja jednog transformatora snage 630 kVA).", umjesto "transformatora snage 630 kVA", napisati "transformatora manje snage".
- 3.12. Str. 91: Nakon: "Sve planirane trafostanice treba da budu u skladu sa tehničkim uslovima Operatora distributivnog sistema. Trafostanica je montažno-betonska sa srednjenaponskim postrojenjem u SF6

- tehnologiji sa stepenom izolacije 24 kV. Treba da bude bar dva put prolazna na strani srednjeg napona. Srednjenaponska oprema TS treba da bude sa stepenom izolacije 24 kV.", dopisati rečenicu: "Ostavlja se mogućnost napuštanja rešenja TS 10/0,4 kV sa SF 6 srednjenaponskim blokovima i prelazak na rešenja novije generacije – postrojenja izolovana vazduhom, uz prethodnu saglasnost i pod uslovima ODS-a".
- 3.13. STR. 92: Brisati: "Uklanja se dalekovod 10 kV TS 10/0,4 kV "Ostrvo Cvijeca" – STS 10/0,4 kV "Brda" – STS 10/0,4 kV "Delfin". Napominjemo da su svi el. distributivni objekti u funkciji i pod naponom. CEDIS nema u planu izmiještanje ili demontiranje postojećih elektrodistributivnih objekata.
- 3.14. Str. 92: a dnu poglavlja *Mreža 10 kV* dopisati sledeće: "Predviđa se mogućnost da se u okviru postojećih koridora rekonstruišu postojeći nadzemni vodovi 10 kV u smislu promjene naponskog nivoa ili povećanja postojećih kapaciteta."
- 3.15. Str. 92: Rečenicu: "Mrežu izvesti niskonaponskim kablovima tipa PPO0-A, XP00-A ili XP00 0,6/1 kV, presjeka prema naznačenim snagama pojedinih objekata", dopuniti sa "uz prethodnu saglasnost i pod uslovima ODS-a".
- 3.16. Na strani 93, na početku poglavlja **Urbanističko-tehnički uslovi za izgradnju planirane elektrodistributivne mreže 35 kV, 10 kV i 0,4 kV i javnog osvetljenja**, dodati sledeće rečenice:
- Kompletnu podzemnu el.energetsku mrežu je, gdje god je to moguće, potrebno planirati u trotoaru (putnom pojasu) ili trupu saobraćajnice u svakom slučaju u vlasništvu Opštine ili Države.
 - Moguće je rekonstruisati postojeće TS 35/10 kV i TS 10/0,4 kV u dijelu zamjene postrojenja i povećanja snage transformatora ili zamjena kompletne TS 10/0,4 kV novom, veće snage.
 - Predviđa se mogućnost fazne izgradnje planiranih TS 35/10 kV i TS 10/0,4 kV. U prvoj fazi predviđa se ugradnja jednog transformatora manje snage.
- 3.17. Str. 93: Rečenicu: "Broj niskonaponskih izvoda će se definisati projektima objekata i trafostanica." dopuniti sa "uz prethodnu saglasnost i pod uslovima ODS-a".
- 3.18. Str. 93: Nakon rečenice: "Pitanje zaštite VN treba riješiti u sklopu čitave 10 kV na području TS 35/10 kV "Račica" i TS 35/10 kV "Kalardovo". Dopisati: "Shodno tome, zbog povećanja vrijednosti struja zemljospoja, ostavlja se mogućnost uzemljenja neutralne tačke 10 kV mreže."
- 3.19. Str. 94: Nakon rečenice: "U slučaju izmiještanja postojećih el. energetskih objekata (EEO) podrazumijeva se:
- Izgradnja novih elektroenergetskih objekata (EEO) potrebne snage sa uklapanjem u postojeću elektroenergetsku SN (10 kV) i NN (0,4 kV) mrežu u skladu sa uslovima Operatora distributivnog sistema.
 - Demontažu postojećih EEO moguće je izvršiti tek nakon izgradnje, uklapanja u postojeću elektroenergetsku SN i NN mrežu i puštanja u rad novih EEO.
- 3.20. U blok šemi postojećeg, ali i planiranog stanja:

- Vizuelno razdvojiti planirane od postojećih KB i TS, kao i DV od KB (sa priloženom legendom)

3.21. U prostornoj šemi (13. Plan elektroenergetske infrastrukture):

- Ucertati i naznačiti granice traforeona
- Instalirana snaga TS-O "Ostrvo Cvijeća" treba da se poklapa sa vrijednošću u tekstualnom dijelu, znači 630 kVA umjesto 250 kVA.

Na kraju Operator distributivnog sistema naglašava i obavještava Ministarstvo ekologije prostornog planiranja i urbanizma da je u toku izrada Izmjena i dopuna PUP Opštine Tivat. Shodno tome ovo ministarstvo je CEDIS-u dostavilo i predmet **"Zahtjev za davanje mišljenja na Nacrt Izmjena i dopuna PUP Opštine Tivat" 08-332/23-645/6 od 14.02.2023. godine (zavodni broj u CEDIS doo Podgorica 10-10-5573 od 17.02.2023.g.), u kome TS 35/10 kV "Kalardovo" kao i njeno uklapanje u 35 kV i 10 kV mrežu nije tretirano, shodno tome CEDIS ne nema u svojim investicionim planovima i plnovima razvoja. Potrebno je da ova dva planska dokumenta budu usaglašena, odnosno da se predvidi napajanje DSL-a iz TS 35/10 kV "Tivat III" umjesto iz TS 35/10 kV "Kalardovo" ili da se obrazloži razlog planiranja TS 35/10 kV "Kalardovo" u blizini planirane TS 35/10 kV "Tivat III".**

U daljem tekstu, kao član Savjeta, dostavljam sledeće primjedbe i sugestije Obradivaču:

4. U svim trafostanicama Obzirom na proračun opterećenja trafostanice traforeona 6 vrijednost od 990,92 kVA, te da je za ovaj traforeon predviđena trafostanica 1x1000 kVA, predlažem da obradivač na ovoj lokaciji, ukoliko ima mogućnosti obzirom da je tu već postojeća MBTS "Brda", kroz rekonstrukciju predvidi izgradnju građevinskog objekta TS sa mogućnošću ugradnje građevninski objekat MBTS sa transformatorima snaga 2x630 kVA. U prvoj fazi bi mogla biti ugrađena dva transformatora manje snage, kako je već sugerisano u prethodnom dijelu. Poznato je da su najmanji gubici u transformatorima ukoliko rade u paralelnom režimu sa 50 % opterećenja. Osim toga, na lokaciji Kalardovo povećanje temperature u ljetnjim mjesecima može dovesti do bržeg "starenja" izolacije transformatora, pa je ovakvo rešenje preporučljivo i sa te strane (veći prostor u objektu, manje opterećenje transformatora, bolje hlađenje, duži vijek, manji gubici,...). Razmotriti. Ukoliko ovakve mogućnosti nema, razmotriti mogućnost rasterećenja ove MBTS napajanjem nekog od potrošača iz druge, obližnje TS.
5. Iz tabela 15: Potrebe za snagom trafostanica po traforeonima, može se zaključiti da je u svakoj od postojećih i planiranih trafostanica predviđeno polje javne rasvjete i to za snage koje variraju od 2,45 kW do 8,63 kW, od čega su tri trafostanice za potrebe javne rasvjete sa opterećenjem od oko 3 kW. Smatram da je ovo neracionalno i nepotrebno. Dovoljno je za ovako malo

područje sa ovoliko saobraćajnica javnu rasvjetu napojiti iz najviše 3 trafostanice na povoljnim lokacijama. Ispraviti.

6. Kada se govori o klasama saobraćajnica i standardu EN 13201, ovim standardom nije defonisano samo 6 klasa saobraćajnica M (M1,...,M6), već postoje klase C (klase osvetljenja za konfliktna područja, takođe 6 klasa C0, C1, C2, C3, C4, C5), kao i klase P (klase osvetljenja za pješake i oblasti sa nižim brzinama: šest klasa P1,...,P6), pa tako treba i napisati. Koja klasa saobraćajnice sa aspetka rasvjete će se usvojiti, definisaće se od strane javnog komunalnog preduzeća opštine Tivat u čijoj je nadležnosti javna rasvjeta.

4. ZAKLJUČAK

Pregledom dostavljene dokumentacije: **Izmjene i dopune DSL " Kalardovo Ostrvo Cvijeća - Brdišta", Nacrt – Opština Tivat**, faza elektroenergetika, može se zaključiti da ista nije urađena u skladu sa važećim propisima i standardima. Iz navedenih razloga se predlaže Investitoru da predmetni planski dokument u dijelu elektroenergetske infrastrukture, **ne prihvati**, već da ga vrati Obradivaču da ga dopuni i ispravi u skladu sa utvrđenim primjedbama nakon čega će se dostaviti na ponovni pregled.

U Podgorici, 1.08.2023.g.

Izjavitelj: Ranko Radulović, dipl.el. ing

Oblast/faza: **PEJZAŽNA ARHITEKTURA**

Planer faze: Danica Davidović Mihaljević, dipl.ing.pejz.arh.

Izvjestilac: Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.

MIŠLJENJE

MIŠLJENJE

Pregledom planskog dokumenta daju se sljedeći komentari i preporuke:

- Park šuma nije zelena površina specijalne već javne namjene.
- Drvoredi nisu kategorija zelenila već način uređenja, pa se za njih ne daju uslovi za izdavanje UTU. Zato smjernice za njihove uređenje treba dati u okviru planiranih kategorija zelenila gdje predstavljaju dominantni način uređenja - kao što je ZUS, UO, PU. Date smjernice dopuniti i smjernicama za parking prostore.
- Za UO nije iskazana minimalna planirana površina zelenih površina.
- Uslove za zelenilo turističkih naselja dopuniti obaveznom izradom elaborate pejzažne taksacije prije faze projektovanja.
- Za park šumu nije iskazana minimalna površina parcele koja treba da je pod zelenilom.
- Za sve planirane kategorije zelenilih površina predvidjeti sisteme za navodnjavanje, a za park šumu i protivpožarnu zaštitu.
- Nisu dati uslovi za pejzažno uređenje groblja (G).
- U skladu sa *Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima*, Pješačke površine - Lungo mare preformulisati u Pješačke ulice (PU) i tako ih prikazati u grafičkom dijelu plana. Uslove dopuniti minimalnom planiranom površinom pod zelenilom.
- Potrebno je dati obračun numeričkih pokazatelja ozelenjenosti na nivou planskog zahvata: *Ukupnu planiranu površinu za pejzažno uređenje, Nivo ozelenjenosti zahvata plana i Stepen ozelenjenosti*. Takođe, u tabelarnom pregledu prikazati parametre pejzažnog uređenja po kategorijama: *Minimalni procenat ozelenjenosti po kategorijama zelenih površina i Površinu zelenila po kategorijama*.

Plan može da ide u dalju procedure.

Podgorica, 08.08.2023. Članica Savjeta za pejzažnu arhitekturu

Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.



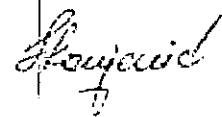
IZVJEŠTAJ PREDSTAVNICE OPŠTINE

Izvjestilac: Jasmina Konjević, dipl.inž.arh.

- Uskladiti podatke grafički, priložima i tabelarnim podacima datim u tekstualnom delu plana
- U Zoni 5 koja obuhvata rezervnu zonu aerodroma nije do kraja definisano planirano uređenje. Planom je predviđeno ukidanje namjene industrija i proizvodnja iz ove zone , a status postojećih industrijskih objekata ostavljen je za definisanje tek prilikom rekonstrukcije i dogradnje aerodroma . Mišljenja sam da se već kroz ovu plansku dokumentaciju moraju definisati zone rekonstrukcije i dogradnje aerodroma, kao i da se mora precizno definisati status i smjernice za tretiranje postojećih objekata.
- U poglavlju 5.4 -Pravila za uređenje površina i izgradnju objekata u dijelu Arhitektonsko oblikovanje dato je da se za određene grupacije objekata i neke pojedinačne objekte koji svojim gabaritima, formom materijalizacijom i sl. ne odgovaraju mjerilima zaštićenog područja i vizuelno ga devastiraju mora odraditi sanacioni projekat.
Neophodno je precizno definisati na koje se to objekte misli.
- Planom je predviđeno uklanjanje određenog broja objekata. Potrebno je precizno definisati na koje se to objekte misli .
- Priloženi Nacrt nije usklađen sa Studijom zaštite kulturne baštine koji je izrađen upravo za potrebe navedenog nacrt. Neophodno je uskladiti ova dva dokumenta.

Imajući u vidu gore navedeno , nisu se stekli uslovi za davanje pozitivnog mišljenja.

Jasmina Konjević, dipl.inž.arh.



ZAKLJUČAK

Negativno ocjenjujemo **nacrt** planskog dokumenta: Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana opštine Pljevlja, uz obavezu obrađivača da **postupi po primjedbama** navedenim u pojedinačnim izvještajima.

Podgorica – Herceg-Novi, 25.09.2023. godine

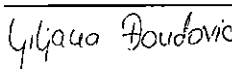
OCJENA U CJELINI

- Ranko Kovačević, d.i.a.



OCJENA u dijelu URBANIZMA.

- Ljiljana Đondović, d.p.p



OCJENA u dijelu SAOBRAĆAJA

- Biljana Ivanović, d.i.g.

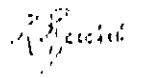


OCJENA u dijelu HIDROSISTEMA

- Nikola Spahić, d.i.g.

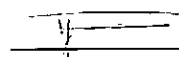


OCJENA u dijelu ELEKTROENERGETIKE - Ranko Radulović, d.i.e.



OCJENA u dijelu GEODEZIJE

- Jelena Pasinović, d.i.geo.



OCJENA u dijelu PEJZ. ARH. - Vesna Jovović, d.i.p.a.



OCJENA predstavnice Opštine Tivat

- Jasmina Konjević, d.i.a.

