

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 12-042/22-309/4
Podgorica, 13.12.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Vladimira Vraneša iz Pljevalja, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke, broj: UPI 12182-042/22-991/1 od 21.10.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22 i 82/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je Vladimiru Vranešu iz Pljevalja, gradnja objekta, koji se nalazi na kat.parceli br.3060/1 KO Jugovo, opština Pljevlja, jer je isti započeo gradnju objekta bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (03.11.2022.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da na mjestu kontrole, nijesu zatečeni radnici, niti mašine za građenje, već samo davno započeti radovi, čime je postupajuća inspektorica, počinila povredu pravila postupka.Ukazuje, da je pripremne radove, započeo bez prijave građenja, usled neukosti i nepoznavanja propisa, te da pravno neuk nije bio upućen u proceduru gradnje objekta.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijскоg nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ, dana 18.10.2022.godine, izvršio inspekcijски pregled na kat.parceli br.3060/1 KO Jugovo, opština Pljevlja. Tom prilikom, zapisnik o inspekcijскоj kontroli br.121-3-3-PV-122, utvrđeno je da subjekat nadzora, Vladimir Vraneš iz Pljevalja, gradi objekat a od radova je urađeno sljedeće: objekat je u osnovi dimenzija 15,00x10,00m, postavljena drvena oplata, unutrašnjost ispunjena šutom i kamenom, razvedena kanalizaciona mreža, bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodio radove na izgradnji predmetnog objekta na katastarskoj parceli br.3060/1 KO jugovo, opština Pljevlja, bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajuća inspektorica se kretala u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žaliteljki naredio rušenje izvedenih radova na izgradnji predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspeksijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 2 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor, a naročito da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata - član 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja da na mjestu kontrole, nijesu zatečeni radnici, niti mašine za građenje, već samo davno započeti radovi, čime je postupajuća inspektorica, počinila povredu pravila postupka, kao i da je pripremne radove, započeo bez prijave građenja, usled neukosti i nepoznavanja propisa, te da pravno neuk nije bio upućen u proceduru gradnje objekta, nije osnovan. Ovo iz razloga, jer je postupajuća inspektorica, u svemu postupila u skladu sa odredbom člana 22 stav 1 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju inspeksijskog pregleda, u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora.

Iz sadržine zapisnika br. 121-3-3-PV-122 od 19.10.2022.godine, utvrđuje se da je subjekat nadzora, prisustvovao inspeksijskom pregledu i nije sporio konstatovane činjenice, već je istakao „Predo sam zahtjev u Opštini Pljevlja za dobijanje papira i rekli su mi da će za mjesec dana biti završeno i da ću dobiti odgovor, pristupiću dobijanju svih papira potrebnih za prijavu građenja i isti svojeručno potpisao, bez primjedbi.

Kako iz naprijed navedenog proizilazi, nesporno je u postupku utvrđeno da je žalitelj gradio objekat na predmetnoj parceli bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije, pa je nadležna inspektorica, u okviru zakonskih ovlašćenja zabranila žaliteljki građenje predmetnog objekta.

Ostali navodi iz žalbe, nijesu uticali uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA
Olivera Živković