

PREDLOG

Vlada Crne Gore je, na sjednici od _____ 2025. godine, razmotrila Predlog zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji, koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici Vasilije Čarapić i Jelena Nedović i s tim u vezi daje sljedeće

MISLJENJE

Predlogom zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji (u daljem tekstu: Predlog zakona), poslanici Vasilije Čarapić i Jelena Nedović, predlažu da se u Zakonu o eksproprijaciji ("Službeni list RCG", br. 55/00, 12/02 i 28/06 i "Službeni list CG", br. 21/08, 30/17, 75/18 i 33/2024) u članu 23 poslije stava 3, doda novi stav koji glasi:

„Upravni spor koji se vodi povodom rješenja o eksproprijaciji je hitan.“

Na kraju članom 2 Predloga zakona propisano je da isti stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

U obrazloženju razloga za donošenje dopuna navodi se da se razlozi za donošenje ovog Zakona ogledaju u sljedećem:

Eksproprijacija, kao Ustavom predviđen izuzetak od načela nepovrjedivosti prava svojine (Član 58), predstavlja postupak u kojem se odlučuje o lišenju ili ograničenju prava svojine na nepokretnostima kada to zahtijeva javni interes, uz pravičnu naknadu. Stoga, postupak eksproprijacije predstavlja jedno jako delikatno polje djelovanja, gdje postupajući javno-pravni i drugi organi moraju pokazati najveći stepen pažnje i senzibiliteta, vodeći računa o zaštiti kako prava stranaka tako i javnog interesa.

Bez obzira na to da li ovaj postupak posmatramo sa stanovišta zaštite prava privatne svojine ili javnog interesa, zajednički interes svih učesnika u ovom postupku je da se odluke donose blagovremeno. Iako se ovo može reći za praktično svaki upravni postupak, potreba za što bržim donošenjem odluke je posebno naglašena u postupku eksproprijacije, jer je i ostvarivanje javnog interesa, kao i prava građana na pravičnu naknadu, usko vezano za brzinu donošenja odluka. Naime, radi se o materiji gdje protek vremena, po prirodi stvari, može dovesti do povrede prava građana, ali i do povrede javnog interesa (u vidu nesigurnosti realizacije javnih radova, strateških investicija i slično), zbog čega je nužno obezbijediti da se ovaj postupak vodi bez odugovlačenja.

Iz ovih razloga, potrebno je propisati da se upravni spor pokrenut povodom rješenja o eksproprijaciji vodi po hitnom postupku, kako bi se dodatno poboljšalo stanje na polju pravne sigurnosti za sve učesnike postupka eksproprijacije.

Članom 1 se vrši dopuna člana 23 Zakona o eksproprijaciji, tako što se dodaje stav koji propisuje da je upravni spor koji se vodi povodom rješenja o eksproprijaciji hitan. Ovdje treba napomenuti da postojeće odredbe člana 23 propisuju nadležnost za vođenje postupka eksproprijacije i donošenje rješenja (stav 1), obavezu omogućavanja prava stranke na izjašnjenje (stav 2), kao i nadležnost za odlučivanje po žalbi izjavljenoj protiv prvostepenog rješenja o eksproprijaciji (stav 3). U tom smislu, ovako formulisana dopuna zakona se sistemski uklapa u član 23, jer tretira pitanje koje se tiče vođenja upravnog spora, kao stadijuma postupka koji se nadovezuje na drugostepeni upravni postupak. Valja ukazati da je odrednica da se hitnost odnosi na upravni spor koji se vodi „povodom“ rješenja o eksproprijaciji ciljno odabrana, kako bi se izbjegle sve nedoumice u pogledu konkretne vrste upravnog spora na koji se ova zakonska odredba odnosi. Naime, namjera zakonodavca je da se propiše obaveza hitnog postupanja kako u sporu pokrenutom protiv rješenja drugostepenog organa u postupku

eksproprijacije, tako i u sporu pokrenutom zbog neodlučivanja drugostepenog organa u propisanim rokovima („ćutanje” uprave), i takva namjera će se van svake sumnje najbolje ostvariti kroz ovakvo formulisanje pravne norme.

Imajući u vidu osnovanost predložene dopune Zakona o eksproprijaciji, Vlada Crne Gore podržava Predlog zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici Vasilije Čarapić i Jelena Nedović.

Broj:

Podgorica, _____ 2025. godine

Vlada Crne Gore

**Predsjednik,
Mr Milojko Spajić**