



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-262/2  
Podgorica, 21.10.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)

  
Nacelnica  
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak  
Broj UP II 12-042/22-262/2  
Podgorica, 21.10.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Vekoslava Manića iz Kotora, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12-042/22-178/1 od 31.08.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22 i 82/22), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je Manić Vekoslavu iz Kotora, da poruši i ukloni izvedene elemente građevinskih konstrukcija etaže prizemlja, objekta lociranog na katastarskoj parceli broj 1179/4 KO Lastva, Opština Kotor, upisane u list nepokretnosti br.745 KO lastva, jer se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (22.09.2022.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je 06.09.2022.godine, poslao prigovor i izjašnjenje na zapsinik broj 121-1-KO-145/1 od 13.06.2022.godine, a docnja je nastupila zbog iznenadne smrti supruge i sprečenosti da u predviđenom roku dostavi isto. Ukazuje, da je objekat koji je predmet nadzora je objekat stanovanja, uoisan u Upravi za katastar i državnu imovinu PJ Kotor i predata u Zakonu u zato predviđenom roku za legalizaciju i veliki broj drugih objekata u Crnoj Gori. Navodi, da je neophodno preispitati rješenje postupajućeg inspektora, jer je istom kroz izjašnjenje i prigovor na zapisnik broj 121-1-KO-145 od 22.02.2022.godine, dostavljena kompletna dokumentacija koja dokazuje da je objekat u postojećim gabaritima i spratnosti upisan u Upravi za katastar i državnu imovinu PJ Kotor, da je predat zahtjev za legalizaciju i da je urađen revidentski izvještaj sa pratećom dokumentacijom.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspeksijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u

prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, broj UPI 12-042/22-178 od 08.03.2022.godine, žalitelju zabranjeno, građenje stambenog objekta, na kat.parceli br.1179/4 KO Lastva, Opština Kotor, upisanoj u list nepokretnosti br.745-prepis, KO lastva, jer isti gradi navedeni objekat bez prijave građenja i/ili dokumentaciju iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Kontrolnim inspekcijskim pregledom od 13.06.2022.godine, uz prisustvo subjekta nadzora, konstatovano je da je Manić Vekosalv iz Kotora, nastavio sa izvođenjem građevinskih radova na način što su izvedeni fasaderski radovi, tehnikom "demit", ugrađena je bravarija na spojašnjim fasadnim otvorima i izveden je dimnjački kanal nad AB pločom etaže prizemlja.

Polazeći od činjenica, utvrđenih inspekcijskim nadzorom, primjenom odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 i 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, urbanističko građevinski inspektor je, rješenjem broj UPI 12-042/22-178/1 od 31.08.2022.godine, žalitelju, naredio rušenje objekta i uklanjanje ukloni izvedenih elemenata građevinskih konstrukcija etaže prizemlja, objekta lociranog na katastarskoj parceli broj 1179/4 KO Lastva, Opština Kotor, jer isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored date mjere zabrane građenja – rješenje broj UPI 12-042/22-178 od 08.03.2022.godine.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodio radove na izgradnji objekta na katastarskoj parceli br.1179/4 KO Lastva, Opština Kotor, bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije, i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi, konstatovani zapisnikom o inspekcijskom pregledu od 13.06.2022.godine, iako je na istom objektu, rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, br.UPI 12-042/22-178 od 08.03.2022.godine, žalitelju zabranjeno izvođenje građevinskih radova, na predmetnom objektu.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlaštenja, kada je žaliteljki naredio rušenje izvedenih radova na izgradnji predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašten da naredi rušenje objekta, odnosno vraćanje prostora u prvobitno stanje, ako se objekat gradi, odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta. U konkretnom slučaju žaliteljka je je, nesporno, nastavila sa izvođenjem radova na objektu i pored izrečene mjere zabrane građenja, zbog čega je nadležni organ bio ovlašten i dužan da mu izrekne mjeru rušenja objekta. Pritom, ovo ministarstvo je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora i člana 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja, da je 06.09.2022.godine, poslao prigovor i izjašnjenje na zapisnik broj 121-1-KO-145/1 od 13.06.2022.godine, a docnja je nastupila zbog iznenadne smrti supruge i sprečenosti da u predviđenom roku dostavi isto, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer se žalitelj nije izjasnio u roku od 3 (tri) od dana dostave zapisnika o inspekcijskom pregledu br.121-1-KO-145 od 13.06.2022.godine, (dostavnica kao potvrda o urednoj dostavi od 21.06.2022.godine, u spisima predmeta). Ovo tim prije, jer je žalitelj sačinio izjašnjenje na pomenuti zapisnik, istog dana, kada mu je dostavljeno predmetno rješenje. Postupajući inspektor, u svemu postupio u skladu sa odredbom člana 22 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju

inspekcijskog pregleda, u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora, urbanističko građevinski inspektor je imao obavezu da zapisnik uruči ili dostavi subjektu nadzora.

Polazeći od navedenog stanja stvari i činjenice da se postupak inspekcijskog nadzora vodi između ostalog i u skladu sa Zakonom o upravnom postupku («Službeni list CG», br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17»), kojim je propisano načelo izjašnjavanja stranke, koje je uređeno članom 14 tog Zakona, prema kojem stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta i da prije donošenja istog stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima upravnog postupka i da se upravni akt može donijeti bez izjašnjavanja stranke samo u slučajevima propisanim zakonom, po ocjeni ovog ministarstva, u prvostepenom postupku nijesu počinjene povrede pravila postupka iz čl. 14 i 111 Zakona o upravnom postupku, budući da je žalitelju data mogućnost da učestvuje u postupku, odnosno prije donošenja rješenja stranci je omogućeno da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka.

Navod žalitelja da je neophodno preispitati rješenje postupajućeg inspektora, jer je istom kroz izjašnjenje i prigovor na zapisnik broj 121-1-KO-145 od 22.02.2022.godine, dostavljena kompletna dokumentacija koja dokazuje da je objekat u postojećim gabaritima i spratnosti upisan u Upravi za katastar i državnu imovinu PJ Kotor, da je predat zahtjev za legalizaciju i da je urađen revidentski izvještaj sa pratećom dokumentacijom, nije osnovan. Ovo iz razloga, jer prvostepenom organu u postupku inspekcijskog nadzora, nije dostavljena prijava građenja i/ili dokumentacija iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Takođe u smislu 152 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, bespravnim objektom se smatra zgrada koja je izgrađena suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole. Takav objekat će se ukloniti u smislu člana 170 istog Zakona, ukoliko ne bude legalizovan u skladu sa tim zakonom, a postupak legalizacije je regulisan čl. 152-172 tog Zakona. Postupak legalizacije bespravnog objekta na predmetnoj parceli je pokrenut ali nije okončan, pa je njegova legalizacije neizvjesna, jer se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću i neizvjesnu okolnost, kao što je legalizacija objekta.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:** Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema

