

29.03.2024				
Projekat	Broj	Godina	Stranica	Ukupno
04	332	24	3009	5

Na osnovu Rješenja Ministarke ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 0837-332/23-274/86 od 10. 07. 2023. godine, Savjet za reviziju u sastavu: Ranko Kovačević, Ljiljana Đondović, Biljana Ivanović, Jelena Pasinović, Ranko Radulović, Nikola Spahić, Vesna Jovović i Jasmina Konjević, izvršio je prepravu **korigovanog nacrt**a planskog dokumenta: **Izmjene i dopune Državne studije lokacije „Kalardovo-Ostrvo cvijeća-Brdišta“ Opština Tivat**, o čemu se dostavlja

## IZVJEŠTAJ

### o reviziji KORIGOVANOG NACRTA planskog dokumenta

**PLANSKI DOKUMENT:** Izmjene i dopune Državne studije lokacije „Kalardovo-Ostrvo cvijeća-Brdišta“ Opština Tivat

**ODLUKA O IZRADI:** Broj: 04-5270/2 Podgorica, 28. oktobar 2021. godine, (Službeni list Crne Gore, broj 127/21 od 08.12.2021. godine)

**OBRADIVAČ:** Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

**RUKOVODILAC IZRADE PLANA:** **Ksenija Vukmanović**, dipl.inž.arh.

**RADNI TIM :** Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh, Saša Karajović, dipl.pr.plan, Simeun Matović, dipl.inž.građ, Zorica Đuranović, dipl.inž.građ, Milanko Džuver, dipl.inž.el, Ratko Vujović, dipl.inž.el, Danica Davidović Mihaljević, dipl.inž.p.a, Zorica Babić, d.ecc, Nikola Babić, dipl.inž.arh. Miroslav Vuković, inž.rač i Milica Anojlović, dipl.inž.arh. - Predstavnik Opštine Tivat

**FAZA IZRADE I DONOŠENJA PLANA:** **korigovani nacrt plana**

**ZADATAK:** Revizijom planskog dokumenta smatra se: provjera usklađenosti planskog dokumenta sa odlukom o izradi; provjera međusobne usklađenosti u smislu člana 8 zakona; provjera usklađenosti planskog rješenja sa pravilima struke; provjera usklađenosti sa propisanim standardima i normativima; provjera opravdanosti planskog rješenja i provjera usklađenosti sa ovim zakonom.

**OPŠTA OCJENA:** Stručni tim je KORIGOVAO NACRT planskog dokumenta u skladu sa prethodnim izvještajem.

Oblast/faza: **PROSTORNO PLANIRANJE - URBANIZAM**

Planeri faze: Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh, Saša Karajović,  
dipl.pr.plan

Izvjestilac: Mr Ljiljana Đondović, dipl. prostorni planer

#### MIŠLJENJE

Uvidom u Korigovani Nacrt IID DSL "Kalardovo - Ostrvo cvijeća - Brdišta" Opština Tivat ustanovila sam da su primjedbe i sugestije koje sam navela u predhodnom mišljenju na Nacrt ovog planskog dokumenta unešene.

**Zaključak:** Saglasna sam da Nacrt plana IID DSL "Kalardovo - Ostrvo cvijeća - Brdišta" Opština Tivat ide u dalju proceduru.

Mr Ljiljana Đondović, dipl. prostorni planer



Oblast/faza: **GEODEZIJA**

Planer faze: Miroslav Vuković, inž. Rač.

Izvjestilac: Jelena Pasinović, dipl. inž. geodezije

#### MIŠLJENJE

U skladu sa dostavljenim korigovanim nacrtom Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Kalardovo- Ostrvo cvijeća-Brdišta" Opština Tivat (decembar 2023.g.),konstatujem da su primjedbe u dijelu geodezije otklonjene,pa stoga plan može da ide u dalju proceduru u odnosu na predmetni dio.

Članica Savjeta:  
Jelena Pasinović, dipl. inž. geod.



Oblast/faza: **SAOBRAĆAJ**  
Planer faze: Ilinka Petrović, dipl.ing.grad.  
Izvjestilac: Biljana Ivanović, dipl.inž.grad.

### MIŠLJENJE

S obzirom na odgovore Obradivača na prethodni Izvještaj, nemam sugestija.

Doc dr Biljana Ivanović d.i.grad.  
Podgorica, 25.07.2023.

*Biljana Ivanović*

Oblast/faza: **HIDROTEHNIČKA INFRASTRUKTURA**  
Planer faze: Zorica Đuranović, dipl. ing. grad.  
Izvjestilac: Nikola Spahić, dipl.ing.grad.

Revizijom Izmjene i dopune Drfavne studije lokacije „Kaladrovo-Ostrvo cvijee-a Brdista“ - faza hidrotehnicka infrastruktura konstatujem sledece:

Predmetna studija - faza hidrotehnicka infrastruktura, (vodosnabdijevanje, odvođenje sanitarnih otpadnih voda i atmosfere vode) urađena je korektno i u skladu sa važećim propisima.

Potrebno je da obradivac izvrši sljedeće korekcije:

1. Vodosnabdijevanje: preporučiti obaveznu zamjenu azbest cementnih cijevi cijevima od propisnih materijala.
2. Odvođenje sanitarnih voda: sanitarnu otpadnu vodu sa CS 1 - Ostrvo cvijee-a i CS2 (dijela novo planiranih objekata na kopnenom dijelu) odvesti na gradski uređaj za preciscavanje

### MIŠLJENJE

Smatram da je Korigovani nacrt ID DSL "Kaladrovo-Ostrvo cvijee-a Brdista" - faza hidrotehnicka infrastruktura, solidno urađena i treba ga PRIHVATITI, s tim da se izvrše dvije male predložene korekcije u tekstu.

- faza hidrotehnicka infrastruktura  
Mr Nikola Spahić, dipl. ing. grad.  
specijalist hidrotehnicki

*Nikola Spahić*



Oblast/faza:

## **ELEKTROENERGETSKA INFRASTRUKTURA**

Planeri faze: Milanko Džuver, dipl.inž.el.

Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl. el.ing.

### **1. Pregled dokumentacije**

#### **1.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije**

Izmjene i dopune urbanističkog plana "Izmjene i dopune DSL " Kalardovo – Ostrvo Cvijeća - Brdišta", Nacrt – Opština Tivat, faza elektroenergetska infrastruktura obrađena je na 14 strana (strane 93 – 106) i to:

##### **7.3. Elektroenergetska infrastruktura**

###### **7.3.1. Postojeće stanje**

- Prenosna mreža
- Distributivna mreža

###### **7.3.2. Plan**

- Procjena potrebe za električnom snagom
- Elektroenergetski objekti naponskog nivoa 110 kV i višeg
- Elektroenergetski objekti naponskog nivoa 35 kV
- Elektroenergetski objekti naponskog nivoa 10 kV

###### **7.3.3. Urbanističko tehnički uslovi**

- Prenosna mreža 110 kV
- Elektrodistributivna mreža 35 kV, 10 kV, 0,4 kV i javnog osvetljenja

###### **7.3.4. Procjena troškova za elektroenergetske objekte.**

Nacrt sadrži i jedan grafički prilog koji se, između ostalog, odnosi i na elektroenergetsku infrastrukturu i to:

Grafički prilog br. 13: Plan elektroenergetske infrastrukture (R=1:2 500).

### **2. Nalazi izvjestioca**

1. Kako sam već naveo u prethodnom mišljenju, Operator presnosnog sistema, CGES AD – Podgorica je, dopisom br. 7012/5-D/23-128/2 od 23.01.2023.godine, obavijestio Investitora da je prostor predmetnog DUP-a udaljen od elektroenergetskih objekata u vlasništvu ovog operatora, te da za period 2020-2029. Nije predviđena izgradnja objekata u grafičkim obuhvata planskog dokumenta. Shodno tome CGES nema potrebe za izdavanjem dodatnih uslova u odnosu na već propisane urbanističko – tehničkim uslovima.
2. Operator distributivnog sistema, CEDIS doo - Podgorica, je inoviranim dopisom br. 30-00-9170 od 21.03.2024. dao negativno mišljenje na predmetni

planski dokument. Ove primjedbe su uslovnog karaktera i moraju biti ispravljene.

U smislu objedinjavanja primjedbi i lakše kontrole planskog dokumenta, u daljem tekstu su navedene primjedbe dostavljene od operatora elektrodistributivnog sistema (CEDIS doo – Podgorica) kako slijedi:

- 3.1. Kako smo naveli u prethodnom mišljenju, kao i dostavi ulaznih podataka, osim u elektroenergetskoj podlozi potrebno je uz trasu nadzemnog voda 10 kV ucrtati zaštitni koridor i u ostalim grafičkim prilogima DSL, naročito u Prilogu parcelacije i namjene površina, kako bi se kod izdavanja UTU na osnovu DSL-a izbjegle greške. Takođe je potrebno da uz 70 m DV 35 kV koji prolazi kroz zahvat plana (kod TS 35/10 kV "Račica"), bude ucrtan zaštitni koridor u elektroenergetskoj podlozi, kao i podlogama parcelacije i namjene površina.
- 3.2. Instalirana snaga TS-O "Ostrvo cvijeća" u .dwg elektroenergetskoj podlozi treba da se poklapa sa vrijednosti u tekstualnom dijelu, znači 630 kVA umjesto 250 kVA.
- 3.3. Postojeće STS "Industrijaimport" i TS 10/0,4 kV "Kalardovo 1 Nova" trebaju da imaju zasebne UP ucrtane u elektroenergetskoj podlozi, ali i u podlogama Plan regulacije i nivelacije kao i namjene površina. UP treba unijeti i u tabeli sa spiskom UP koja se nalazi poslije str. 55. U tekstualnom dijelu je ostavljena mogućnost rekonstrukcije STS na MBTS. S tim da predlažemo da Nova lokacija STS (MBTS) "Industrijaimport" bude uz put radi nesmetanog pristupa u toku izgradnje i održavanja. U tekstualnom dijelu je potrebno navesti da se STS izmiješta na novu lokaciju, kada se za to javi potreba, tj. Povećanjem konzuma, uz prethodnu saglasnost i u skladu sa uslovima operatora distributivnog sistema.
- 3.4. U dopisu koji se odnosi na dostavu raspoloživih podataka, naveli smo: "Na k.p. 614 K.O. Đuraševići je započeta izgradnja hotelskog kapaciteta. U blizini ove lokacije je potrebno predvidjeti novu TS 10/0,4 kV." Za potrebe ovog Hotela odgovara lokacija DTS Brad, ali je potrebno da se predvidi mreža 0,4 kV sa PMO do lokacije planiranog Hotela.
- 3.5. U blok šemi planiranog stanja: Vizuelno razdvojiti planirane od postojećih KB (sa priloženom legendom). Potrebno je da Blok šema u potpunosti odgovara .dwg elektroenergetskoj podlozi (novo blok šemi se javlja nova TS "N4", kao i KB prema njoj. Iste4 nema u .dwg podlozi.
- 3.6. Planom investicija CEDIS-a, predviđeno je polaganje novog 35 kV kabla voda za TS 110/35 kV "Gradiošnica" do TS 35/10 kV "Račica". Kako je poslednja dionica ovog KB predviđena kroz DSL, potrebno je istu ucrtati u plan. U predlogu dostavljamo trasu planiranog kablovskog voda koji je u postupku pribavljanja građevinske dozvole.
- 3.7. Potrebno je da se ucrtaju i označe traforeoni 6, 7 i 8 u elektroenergetskoj podlozi, kao i instalirane snage svih postojećih TS.



3.8. Nakon blok šeme treba da stoji konstatacija: "Uklapanje planiranih i postojećih EE objekata u 35 kV, 10 kV i 0,4 kV mrežu, moguće je i na druge načine osim predviđenih ovim planom, a na osnovu prethodno pribavljenih tehničkih uslova i saglasnosti od strane ODS-a.

3.9. Potrebno je da se predvidi trasa planiranog dvostrukog kablovskog voda od TS 35/10 kV "Tivat 3" do ostrva Sveti Marko, a preko zahvata DSL Kalardovo - Ostrvo Cvijeća - Brdišta".

Uz ovaj dopis od strane operatora elektrodistributivnog sistema dostavljen je i Situacioni plan planiranog 35 kV kablovskog voda Gradiošnica - Račica.dwg - trasa planiranog kablovskog voda od TS 110/35 kV "Gradiošnica" do TS 35/10 kV "Račica".

Osim toga, cijeneći značaj planskog dokumenta i potrebu što je moguće preciznijeg i tačnijeg definisanja djelova istog, CEDIS je izrazio spremnost da se, ukoliko je to potrebno obrađivaču dokumenta, uključi u pojašnjenje određivanja detalja ili da sa obrađivačem organizuje sastanak i razmotri eventualna pitanja i nejasnoće. U tom smislu su određene osobe i dati kontakt telefoni i e-mail adrese.

4. Kao što sam naveo u prethodnom mišljenju, na primjedbe koje sam dao kao član Savjeta, Obradivač je uglavnom otklonio ili dao prihvatljiva obrazloženja.

### 3. ZAKLJUČAK

Na predmetni planski dokument operator elektrositributivnog sistema (CEDIS doo) je imao niz primjedbi, koje je Obradivač prihvatio i uglavnom otklonio, ali ne u potpunosti.

Obzirom da se radi o primjedbama koje Obradivač u daljem postupku i kontaktima sa predstavnicima CEDIS-a može lako i brzo otkloniti, a u želji da se postupak ubrza, predlažem Investitoru/Naručiocu da **Izmjene i dopune DSL "Kalardovo - Ostrvo Cvijeća - Brdišta", Nacrt - Opština Tivat**, u dijelu elektroenergetske infrastrukture, **prihvati** i pride daljem postupku - izradi Predloga planskog dokumenta.

Dakle, ostaje obaveza Obradivača da sve primjedbe i sugestije navedene od strane CEDIS-a implementira prilikom izrade Predloga plana, nakon čega će se isti dostaviti na pregled i mišljenje.

U Podgorici, 27.03.2024.g.



Izjestilac: Ranko Radulović, dipl.el. ing

Oblast/faza: **PEJZAŽNA ARHITEKTURA**

Planer faze: Danica Davidović Mihaljević, dipl.ing.pejz.arh.

Izvjestilac: Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.

### **MIŠLJENJE**

Nemam primjedbe na Korigovani Nacrt ID DSL "Kalardovo - Ostrvo cvijeća - Brdišta".

Obradvač je prihvatio sve primjedbe i sugestije date na Nacrt (avgust 2023), i izvršio potrebne korekcije Plana.

Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.



### **IZVJEŠTAJ PREDSTAVNICE OPŠTINE**

Izvjestilac: Jasmina Konjević, dipl.inž.arh.

Na osnovu uvida u dostavljeni korigovani Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Kalardovo – Ostrvo cvijeća – Brdišta", kao i na dostavljene odgovore na primjedbe na nacrt plana , mišljenja sam da su se stekli uslovi za uvođenje nacrta u dalju proceduru.

**Na osnovu navedenog dajem pozitivno mišljenje na dostavljeni korigovani nacrt plana.**

Jasmina Konjević, dipl.inž.arh.



## ZAKLJUČAK

**Pozitivno** ocjenjujemo **korigovani nacrt** planskog dokumenta: **Izmjene i dopune Državne studije lokacije „Kalardovo-Ostrvo cvijeća-Brdišta“ Opština Tivat**, uz obavezu obrađivača da kroz izradu predloga plana **postupi po primjedbama** navedenim u pojedinačnim izvještajima.

Podgorica – Herceg-Novi, 28.03.2024. godine

OCJENA U CJELINI	- Ranko Kovačević, d.i.a.	
OCJENA u dijelu URBANIZMA.	- Ljiljana Dondović, d.p.p	
OCJENA u dijelu SAOBRAĆAJA	- Biljana Ivanović, d.i.g.	
OCJENA u dijelu HIDROSISTEMA	- Nikola Spahić, d.i.g.	
OCJENA u dijelu ELEKTROENERGETIKE	- Ranko Radulović, d.i.e.	
OCJENA u dijelu GEODEZIJE	- Jelena Pasinović, d.i.geo.	
OCJENA u dijelu PEJZ. ARH.	- Snežana Laban, d.i.p.a.	
OCJENA predstavnice Opštine Tivat	- Jasmina Konjević, d.i.a.	



## IZDVOJENO MIŠLJENJE

Ovo mišljenje se odnosi na planske postavke za izgradnju ili rekonstrukciju hrama i uklapanje nekih novije podignutih objekata ( prije svega krstionica ) u manastirski kompleks.

Programskim zadatkom je određeno da je potrebno: „da Uprava za zaštitu kulturnih dobara izradi Studiju zaštite kulturnih dobara, uz određivanje režima i mjera zaštite za očuvanje i unaprjeđenje stanja očuvanosti kulturnih dobara i njihove zaštićene okoline. Na ovaj način valorizuju se i unaprjeđuju naslijeđene kulturne vrijednosti i omogućava održivi razvoj.

U tom smislu za rješavanje konflikta između očuvanja i zaštite izuzetnih kulturnih vrijednosti, s jedne strane, i razvoja, s druge strane, Studija će dati efikasne mehanizme upravljanja i planiranja, koji će biti u funkciji sprječavanja promjena štetnih za kulturnu baštinu, posebno onih koje mogu promijeniti karakter i suštinu kulturnog identiteta.“

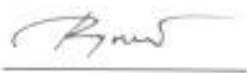
Status kulturnog dobra čini bitno svojstvo manastirskog kompleksa, ali to nije ni jedino ni njegovo najbitnije svojstvo. Na ulaznim vratima crkve Notr dam u Parizu ( vjerovatno i sad ) stoji natpis, koji opominje posjetioce da je ta građevina, prije svega, **hram**, a potom sve ostalo. Ako smo stava da manastir treba da **živi** – alternativa je da se manastir unušti i pretvori u **konzervirani predmet**, onda je tom životu potreban i hram i krstionica. Cilj izrade ovih izmjena i dopuna plana je da se stvori plan za obnovu i za izgradnju/rekonstrukciju hrama i krstionice.

Uprava ZZKD ne samo da kroz Studiju nije dala očekivane „mjere i efikasne mehanizme upravljanja i planiranja“, nego i u svom Mišljenju zamjera obrađivaču da „uticaj nekih objekata nije moguće umanjiti kroz predložene sanacione mjere“, a pozivajući se na dosadašnje podatke, isključuju mogućnost totalne rekonstrukcije hrama. Takav ortodoksno konzervatorski stav ne doprinosi oživljavanju manastirskog života. Za manastirski život bitan je hram, koji ne mora biti totalna rekonstrukcija niti, u krajnjem, mora biti rekonstrukcija – može biti i novi objekat u okviru kompleksa, a za to bi Uprava ZZKD trebala dati arhitektonske smjernice.

Ovakav tvrdi stav Uprave ZZKD nije u skladu sa Zakonom o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora koji predviđa „obezbjedivanje uslova za održivi razvoj i korišćenje“ kao ni sa Zakonom o zaštiti kulturnih dobara koji predviđa „obezbjedivanje uslova za opstanak kulturnih dobara i za očuvanje njihovog integriteta kao i obezbjeđivanje održivog korišćenja kulturnih dobara, shodno njihovim **tradicionalnim ili novim odgovarajućim namjenama, radi ljudskog razvoja i kvaliteta života**“. Konačno – nije u skladu ni sa Konvencijom UNESCOa o zaštiti baštine, niti sa svjetskom praksom tretmana mnogo značajnijih kulturnih dobara.

Zato se predlaže da Uprava ZZKD reviduje Studiju zaštite u cilju omogućavanja razvoja manastirskog života.

Ranko Kovačević, d.i.a.



Ranko  
Kovačević

Ć

Digitalno potpisano od Ranko Kovačević  
Dok. br. 375, O-7, Ljuta CG,  
OU= Fizičko lice,  
SERIALNUMBER=54985 +  
G=Ranko + SN=Kovačević +  
CN=Ranko Kovačević  
Reason: I am the author of this document  
Location: your signing location here  
Date: 2024.03.29 10:39:43+01'00'  
Foxit PDF Reader Version: 11.2.1