



**CRNA GORA**  
**MINISTARSTVO PRAVDE**

**ANALIZA**  
**EFIKASNOSTI FUNKCIONISANJA SISTEMA**  
**IZVRŠENJA**  
**(januar 2021 – decembar 2021)**

**Podgorica, jun 2022. godine**

# ANALIZA EFIKASNOSTI FUNKCIONISANJA SISTEMA IZVRŠENJA

(01.01.2021 – 31.12.2021. godine)

## REZIME

Izrada Analize efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja predviđena je Akcionim planom za poglavlje 23 – pravosuđe i temeljna prava – mjera 1.4.3.3., Akcionim planom za implementaciju Strategije reforme pravosuđa 2019 – 2020.godine, kao i Programom rada Vlade Crne Gore za II kvartal 2022. godine.

Analiza se zasniva na podacima Ministarstva pravde i podacima pribavljenim od osnovnih sudova, Privrednog suda Crne Gore, Komore javnih izvršitelja Crne Gore, Kancelarije Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Podgorica, Centralne banke Crne Gore, Poreske uprave i Uprave za inspekcijske poslove.

Predmet Analize je efikasnost funkcionisanja sistema izvršenja, uključujući rad javnih izvršitelja i sudova, nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, aktivnosti Ministarstva pravde i Komore javnih izvršitelja u pravcu praćenja i unaprjeđenja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, te aktivnosti drugih nadležnih organa.

Analiza je pokazala da su javni izvršitelji u posmatranom, kao i u prethodnom periodu primili veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava – 17.202 („I“), ali i da je veliki broj predmeta ove vrste prenesen iz prethodnog perioda – 33.073, tako da su imali u radu ukupno 50.275 predmeta. Od navedenog broja riješeno je 11.236 predmeta ili 22,34% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 65,32% od broja primljenih predmeta u posmatranom periodu.

Kada su u pitanju vjerodostojne isprave, javni izvršitelji su u ovom periodu primili veliki broj predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave – 58.208 („Iv“ i „Ivm“), znatno više nego kada su u pitanju izvršne isprave. Kada se navedenom broju primljenih predmeta dodaju predmeti koji su preneseni iz prethodnog perioda – 179.809, onda se dobija podatak da su javni izvršitelji u posmatranom periodu imali u radu ukupno 238.017 izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od navedenog broja riješili su 32.011 predmeta ili 13,34% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 54,99% od broja primljenih predmeta u ovom periodu.

Što se tiče strukture riješenih predmeta formiranih na osnovu izvršnih isprava može se konstatovati da je najveći broj ovih predmeta – 9.881 ili 87,94% od ukupnog broja riješenih predmeta riješen naplatom potraživanja od 100%. Sa druge strane, u strukturi neriješenih predmeta, u najvećem broju slučajeva 36.251 predmeta ili 92,85% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga: nepostojanje sredstava na računu izvršnog dužnika, nepostojanje pokretnih stvari i nepokretnosti izvršnog dužnika itd., na koje javni izvršitelj ne može da utiče i da naplatu potraživanja učini efikasnijom.

Kada je u pitanju struktura riješenih predmeta koji su formirani na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosi 14.943 predmeta ili 46,68% od ukupnog broja riješenih predmeta. Svi preostali predmeta riješeni su administrativnim putem (prekid, obustava, prevođenje u parnicu itd.). U strukturi neriješenih predmeta najveći broj predmeta – 194.741 ili 94,53% od ukupnog

broja neriješenih predmeta čine oni predmeti u kojima izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga, kao u slučaju izvršnih isprava, na koje javni izvršitelji ne mogu da utiču.

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu u predmetima formiranim na osnovu izvršnih isprava naplatili 25.812.307,12€ ili 4% od ukupnog iznosa potraživanja – 707.276.297,57€, dok su, sa druge strane, u predmetima formiranim na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave naplatili 19.535.495,56€ ili 3% od ukupnog iznosa potraživanja – 671.357.691,27€.

U skladu sa navedenim podacima, prosječna stopa naplate u svim izvršnim predmetima u posmatranom periodu iznosila je 4,04%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada je u pitanju prosječna dužina trajanja postupka izvršenja, ista je u svim predmetima na osnovu izvršnih isprava iznosila 26 dana, a u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% 24 dana. Sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u svim izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave iznosila je 57 dana, dok je u onim predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% prosječna dužina trajanja postupka bila 63 dana. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Što se tiče prigovora protiv odluka izvršnih sudija osnovnih sudova i javnih izvršitelja, može se konstatovati da broj izjavljenih prigovora nije veliki jer iznosi 5821 ili 2,44% od ukupnog broja izvršnih predmeta koji se nalazio u radu kod javnih izvršitelja u posmatranom periodu – 238.017. Procenat usvojenih prigovora kod osnovnih sudova iznosi 54,61% od ukupnog broja izjavljenih prigovora, dok je ovaj procenat kod Privrednog suda Crne Gore nešto niži i iznosi 32,45%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada su u pitanju rad i rezultati rada osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima u posmatranom periodu, može se konstatovati da su ovi sudovi, kao i u prethodnom periodu, nastavili sa efikasnim rješavanjem izvršnih predmeta, s tim što su osnovni sudovi značajno smanjili zaostatak iz prethodnog perioda. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu primili ukupno 2033 predmeta po osnovu izvršne isprave, odnosno 19 predmeta po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih na osnovu izvršnih isprava koji se nalazio u radu kod osnovnih sudova u ovom periodu – 2.263 riješili su 2.042 predmeta ili 90,23%, dok su, kada su u pitanju izvršni predmeti na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, od ukupnog broja predmeta u radu – 505 riješili 472 ili 93,46%. Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih na osnovu izvršnih isprava koji se nalazio u radu kod ovog suda – 160 riješio 128 ili 80%, dok izvršnih predmeta formiranih na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave u ovom sudu nije bilo. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore bili su efikasni i u rješavanju predmeta po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja – „lp“ predmeti. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 93,35% od broja izjavljenih prigovora, dok ovaj procenat kod Privrednog suda iznosi 98,66%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Kada je u pitanju dužina trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu izvršne isprave, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili veliki broj ovih predmeta u trajanju do 3 mjeseca – 1.844 predmeta ili 90,30%, dok je u trajanju preko 1 godine riješeno 70 predmeta

ili 3,42%. Rezultati Privrednog suda Crne Gore u pogledu dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta su, takođe, odlični, jer je ovaj sud u trajanju do 3 mjeseca riješio 77 predmeta na osnovu izvršne isprave ili 48,12%, dok predmeta u kojima je postupak trajao duže od 1 godine nije bilo. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Što se tiče dužine trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, osnovni sudovi su u ovom periodu u trajanju preko 1 godine riješili 23 predmeta ili 4,87% od ukupnog broja predmeta. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu dostavili Centralnoj Banci Crne Gore na naplatu 15.615 rješenja, u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 153.444.739,04€. Od navedenog iznosa naplaćeno je 57.491.981,58€ ili 37,47%. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosio je 2.880.646,36€, zaduženja su iznosila 311.068€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa bio 413.101,63€. Ovaj dio Analize se ne odnosi na segment naplate sredstava od javnog značaja koja je obuhvaćena posebnim razlozima.

Uprava za inspekcijske poslove – Inspekcija rada je, sprovodeći Plan rada, kao i postupajući po inicijativama za vršenje inspekcijskog nadzora, izvršila sveobuhvatan inspekcijski nadzor kod svih javnih izvršitelja. Ustanovljeno je da javni izvršitelji imaju ukupno 85 zaposlenih (od kojih su 85 prijavljeni na obavezno socijalno osiguranje i 3 volontera čiji ugovori su zaključeni suprotno odredbi člana 5 Zakona o volontiranju). Kontrolama je utvrđeno 10 nepravilnosti kod 7 subjekata nadzora – javnih izvršitelja, koje su se odnosile na to da: poslodavac nije prijavio zaposlenog na socijalno osiguranje; poslodavac nije donio obavještenje da su zaposleni upoznati sa pravima i obavezama u vezi mobinga; poslodavac za 2 zaposlena lica nije uručio obračun zarade za mjesec januar; poslodavac nije dionio Odluku o rasporedu korišćenja godišnjeg odmora; poslodavac je sa 3 lica zaključio ugovore o volontiranju suprotno odredbi člana 5 Zakona o volontiranju; poslodavac je obračunao ali nije isplatio zaradu za mjesec januar i da poslodavac nije donio Odluku o rasporedu korišćenja odmora u toku dnevnog rada. Za utvrđene nepravilnosti donijeto je 6 ukazivanja javnim izvršiteljima za otklanjanje istih, dok su u 4 slučaja izrečene novčane kazne izdavanjem prekršajnog naloga od po 500,00€.

Ministarstvo pravde je u posmatranom periodu nastavilo sa aktivnim praćenjem efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Nadzor je vršen uvidom u relevantne akte u kancelarijama javnih izvršitelja, kao i provjerom osnovanosti podnesenih pritužbi. Pored toga, predstavnici Ministarstva pravde učestvovali su na online konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu. Na osnovu izvršenog nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja može se konstatovati da su javni izvršitelji nastavili da obavljaju izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom. Ministarstvo pravde na osnovu nadzora nije utvrdilo veće nepravilnosti u radu javnih izvršitelja. Kao rezultat nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u postupku), za utvrđene nepravilnosti za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku.

Posebnu pažnju i zabrinutost Ministarstva pravde izazivaju informacije iz Izvještaja od 06.07.2021. godine, 13.10.2021. godine i 25.01.2022. godine koje je dostavila Kancelarija Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore o postupanju pred određenim javnim izvršiteljima i Privrednim sudom, prema državi kao izvršnom povjeriocu. Ovo Ministarstvo će navode iz izvještaja ispitati sa najvećom pažnjom u budućem vremenskom periodu i nastaviti sa bliskom saradnjom sa drugim državnim organima kod prikupljanja indicija i informacija koje se odnose na rad sudova i javnih izvršitelja u sprovođenju Zakona o izvršenju i obezbjeđenju. U svim izvještajima Zaštitnica ukazuje na opstrukcije da Država naplati svoje potraživanje, zasnovano na zakonu i pravosnažnoj sudskoj odluci, u postupku izvršenja po predlogu Države Crne Gore kao izvršnog povjerioca, protiv izvršnog dužnika, AD Lenka iz Bijelog Polja. Zaštitnik je u ovom postupku onemogućen da u korist Države naplati iznos od 2.252.052,81€ sa zateznom zakonskom kamatom od dana 02.12.2013. godine, na način što Privredni sud ne priznaje presudu kao izvršnu ispravu i donosi nerazumljiva i oprečna rješenja, upravo na štetu Države, a ista rješenja dostavljaju tri mjeseca nakon donošenja istih.

Zaštitnica u izvještajima napominje i da su u toku postupci pokrenuti prema izvršnim dužnicima: DOO „Vektra Jakić“, DOO „IM Gradina“ Rožaje, DOO „MILKRAFT LECHE“ Bijelo Polje, „Eko-per“ DOO Šavnik i „HM Durmitor“ DOO Žabljak.

Takođe se u izvještajima Zaštitnice navodi da je Privredni sud Crne Gore zanemario zakonske odredbe i Zaštitniku nije dozvolio učešće po Predlogu za priznanje strane sudske odluke koji predlog je podnijela Jugobanka u stečaju AD Beograd, po svojim punomoćnicima, na način što je taj sud zanemario Prigovor Zaštitnika na odluku o priznanju strane sudske odluke, pa je konačna odluka u tom predmetu donešena bez osvrta na činjenicu da Zaštitniku nije omogućeno da učestvuje u tom postupku dok se izjavljeni prigovor nije razmatrao niti od jedne od tri sudske instance. Iznos naknade štete na koji je obavezan Institut DR Simo Milošević iznosi 3.647.747,88€ sa kamatom od 01.04.2006.godine.

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa realizacijom brojnih aktivnosti značajnih za unaprjeđenje rada javnih izvršitelja i efikasnost sistema izvršenja. Te aktivnosti se prije svega odnose na: Sporazum sa Udruženjem sudskih vještaka o daljem unaprjeđenju međusobnih odnosa i budućoj saradnji na unaprjeđenju ambijenta za rad kako vještaka i izvršitelja tako i planiranoj saradnji sa drugim profesijama i njihovim organizacijama u pravosudnom sistemu, sa posebnim akcentom na jačanju međusobne komunikacije i zajedničkog djelovanja na planu unaprjeđenja stručnih znanja i vještina u obje oblasti; prvo zasijedanje regionalnog programa u okviru kojeg javni izvršitelji iz zemalja Jugoistočne Evrope prolaze obuku za predavača u izvršnom postupku (Train-the-Trainer, ToT) u okviru projekta „Prekogranično izvršenje presuda“; online seminar na temu: „Zakon o izvršenju i obezbjeđenju“ u okviru Programa za kontinuiranu obuku sudija i državnih tužilaca; regionalnu radionicu o zaštiti ljudskih prava u postupku izvršenja i obezbjeđenja i povećanju odgovornosti i profesionalizma javnih izvršitelja; radnu posjetu predstavnika Komore privatnih izvršitelja Republike Kosovo i Ministarstva pravde Republike Kosovo; projekat ENEMLOS i posjeta predstavnika Komore javnih izvršitelja Crne Gore Pravnom fakultetu Univerziteta u Zagrebu; učešće na 24. međunarodnom kongresu Međunarodne unije javnih izvršitelja.

## UVOD

Izrada Analize efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja predviđena je Akcionim planom za poglavlje 23 – pravosuđe i temeljna prava – mjera 1.4.3.3., Akcionim planom za implementaciju Strategije reforme pravosuđa 2019 – 2020.godine, kao i Programom rada Vlade Crne Gore za II kvartal 2021.godine.

Analiza se zasniva na podacima Ministarstva pravde i podacima pribavljenim od osnovnih sudova, Privrednog suda Crne Gore, Komore javnih izvršitelja, Kancelarije Zaštitnika imovinsko - pravnih interesa, Centralne banke Crne Gore, Poreske uprave i Uprave za inspekcijske poslove.

Predmet Analize je efikasnost funkcionisanja sistema izvršenja, uključujući rad javnih izvršitelja i sudova, nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, aktivnosti Ministarstva pravde i Komore javnih izvršitelja u pravcu praćenja i unaprjeđenja sistema izvršenja i rada javnih izvršitelja, te aktivnosti drugih nadležnih organa.

Sistem građanskopravnog izvršenja u Crnoj Gori uređen je Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju („Službeni list CG“ br.36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 25/2019) i Zakonom o javnim izvršiteljima („Službeni list CG“ br.61/11, 22/17 i 17/19), dok je Zakonom o javnim izvršiteljima uređena je organizacija javnih izvršitelja, imenovanje javnih izvršitelja i uslovi za obavljanje izvršiteljske djelatnosti, prestanak obavljanja djelatnosti i razrješenje, nagrada za rad i naknada troškova, disciplinska odgovornost i disciplinski postupak, nadzor nad radom javnih izvršitelja i druga pitanja od značaja za obavljanja izvršiteljske djelatnosti.

Rad javnih izvršitelja uređen je i podzakonskim aktima, prije svega Pravilnikom o radu javnih izvršitelja („Službeni list CG“, br.42/1 i 66/17) i Uredbom o tarifi javnih izvršitelja („Službeni list CG“ broj 3/16), te aktima za čije je donošenje nadležna Komora javnih izvršitelja.

## I IZVRŠENJE KOD JAVNIH IZVRŠITELJA

Kao što je prednje navedeno, javni izvršitelji su nadležni za odlučivanje po predlogu za izvršenje i sprovođenje izvršenja, kao i sprovođenje obezbjeđenja, osim u slučajevima za koje je propisana isključiva nadležnost suda. Dakle, izuzetno je široka nadležnost javnih izvršitelja u postupku izvršenja i obezbjeđenja, zbog čega je neophodno njihov rad sagledati kroz nekoliko važnih segmenata, a prije svega kroz: broj primljenih predmeta, broj riješenih predmeta i način njihovog rješavanja, naplaćeni iznos potraživanja sa stopom naplate, dužinu trajanja postupka, broj neriješenih predmeta sa razlozima neizvršenja itd.

### 1. Izvršni predmeti na osnovu izvršne isprave („I“)

#### a) Kretanje predmeta

Na početku posmatranog perioda 01.01.2021. godine javni izvršitelji imali su u radu 33.073 predmeta koji su preneseni iz ranijeg perioda ili 65,78% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu – 50.275 predmeta. Broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosio je 17.202 ili 34.21% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Na osnovu navedenih podataka može se zaključiti da su javni izvršitelji u posmatranom periodu

imali veliki priliv ove vrste predmeta. Od ukupnog broja predmeta u radu riješeno je 11.236 ili 22,34%, dok je ostalo neriješeno 39.039 predmeta ili 77,65%. Broj riješenih predmeta u odnosu na broj primljenih predmeta procentualno iskazano iznosi 65,32% što govori da su javni izvršitelji u posmatranom periodu riješili relativno veliki broj predmeta ove vrste. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je riješeno 11.409 predmeta dolazimo do zaključka da je u posmatranom periodu riješeno 3,6% više predmeta nego u prethodnom periodu. Ovdje treba napomenuti da se pod riješenim predmetom podrazumijeva samo onaj predmet u kojem je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%, što vrlo često ne zavisi samo od radnji javnog izvršitelja, već od solventnosti izvršnog dužnika. Samo donošenje rješenja o izvršenju i njegovo dostavljanje na sprovođenje, odnosno preduzimanje radnji sprovođenja izvršenja nijesu sami po sebi dovoljni da bi se predmet smatrao završenim, već je neophodna uspješna naplata potraživanja izvršnog povjerioca.

Navedeni podaci o kretanju „I“ predmeta prikazani su u tabeli koja slijedi.

**Tabela 1**

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020 . god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2019 . god. do 31.12.2020 . god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020 . god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
33.073	17.202	50.275	11.236	39.039	22.35%	65.32%

b) Struktura riješenih predmeta

Od ukupnog broja riješenih predmeta 11.236, najveći broj predmeta – 9.881 riješen je naplatom potraživanja od 100%, što ukazuje da je učešće ovakvog načina rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta izuzetno visoko i iznosi 87,95%. Svi ostali načini rješavanje predmeta u strukturi riješenih predmeta smatraju se administrativnim i vrlo je značajno da njihovo učešće u strukturi riješenih predmeta bude na što manjem nivou, a isto je u posmatranom periodu iznosilo 12,06%. S tim u vezi, broj predmeta u kojima je postupak obustavljen iznosi 860 ili 7,65% od broja riješenih predmeta; broj predmeta u kojima je postupak prekinut iznosi 136 ili 1,21% od broja riješenih predmeta; broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost sudu ili drugom javnom izvršitelju iznosi 78 ili 0,69% od broja riješenih predmeta; broj predmeta koji su prevedeni u parnicu iznosi 13 ili 0,11% od broja riješenih predmeta, dok broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanjem predloga itd.) iznosi 231 ili 2,05% od broja riješenih predmeta. Upoređujući ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je učešće ovakvog načina rješavanja predmeta u strukturi riješenih predmeta takođe bilo izuzetno visoko i iznosilo 89,15%, možemo zaključiti da se radi o približno istim podacima i da je pozitivan trend kada su u pitanju podaci o strukturi riješenih „I“ predmeta nastavljen u posmatranom periodu, što je izuzetno značajno za efikasnost sistema izvršenja.

Struktura riješenih „I“ predmeta, prema načinu njihovog rješavanja, prikazana je u tabeli koja slijedi.

**Tabela 2**

Broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Broj predmeta u kojima je postupak obustavljen	Broj predmeta u kojima je postupak prekinut	Broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost (sudu ili javnom izvršitelju)	Broj predmeta koji su prevedeni u parnicu	Broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanje predloga ili sl.)	Odnos broja predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta
9.881	860	136	78	13	231	87.95%

c) Struktura neriješenih predmeta

Radi cjelovitog sagledavanja efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja od izuzetnog su značaja i podaci o naplati potraživanja u ratama.

Broj izvršnih predmeta u kojima se izvršenja sprovodi naplatom potraživanja u ratama na kraju posmatranog perioda iznosio je 1.889 ili 4,83% od ukupnog broja neriješenih predmeta. Na osnovu ovih podataka može se konstatovati da učešće predmeta koji se namiruju u ratama u odnosu na broj neriješenih predmeta nije zanemarljivo, naprotiv, tako da će se ovaj vid naplate potraživanja nesumnjivo pozitivno odraziti na efikasnost sistema izvršenja.

Od ukupnog broja neriješenih predmeta koji iznosi 39.039, broj predmeta koji se nalaze kod suda po prigovoru protiv odluka javnih izvršitelja iznosi 899 ili 2,30% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok u najvećem broju slučajeva kod neriješenih predmeta ove vrste koji iznosi 36.251 ili 92,85% od ukupnog broja neriješenih predmeta, izvršenje nije moguće sprovesti zbog nepostojanja sredstava na računu izvršnog dužnika i slično, što, dakle, predstavlja objektivne okolnosti koje onemogućavaju naplatu potraživanja izvršnog povjerioca, a na koje javni izvršitelj ne može da utiče.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura neriješenih „I“ predmeta.

**Tabela 3**

Broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama	Broj predmeta koji se nalaze kod nadležnog suda radi odlučivanja po prigovoru protiv	Broj predmeta u kojima izvršenje još nije moguće sprovesti (nepostojanje	Odnos broja predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u



	odluke javnog izvršitelja	sredstava na računu, nepostojanje pokretnih stvari i nepokretnosti itd.)	ratama prema broju neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda (%)
1.889	899	36.251	5.08%

d) Stopa naplate potraživanja

Stopa naplate potraživanja je jedan od najznačajnijih pokazatelja za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja. Prema pribavljenim podacima, ukupan iznos potraživanja u ovoj vrsti predmeta („I“) u posmatranom periodu bio je 707.276.297,57€. Od navedenog iznosa naplaćeno je 25.812.307,12€ ili 4%, dok je ostalo nenaplaćeno 681.463.990€ ili 96%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kome je naplaćeno 33.759.236,70€, a stopa naplate je iznosila 5.18%, možemo konstatovati da je u posmatranom periodu naplaćeno približno 8 miliona eura manje u odnosu na prethodni period, odnosno da je stopa naplate potraživanja manja za 1.18%.

Navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

**Tabela 4**

Ukupan iznos potraživanja u periodu 01.01.2020. god. – 31.12.2020. god.	Ukupan iznos naplaćenog potraživanja u periodu 01.01.2020. god. – 31.12.2020. god.	Odnos iznosa naplaćenog potraživanja prema ukupnom iznosu potraživanja (stopa naplate %)
707.276.297.57€	25.812.307.12€	4%

e) Prosječna dužina trajanja postupka

Što se tiče prosječne dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta može se konstatovati da je u svim „I“ predmetima prosječna dužina trajanja postupka iznosila 26 dana, dok je prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 24 dana. Navedeni podaci ukazuju da se izvršni postupak u ovoj vrsti predmeta, u slučajevima kada je bilo moguće izvršiti naplatu potraživanja, sprovodio u relativno kratkom roku, neznatno dužem nego u prethodnom periodu, koji kontinuitet je izuzetno važan. Očekivano je prosječna dužina trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta bila značajno kraća nego u slučaju izvršnih predmeta formiranih po osnovu vjerodostojnih isprava, s obzirom da u ovoj vrsti predmeta prigovor ne odlaže izvršenje rješenja, što nije slučaj kada su u pitanju vjerodostojne isprave, osim u slučaju mjenice kao vjerodostojne isprave.

Prosječna dužina trajanja postupka prikazana je u tabeli koja slijedi.

**Tabela 5**

Prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100%	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor
26 dana	24 dana	23 dana	122 dana

- f) Dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta

Što se tiče dužine trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta, u 8.752 predmeta postupak je trajao do 3 mjeseca; u 9.443 predmeta postupak je trajao do 6 mjeseci; u 9.698 predmeta postupak je trajao do 9 mjeseci; u 10.105 predmeta postupak je trajao do 12 mjeseci, dok je u najmanjem broju predmeta – 1.131 postupak trajao preko 1 godine.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodno perioda u kojem je do 3 mjeseca riješeno 9.224 predmeta, dakle više za 472 predmeta u odnosu na posmatrani period, može se zaključiti da je rješavanje ove vrste predmeta u posmatranom periodu bilo u padu u odnosu na prethodni period. Takođe, rješavanje predmeta u kojima je postupak trajao preko jedne godine veće je za 275 predmeta u odnosu na prethodni period kada je taj broj predmeta bio 856.

Dužina trajanja postupka u riješenim „I“ predmetima, posmatrano sa aspekta broja predmeta, prikazana je u tabeli koja slijedi.

**Tabela 5a**

Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 3 mjeseca	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 6 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 9 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 12 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao duže od 12 mjeseci
8.752	9.443	9.698	10.105	1.131

## 2. Izvršni predmeti na osnovu vjerodostojne isprave („lv“) i mjenice kao vjerodostojne isprave („lvm“)

### a) Kretanje predmeta

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 238.017 predmeta. Od navedenog broja iz prethodnog perioda preneseno je 179.809 predmeta ili 75,54% od ukupnog broja predmeta u radu, dok broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosi 58.208 ili 24,45% od ukupnog broja predmeta u radu. U posmatranom periodu riješeno je 32.011 ili 13,34% od ukupnog broja predmeta u radu, tako da je ostalo neriješenih 206.004 ili 86,55%. Odnos riješenih predmeta prema primljenim predmetima iznosi 54,99%. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda kada je riješeno 12,38% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 53,49% u odnosu na broj primljenih predmeta zaključuje se da u posmatranom periodu nije došlo do značajne razlike broja riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta u radu, kao i u odnosu na broj primljenih predmeta.

Radi bolje preglednosti, navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

**Tabela 1**

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020 . god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2020 . god. do 31.12.2020 . god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020 . god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
179.809	58.208	238.017	32.011	206.004	13.45%	54.99%

### b) Struktura riješenih predmeta

Za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važno je sagledati učešće broja predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta. Ovo sa razloga što su svi preostali predmeti riješeni administrativnim putem (prekid, obustava, itd.), dakle, bez naplate potraživanja. Prema pribavljenim podacima, broj predmeta u kojima je izvršni postupak završen naplatom potraživanja od 100% je 14.943 ili 46,68% od ukupnog broja riješenih predmeta, dok broj predmeta u kojima je postupak obustavljen iznosi 9.208 ili 28,76% od ukupnog broja riješenih predmeta. Broj predmeta koji su po prigovoru izvršnog dužnika prevedeni u parnicu iznosi 1.902 ili 5,94% od ukupnog broja riješenih predmeta, dok broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanjem predloga itd.) iznosi 1.768 ili 5,52% od ukupnog broja riješenih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda dolazimo do zaključka da je broj predmeta koji su riješeni naplatom potraživanja od 100% u posmatranom periodu veći za 3.874 u odnosu na prethodni period kada je taj broj iznosio 11.069.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura riješenih „lv“ i „lvm“ predmeta.

**Tabela 2**

Broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Broj predmeta u kojima je postupak obustavljen	Broj predmeta u kojima je postupak prekinut	Broj predmeta koji su ustupljeni na nadležnost (sudu ili drugom javnom izvršitelju)	Broj predmeta koji su prevedeni u parnicu	Broj predmeta koji su riješeni na drugi način (odbacivanje predloga i sl.)	Odnos riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno u iznosu od 100% prema ukupnom broju riješenih predmeta
14.943	9.208	3.591	475	1.902	1.768	88.19%

c) Struktura neriješenih predmeta

Kada je u pitanju struktura neriješenih predmeta, broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama iznosi 8.981 ili 4,35% od ukupnog broja neriješenih predmeta; broj predmeta koji se nalaze kod suda po prigovoru protiv odluka javnih izvršitelja iznosi 2.282 ili 1,10% od ukupnog broja neriješenih predmeta; dok u daleko najvećem broju slučajeva kod neriješenih predmeta – 194.741 ili 94,53% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga, i to: zbog nepostojanja sredstava na računu izvršnog dužnika, nepostojanja pokretnih stvari i nepokretnosti izvršnog dužnika itd., na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

U skladu sa navedenim podacima, može se konstatovati da u ukupnom broju neriješenih predmeta ove vrste koji se nalaze u radu kod javnih izvršitelja, visok procenat zauzimaju oni predmeti u kojima izvršenje još uvijek nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga na koje javni izvršitelj ne može da utiče, te da nije mali broj predmeta koji se namiruju u ratama, a koji će se nakon otplate posljednje rate smatrati riješenim predmetima i doprinijeti efikasnosti sistema izvršenja.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je procenat neriješenih predmeta u kojima izvršenje nije moguće sprovesti iz objektivnih razloga iznosio 93,96% od ukupnog broja neriješenih predmeta, može se zaključiti da se radi o istim procentima.

U tabeli koja slijedi prikazana je struktura neriješenih „lv“ i „lvm“ predmeta.

**Tabela 3**

Broj predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama	Broj predmeta koji se nalaze kod nadležnog suda radi odlučivanja po prigovoru protiv odluke javnog izvršitelja	Broj predmeta u kojima izvršenje još nije moguće sprovesti	Odnos broja predmeta u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama prema ukupnom broju neriješenih predmeta (%)
8.981	2.282	194.741	4.56%

#### d) Stopa naplate potraživanja

Prema pribavljenim podacima za posmatrani period, ukupan iznos potraživanja u ovoj vrsti predmeta u posmatranom periodu iznosio je 671.357.691,27€, od čega je naplaćeno 19.535.495,56€ ili 3%. Upoređujući podatke o stopi naplate potraživanja u ovoj vrsti predmeta u posmatranom periodu koja iznosi 3% sa stopom naplate potraživanja iz prethodnog perioda koja je u ovoj vrsti predmeta iznosila 5,21%, zaključuje se da je stopa naplate potraživanja u posmatranom periodu smanjena u odnosu na prethodni period za 2,21%. Dalje, upoređujući podatke o prosječnoj stopi naplate potraživanja u svim izvršnim predmetima („I“ + „IV“ + „IvM“) u posmatranom periodu koja iznosi 4,04% sa podacima o prosječnoj stopi naplate potraživanja u svim izvršnim predmetima („I“ + „IV“ + „IvM“) u prethodnom periodu koja je iznosila 5,10% može se konstatovati da je prosječna stopa naplate potraživanja u posmatranom periodu smanjena za 1,05%. U narednom periodu potrebno je nastaviti sa ažuriranim preduzimanjem svih odgovarajućih, zakonom propisanih radnji sprovođenja izvršenja, a u granicama datih ovlašćenja izvršnog povjerioca, u pravcu povećanja stope naplate potraživanja.

Navedeni podaci prikazani su u tabeli koja slijedi.

**Tabela 4**

Ukupan iznos potraživanja u predmetima koji su se nalazili u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020.god.	Ukupan iznos nenaplaćenog potraživanja u periodu od 01.01.2020.god. do 31.12.2020.god.	Odnos iznosa naplaćenog potraživanja prema ukupnom iznosu potraživanja (stopa naplate %)
671.357.691.27€	19.535.495.56€	3%

#### e) Dužina trajanja postupka

Što se tiče dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta može se konstatovati da je u svim predmetima postupak prosječno trajao 57 dana, dok je, sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 63 dana. Posmatrano u odnosu na prethodni period, dužina trajanja postupka u svim predmetima je uvećana za 3 dana, a u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, prosječna dužina trajanja postupka je duža za 5 dana u odnosu na prethodni period; u predmetima u

kojima nije izjavljen prigovor prosječna dužina trajanja postupka iznosi 54 dana, što je za 3 dana duže nego u prethodnom periodu, dok prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor iznosi 93 dana, što je za 1 dan kraće u odnosu na prethodni period.

Prosječna dužina trajanja postupka u „lv“ i „lvm“ predmetima prikazana je u tabeli koja slijedi.

**Tabela 5**

Prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima nije izjavljen prigovor	Prosječna dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je izjavljen prigovor
57 dana	63 dana	54 dan	93 dana

- f) Dužina trajanja postupka u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta broja predmeta

Kada je u pitanju broj predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta dužine trajanja postupka, može se konstatovati da je 15.067 predmeta riješeno u trajanju do 3 mjeseca; 20.460 predmeta riješeno u trajanju do 6 mjeseci; 21.871 predmeta riješeno u trajanju do 9 mjeseci; 24.439 predmeta riješeno u trajanju do 12 mjeseci, dok je u 7.572 predmeta naplata potraživanja trajala preko 12 mjeseci.

Broj „lv“ i „lvm“ predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100%, posmatrano sa aspekta dužine trajanja postupka, prikazan je u tabeli koja slijedi.

**Tabela 5a**

Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 3 mjeseca	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 6 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 9 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao do 12 mjeseci	Broj predmeta u kojima je postupak trajao duže od 12 mjeseci
15.067	20.460	21.871	24.439	7.572

Javni izvršitelji su u posmatranom periodu dostavili Centralnoj Banci Crne Gore na naplatu 15.615 rješenja, u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 153.444.739.04€. U odnosu na prethodni period, broj rješenja dostavljen na postupanje Centralnoj Banci Crne Gore uvećan je za 2,10%, jer je tada dostavljeno 15.293 rješenja. Od navedenog iznosa naplaćeno je 57.491.981,58€, odnosno 37,47%. Posmatrano u odnosu na prethodni period u kojem je naplaćen iznos od 43.640.393,03€, odnosno 36,41% od ukupnog iznosa koji se trebao naplatiti, zaključuje se da je u posmatranom periodu naplaćen veći iznos potraživanja koji je procentualno neznatno veći u odnosu na ukupnu vrijednost potraživanja koje je trebalo naplatiti u tom periodu.

Važno je napomenuti da postoje određena neslaganja broja izvršnih predmeta na kraju prethodnog perioda sa brojem predmeta na početku posmatranog perioda u vezi čega je Ministarstvo pravde zatražilo pojašnjenje od Komore javnih izvršitelja, u kojem je navedeno da je to posljedica postavke softverskog programa javnih izvršitelja koji je kreiran na način da javni izvršitelji mogu u svakom trenutku promijeniti status predmeta, pa i onog iz prethodnog perioda. U narednom periodu neophodno je dodatno unaprijediti softverski program javnih izvršitelja kako bi podaci bili u potpunosti konzistentni sa podacima iz ranijeg perioda. Napominjemo da su podaci iz posmatranog perioda međusobno potpuno konzistentni.

### **3. Aktivnosti Komore javnih izvršitelja**

Komora javnih izvršitelja je u posmatranom periodu nastavila sa svojim redovnim aktivnostima koje se odnose na ravnomjernu raspodjelu predmeta u postupcima u kojima je izvršni povjerilac državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave, ustanova i drugo pravno lice koje vrši javna ovlašćenja ili privredno društvo u kojem je država većinski vlasnik kapitala, u skladu sa članom 5a Zakona o javnim izvršiteljima, a preduzela je i niz drugih, vrlo značajnih aktivnosti.

Naime, dana 16. februara 2021. godine, predsjednik Udruženja sudskih vještaka Crne Gore, sa potpredsjednicima, boravio je u radnoj posjeti Komori javnih izvršitelja Crne Gore, u okviru koje se sastao sa predsjednikom i sekretarkom Komore. Na sastanku je postignut sporazum o daljem unaprjeđenju međusobnih odnosa i budućoj saradnji na unaprjeđenju ambijenta za rad kako vještaka i izvršitelja, tako i planiranoj saradnji sa drugim profesijama i njihovim organizacijama u pravosudnom sistemu, sa posebnim akcentom na jačanju međusobne komunikacije i zajedničkog djelovanja na planu unaprjeđenja stručnih znanja i vještina u obje oblasti, posebno u okviru projekta Savjeta Evrope a pod pokroviteljstvom Ministarstva pravde.

Od 15. do 18. februara 2021. godine održano je prvo zasijedanje regionalnog programa u okviru kojeg javni izvršitelji iz zemalja Jugoistočne Evrope prolaze obuku za predavača u izvršnom postupku (Train-the-Trainer, ToT), u online formatu. Obuka se sprovodi u okviru projekta „Prekogranično izvršenje presuda“ koji je podržalo Njemačko savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj (BMZ), a sprovode ga Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) i Otvoreni regionalni fond za pravnu reformu Jugoistočne Evrope, u saradnji sa Međunarodnom unijom javnih izvršitelja (UIHJ).

Dana 17. i 18. februara 2021. godine, Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, u saradnji sa Komorom javnih izvršitelja, organizovao je online seminar na temu: „Zakon o izvršenju i obezbjeđenju“. Seminar je održan u okviru programa za kontinuiranu obuku sudija i državnih tužilaca. U ime organizatora, seminar su otvorili predsjednica Upravnog odbora Centra i predsjednik Komore javnih izvršitelja. Predavači na seminaru su bile sudija Vrhovnog suda Crne Gore i sudije Osnovnog suda u Podgorici.

Na drugom zasijedanju Skupštine Komore, koja je održana dana 25. maja 2021. godine, izabrani su predstavnici organa udruženja javnih izvršitelja nakon isteka prethodnih mandata. Za predsjednika Komore javnih izvršitelja jednoglasno je reizabran javni izvršitelj Vidak Latković. Na održanoj sjednici su izabrani članovi Izvršnog odbora, članovi disciplinskih komisija ispred javnih izvršitelja, članovi Komisije za kontrolu rada javnih izvršitelja, članovi Etičke komisije, predsjednik Skupštine Komore, kao i njihovi zamjenici.

Regionalne radionice o zaštiti ljudskih prava u postupku izvršenja i obezbjeđenja i povećanju odgovornosti i profesionalizma javnih izvršitelja održane su 18. i 19. juna u Bečićima, u organizaciji Programske kancelarije Savjeta Evrope u Podgorici, u saradnji sa Komorom javnih izvršitelja Crne Gore. Radionice su organizovane sa ciljem afirmacije zaštite ljudskih prava u izvršnom postupku i podrške daljem jačanju etike izvršiteljske profesije, između ostalog, kroz promociju Etičkog kodeksa usvojenog 2019. godine. Radionice su okupile predstavnike pravosudnog sistema, javne izvršitelje, zaposlene u državnoj upravi i instituciji Zaštitnika ljudskih prava i sloboda, predstavnike akademske zajednice i ugledne pravnike iz zemlje i regiona.

Komora javnih izvršitelja Crne Gore je u Podgorici, dana 23.04.2021. godine, uz finansijsku pomoć i u saradnji sa CILC organizacijom, organizovala radnu posjetu predstavnika Komore privatnih izvršitelja Republike Kosovo i Ministarstva pravde Republike Kosovo. Tokom ove posjete razmijenjena su iskustva u pogledu zakonodavnog okvira kada je u pitanju izvršiteljska djelatnost, organizacije i funkcionisanja dviju komora, te njihovog članstva i finansiranja.

Predstavnici Komore javnih izvršitelja, zajedno sa delegacijom profesora Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore i drugim predstavnicima neakademske partnera u projektu ENEMLOS posjetili su Pravni fakultet Univerziteta u Zagrebu u periodu od 19. do 23. oktobra 2021. godine. Domaćin i organizator edukacije o kliničkoj pravnoj edukaciji bila je Pravna klinika Pravnog fakulteta u Zagrebu, koja od 2010. godine generacijama studenata pruža praktično pravno obrazovanje kroz rad uz tzv. besplatnu pravnu pomoć.

Tokom 24. međunarodnog kongresa održanog u Dubaiju, Međunarodna unija javnih izvršitelja (UIHJ) je predstavila Globalni kodeks digitalnog sprovođenja izvršenja. Komoru javnih izvršitelja Crne Gore je na međunarodnom kongresu u Dubaiju predstavljao predsjednik Komore.

#### **4. Pregled ostvarenog godišnjeg prometa, zaduženja i uplata javnih izvršitelja**

Prema podacima Poreske uprave, ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 2.880.646,36€, zaduženja iznose ukupno 311.068€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 413.101,63€.

U tabeli koja slijedi prikazan je ostvareni godišnji promet, zaduženja i uplate za sve javne izvršitelje pojedinačno, kao i zbirni podaci.



Redni broj	Ime i prezime	Ostvareni godišnji promet (ostvareni promet iz GPPFL prijava za obračunski period 2020)	Uplate (ukupne uplate u 2020. godini)	ZADUŽENJE GPPFL (zaduženje po GPPFL-u za obračunski period 2019. dospjele u 2020. godini)	ZADUŽENJE IOPPD (zaduženje kroz IOPPD za obračunske periode 2020. godine)
1.	Ajković Maja	122.739,47	17.817,28	4.834,24	6.716,43
2.	Bajović Jasminka	3.106	7.866,52	2.039,15	2.978,92
3.	Batak Vladan	85.232	7.900	4.834,24	0,00
4.	Begović Snežana	140.619,71	10.785,28	0,00	7.926,86
5.	Bošković Aleksandar	188.660,99	28.880	8.580,96	6.952,58
6.	Camić Armin	0,00	0.00	0,00	2.338,27
7.	Čogurić Dejan	129.434	17.183,62	0,00	12.542,69
8.	Drobnjak Miloš	8.998	0.00	0,00	0,00
9.	Đaković Marko	84.648	12.966,31	2.343,37	136,24
10.	Koprivica Radovan	58.212,45	4.800	7.626,53	1.393,74
11.	Jovičević Mato	91.613	11.707,08	1.933,43	2.076,06
12.	Latković Vidak	128.325	11.050	7.259,30	9.290,03
13.	Mićović Vasilije	64.357,74	11.357,17	5.816,91	3.165,12
14.	Milačić Siniša	103.948,00	16.691,50	953,03	8.091,37
15.	Mirović Mitar	121.347	17.608,60	9.139,05	7.836,58
16.	Nikčević Biljana	118.730	12.590,96	9.768,24	1.442,84
17.	Nikić Petričević Ana	140.034	15.410,67	11.012,24	6.281,30
18.	Nišavić Dušan	123.820	10.781,73	1.375,25	5.951,88
19.	Pavličić Snežana	187.000	26.676,36	0,00	10.091,63
20.	Petrović Ivan	0.00	19.093,10	0,00	9.962,26
21.	Rajković Darko	0.00	20.806,88	0,00	10.448,79
22.	Ramović Irfan	89.262	15.472,81	9.550,76	4.709,73
23.	Samardžić Branka	0.00	10.942,34	8.785,99	6.762,26
24.	Sekulić Ivan	77.992	6.998,71	306,88	2.058,71
25.	Šćepanović Veselin	93.916,64	13.783,65	9.772,78	4.015,18
26.	Tomković Vukoslavčević Aleksandra	298.531,16	28.381,27	14.350,79	15.081,05
27.	Vujović Vladan	142.438	16.145,65	10.948,34	4.785,73
28.	Vujotić Vladimir	97.811,20	10.550,77	6.064,57	0,00
29.	Vukčević Novak	65.986	11.184,38	4.845,49	3.271,41
30.	Vuković Davor	113.884,00	17.668,99	6.586,93	5.991,87
<b>Ukupno</b>		<b>2.880.646,36€</b>	<b>413.101,63€</b>	<b>148.728,47€</b>	<b>162.339,53€</b>

## **5. Kontrola javnih izvršitelja od strane Uprave za inspekcijske poslove**

Prema pribavljenim podacima, Inspekcija rada je, sprovodeći Plan rada, kao i postupajući po inicijativama za vršenje inspekcijskog nadzora, izvršila inspekcijski nadzor kod svih javnih izvršitelja.

Ustanovljeno je da javni izvršitelji imaju ukupno 85 zaposlenih.

Kontrolama je utvrđeno 10 vrsta nepravilnosti kod 7 subjekata nadzora – javnih izvršitelja koje su se odnosile na to da:

- Poslodavac nije zaposlenog prijavio na socijalno osiguranje
- Poslodavac nije donio obavještenje da su zaposleni upoznati sa pravima i obavezama u vezi mobinga
- Poslodavac za dva zaposlena lica nije uručio obračun zarade za mjesec januar
- Poslodavac nije donio Odluku o rasporedu korišćenja odmora
- Poslodavac je sa tri lica zaključio ugovore o volontiranju suprotno odredbi člana 5 Zakona o volontiranju
- Poslodavac je obračunao, ali nije isplatio zaradu za mjesec januar
- Poslodavac nije donio Odluku o rasporedu korišćenja odmora u toku dnevnog rada

Za utvrđene nepravilnosti donijeto je 6 ukazivanja javnim izvršiteljima za otklanjanje istih, dok su u 4 slučaja izrečene novčane kazne izdavanjem prekršajnog naloga od po 500,00€.

## **III AKTIVNOSTI MINISTARSTVA PRAVDE I NADZOR NAD ZAKONITOŠĆU RADA JAVNIH IZVRŠITELJA I KOMORE JAVNIH IZVRŠITELJA**

Ministarstvo pravde je u posmatranom periodu nastavilo sa aktivnim praćenjem i daljim unapređenjem sistema izvršenja, kao i praćenjem rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Komunikacija se odvijala održavanjem redovnih, a po potrebi i vanrednih sastanaka, razmjenom e-mailova i na drugi odgovarajući način. Pored toga, predstavnici Ministarstva pravde su učestvovali na konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu.

U cilju realizacije obaveze nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i Komore javnih izvršitelja u posmatranom periodu, Ministarstvo pravde je donijelo Godišnji plan nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i Komore javnih izvršitelja u 2021. godini i isti objavilo na internet stranici Ministarstva, radi upoznavanja subjekata nadzora sa njegovom sadržinom. Godišnji plan nadzora za sve javne izvršitelje predvidio je jednodnevni nadzor u kancelarijama svih javnih izvršitelja.

Nadzor su izvršili pravosudni inspektor i samostalni savjetnik I, po ovlaštenju, i isti je posebno obuhvatio uvid u Upisnik primljenih predloga za određivanje i sprovođenje izvršenja i drugih zahtjeva, kao i u druge knjige i evidencije. Kao najvažniji segment nadzora, vršen je uvid u pojedinačne izvršne predmete formirane po predlogu za izvršenje na osnovu izvršne isprave

i po predlogu za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave.

U cilju sveobuhvatnog i istovjetnog pristupa u vršenju nadzora kod svih javnih izvršitelja prethodno je pripremljen poseban zapisnik koji se popunjava za svaki kontrolisani predmet, a koji sadrži sve elemente postupanja javnog izvršitelja shodno zakonskim određenjima, kao i konstataciju pravosudnog inspektora o stanju u odnosnom predmetu, te potpis javnog izvršitelja kojim potvrđuje da je upoznat i saglasan sa tim zapisnikom i potpis pravosudnog inspektora koji je izvršio nadzor u tom predmetu.

Prilikom vršenja nadzora prvenstveno je cijenjeno: da li je izvršna isprava, odnosno vjerodostojna isprava podobna za izvršenje; da li je javni izvršitelj ažurno preduzima svaku izvršnu radnju (donošenje zaključka o predjumu troškova za rad javnog izvršitelja; donošenje rješenja o izvršenju; dostavljanje rješenja o izvršenju izvršnom povjeriocu i izvršnom dužniku, Centralnoj Banci i poslovnim bankama, poslodavcu i Fondu penzijsko-invalidskog osiguranja; poštovanje zakonskih rokova za dostavljanje spisa predmeta nadležnom sudu radi odlučivanja po prigovoru itd.); da li sadržina rješenja o izvršenju odgovara predlogu za izvršenje; da li se pravilno primjenjuje Uredba o tarifi javnih izvršitelja; postupanje javnog izvršitelja po odluci suda donesenoj po prigovoru, te posebno naplata potraživanja i prenos novčanih sredstava sa računa javnog izvršitelja na račun izvršnog povjerioca. Kad je u pitanju izvršenje na pokretnim stvarima izvršnog dužnika, pored navedenog, kontrolisana je i sadržina zapisnika o popisu, procjeni i prodaji pokretnih stvari, dok je za sprovođenje izvršenja na nepokretnostima provjeravana i sadržina akata javnog izvršitelja kojim se zahtijeva upis zabilježbe u katastar nepokretnosti, utvrđivanje vrijednosti nepokretnosti, zakazivanje ročišta za prodaju nepokretnosti, prodaja nepokretnosti, prodaja nepokretnosti kupcu i namirenje izvršnog povjerioca.

U 2021. godini do 1. marta 2 pravosudna inspektora su vršila nadzor nad zakonitošću rada javnih izvršitelja, a od 1. marta jedan pravosudni inspektor je vršio nadzor kod sledećih javnih izvršitelja: 2 javna izvršitelja u Bijelom Polju, 2 javna izvršitelja u Beranama, 1 javnog izvršitelja u Kolašinu, 3 javna izvršitelja u Nikšiću, 2 javna izvršitelja u Kotoru, 1 javnog izvršitelja u Budvi, 1 javnog izvršitelja u Ulcinju, 1 javnog izvršitelja u Herceg Novom, 1 javnog izvršitelja u Cetinju, 1 javnog izvršitelja u Danilovgradu i 10 javnih izvršitelja u Podgorici, kao i pregled poslovanja Komore javnih izvršitelja.

Prilikom vršenja nadzora kontrolisano je 205 predmeta.

Na osnovu nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja izvršenog od strane Ministarstva pravde u 2021.godini, može se konstatovati da su javni izvršitelji nastavili da obavljaju izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom.

Svi predmeti izvršenja koji su kontrolisani kod javnih izvršitelja fotokopirani su u njihovim kancelarijama i preuzeti kako bi pravosudni inspektori, u slučaju potrebe, izvršili i dodatne provjere.

Pravosudni inspektori su sačinili zapisnike o izvršenom nadzoru i iste dostavili kontrolisanim javnim izvršiteljima u tri primjerka radi potpisivanja i vraćanja dva primjerka Ministarstvu pravde, čime je potvrđena saglasnost javnih izvršitelja sa utvrđenim stanjem,

Kao rezultat nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u postupku), za utvrđene nepravilnosti za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku.

Ministarstvu pravde je u posmatranom periodu podneseno 22 pritužbi – predstavki na rad javnih izvršitelja po kojima je postupano ažurno, na način što je kopija pritužbe bez odlaganja dostavljena javnom izvršitelju na koga se odnosi i istovremeno zahtijevano izjašnjenje po istoj, te dostavljanje kopije spisa predmeta radi utvrđivanja činjeničnog stanja. Za većinu pritužbi nije bilo osnova za preduzimanje bilo kakvih radnji prema javnom izvršitelju, osim obavještavanja podnosioca pritužbe o preduzetim radnjama i utvrđenom činjeničnom stanju, dok je u pojedinim slučajevima ukazano javnom izvršitelju na obavezu zakonitog postupanja. Broj podnijetih pritužbi manji je za 13 u odnosu na broj pritužbi podnesenih u prethodnom periodu.

Pravosudni inspektori Ministarstva pravde su, u skladu sa ovlašćenjima iz čl.73 Zakona o javnim izvršiteljima, dana 01.12.2021. izvršili nadzor nad radom Komore javnih izvršitelja. U odnosu na primjenu Pravilnika o ravnomjernoj raspodjeli predmeta izvršen je pregled dodijeljenih predmeta javnim izvršiteljima u 2021. godini koji se vodi u elektronskoj formi i utvrđeno je da je raspodjela predmeta vršena u skladu sa navedenim Pravilnikom. Izvještaj je sačinjavan na kraju svakog mjeseca i objavljivan početkom narednog mjeseca na sajtu Komore javnih izvršitelja.

## IV IZVRŠENJE KOD OSNOVNIH SUDOVA I PRIVREDNOG SUDA CRNE GORE

Za cjelovito sagledavanje efikasnosti funkcionisanja reformisanog sistema izvršenja, neophodno je, pored analize rada javnih izvršitelja, analizirati i rad osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima u posmatranom periodu.

### 1. Izvršenje kod osnovnih sudova

#### a) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave („I“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 2.263 izvršna predmeta na osnovu izvršne isprave. Od navedenog broja predmeta iz prethodnog perioda preneseno je 230 predmeta ili 10,16%, dok je broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosio 2033 ili 89,83% od ukupnog broja predmeta u radu. Od ukupnog broja predmeta u radu osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 2042 predmeta ili 90,23%, tako da broj neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda iznosi 221 ili 9,76% od ukupnog broja predmeta u radu. Ako posmatramo odnos riješenih predmeta – 2.042, prema primljenim predmetima u posmatranom periodu – 2033, a taj odnos procentualno izražen iznosi 100,44%, možemo konstatovati da su osnovni sudovi postigli značajnu ažurnost u rješavanju ove vrste predmeta jer su riješili cjelokupni priliv predmeta u posmatranom periodu i istovremeno smanjili zaostatak iz ranijeg perioda.

U tabeli koja slijedi prikazani su podaci o rješavanju „I“ predmeta za sve osnovne sudove pojedinačno, kao i njihovi zbirni podaci.

**Tabela 1**

NAZIV SUDA	Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020. god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020. god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta	Odnos riješenih i primljenih predmeta (%)
Osnovni sud u Baru	97	98	195	112	83	57.43%	114,28%
Osnovni sud u Beranama	3	112	115	110	5	96.65%	98,21%
Osnovni sud u	3	73	76	76	0	100%	104,11%

Bijelom Polju							
Osnovni sud u Cetinju	1	22	23	20	3	86,96%	90,90%
Osnovni sud u Danilovgradu	7	15	22	19	3	86,36%	126,67%
Osnovni sud u Herceg Novom	10	71	81	64	17	79,01%	90,14%
Osnovni sud u Kolašinu	2	32	34	32	2	94,1%	100%
Osnovni sud u Kotoru	26	1.000	1.026	986	40	96,10%	98,6%
Osnovni sud u Nikšiću	5	107	112	96	16	85,71%	89,72%
Osnovni sud u Plavu	8	53	61	50	11	81,97%	94,34%
Osnovni sud u Pljevljima	1	27	28	26	2	92,86%	96,29%
Osnovni sud u Podgorici	58	346	404	371	33	91,83%	107,22%
Osnovni sud u Rožajama	0	48	48	48	0	100%	100%
Osnovni sud u Ulcinju	9	18	27	21	6	77,78%	116,67%
Osnovni sud u Žabljaku	0	11	11	11	0	100%	100%
UKUPNO	230	2.031	2.263	2.042	221	90,23%	100,44%

b) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („lv“ i „lvm“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu imali u radu ukupno 505 izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od navedenog broja predmeta iz prethodnog perioda preneseno je 486 predmeta, što čini 96,23% od ukupnog broja predmeta u radu, dok broj primljenih predmeta u posmatranom periodu iznosi 19 ili

3,76% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu. Od navedenog broja predmeta osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 472 predmeta ili 93,46%, tako da broj neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda iznosi 33 ili 6,53%. Mali broj primljenih „lv“ predmeta posljedica je prenošenja nadležnosti za rješavanje ove vrste predmeta sa sudova na javne izvršitelje, pa imajući u vidu da je rješavanje „lv“ predmeta u isključivoj nadležnosti javnih izvršitelja vjerovatno su u pitanju predmeti koji su ranije pokrenuti pred sudom, a u kojima je stranka zahtijevala promjenu sredstava i predmeta izvršenja.

Najveći procenat riješenih predmeta imaju Osnovni sud u Plavu i Osnovni sud u Žabljaku (100%).

Osnovni sud u Podgorici je i u posmatranom periodu nastavio sa efikasnim rješavanjem naslijeđenog zaostatka u ovoj vrsti predmeta. Naime, ovaj sud je u posmatranom periodu imao u radu ukupno 462 predmeta, od čega je 451 predmet prenesen iz ranijeg perioda. Od navedenog broja predmeta ovaj sud je riješio 452 predmeta ili 97,83%, tako da je i u posmatranom periodu nastavljen trend aktivnog i vrlo značajnog smanjenja naslijeđenog zaostatka, koji je u znatnoj mjeri opterećivao rad ovog suda.

U tabeli koja slijedi prikazani su podaci o rješavanju „lv“ i „lvm“ predmeta za sve osnovne sudove pojedinačno, kao i njihovi zbirni podaci.

**Tabela 2**

NAZIV SUDA	Broj predmeta u radu na dan 01.01.2020. god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2020. god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta koji su se nalazili u radu u periodu od 01.01.2020. god. do 31.12.2020. god.
Osnovni sud u Baru	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Beranama	1	0	1	0	1	0
Osnovni sud u Bijelom Polju	0	0	0	0	0	0

Osnovni sud u Cetinju	2	3	5	4	1	80%
Osnovni sud u Danilovgradu	5	0	5	3	2	60%
Osnovni sud u Herceg Novom	2	0	2	0	2	0
Osnovni sud u Kolašinu	1	1	2	1	1	50%
Osnovni sud u Kotoru	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Nikšiću	4	0	4	1	3	25%
Osnovni sud u Plavu	0	2	2	2	0	100%
Osnovni sud u Pljevljima	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Podgorici	451	11	462	452	10	97,83%
Osnovni sud u Rožajama	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	20	0	20	7	13	35%
Osnovni sud u Žabljaku	0	2	2	2	0	100%
UKUPNO	486	19	505	472	33	93,46%

c) Ustupanje izvršnih predmeta javnim izvršiteljima na zahtjev izvršnih povjerilaca

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupili javnim izvršiteljima ukupno 317 predmeta. Najveći broj „I“ i „Ivm“ predmeta – 83 ustupio je Osnovni sud u Podgorici, što je bilo i očekivano, s obzirom da se radi o sudu sa najvećim brojem izvršnih predmeta ove vrste koji su preneseni iz ranijeg perioda.



Ako uporedimo broj ustupljenih predmeta u posmatranom periodu – 317, sa brojem ustupljenih predmeta u prethodnom periodu – 300, možemo konstatovati da je u posmatranom periodu ustupljen veći broj predmeta u odnosu na prethodni period. Valja napomenuti da ustupanje predmeta zavisi isključivo od volje izvršnog povjerioca.

U tabeli koja slijedi prikazan je broj izvršnih predmeta („I“ i „Ivm“) koji su u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupljeni javnim izvršiteljima.

**Tabela 3**

Osnovni sudovi	„I“ predmeti	„Ivm“ predmeti
1. Osnovni sud u Baru	9	53
2. Osnovni sud u Beranama	3	3
3. Osnovni sud u Bijelom Polju	2	3
4. Osnovni sud u Cetinju	1	20
5. Osnovni sud u Danilovgradu	2	9
6. Osnovni sud u Herceg Novom	1	4
7. Osnovni sud u Kolašinu	0	0
8. Osnovni sud u Kotoru	3	8
9. Osnovni sud u Nikšiću	38	22
10. Osnovni sud u Plavu	0	2
11. Osnovni sud u Pljevljima	1	26
12. Osnovni sud u Podgorici	37	46
13. Osnovni sud u Rožajama	4	1
14. Osnovni sud u Ulcinju	4	15
15. Osnovni sud u Žabljaku	0	0
<b>UKUPNO</b>	<b>317</b>	

d) Postupanje osnovnih sudova po prigovorima

U posmatranom periodu izjavljeno je ukupno 5.821 prigovora protiv odluka izvršnih sudija osnovnih sudova i javnih izvršitelja, od čega je najveći broj prigovora izjavljen Osnovnom sudu u Podgorici – 1.703 ili 29,25% od ukupnog broja izjavljenih prigovora u posmatranom periodu. Posmatrajući broj izjavljenih prigovora prema ukupnom broju izvršnih predmeta u radu kod javnih izvršitelja u posmatranom periodu – 238.017 može se konstatovati da je procenat izjavljenih prigovora nije visok jer iznosi 2,44%.

Upoređujući broj izjavljenih prigovora u posmatranom periodu u odnosu na broj prigovora koji su izjavljeni u prethodnom periodu – 4.937 ili 2,39% od ukupnog broja predmeta u radu kod javnih izvršitelja u prethodnom periodu, može se konstatovati je broj izjavljenih prigovora veći za 884.

Broj izjavljenih prigovora za svaki osnovni sud pojedinačno, kao i za sve osnovne sudove zbirno, prikazan je u tabeli koja slijedi.

**Tabela 4**

Osnovni sudovi	Broj izjavljenih prigovora
1. Osnovni sud u Baru	456
2. Osnovni sud u Beranama	526
3. Osnovni sud u Bijelom Polju	522
4. Osnovni sud u Cetinju	277
5. Osnovni sud u Danilovgradu	147
6. Osnovni sud u Herceg Novom	253
7. Osnovni sud u Kolašinu	74
8. Osnovni sud u Kotoru	857
9. Osnovni sud u Nikšiću	359
10. Osnovni sud u Plavu	88
11. Osnovni sud u Pljevljima	6
12. Osnovni sud u Podgorici	1.703
13. Osnovni sud u Rožajama	152
14. Osnovni sud u Ulcinju	391
15. Osnovni sud u Žabljaku	10
<b>UKUPNO</b>	<b>5.821</b>

Kada su u pitanju vrste odluka suda po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja može se konstatovati da broj usvojenih prigovora iznosi 3.179 ili 54,61% od ukupnog broja izjavljenih prigovora. S obzirom na to da je navedeni procenat isti u odnosu na prethodni period potrebno je preduzimati aktivnosti na podizanju nivoa zakonitosti u odlučivanju, prije svega zakonitosti u odlučivanju javnih izvršitelja, jer se u njihovoj nadležnosti nalazi nesrazmjerno veći broj izvršnih predmeta u odnosu na broj izvršnih predmeta u sudovima. Međutim, radi donošenja pravilnik zaključaka važno je imati u vidu da procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od odluke javnih izvršitelja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelj na osnovu vjerodostojne isprave donese zakonito rješenje o izvršenju, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju okolnost javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti ili ospori validnost vjerodostojne isprave predlažući sprovođenje vještačenja po vještacima odgovarajuće struke, u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao protiv prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

Upoređujući broj „lp“ odluka iz posmatranog perioda – 5.432 sa brojem „lp“ odluka iz prethodnog perioda – 4.862 zaključuje se da je u posmatranom periodu riješeno 570 „lp“ predmeta više u odnosu na prethodni period, što je i logično, jer je u ovom periodu izjavljen veći broj prigovora u odnosu na prethodni period.

Kako u sudovima i dalje ne postoji odvojena evidencija o izjavljenim prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja, to odvojene podatke nije bilo moguće pribaviti, ali se može

osnovano pretpostaviti da je, imajući u vidu nadležnost osnovnih sudova i javnih izvršitelja, učešće prigovora protiv odluka izvršnih sudija u ukupnom broju izjavljenih prigovora neznatno u odnosu na učešće prigovora protiv odluka javnih izvršitelja.

U tabeli koja slijedi prikazan je broj odluka osnovnih sudova po prigovoru („Ip“ odluke), po vrsti odluke.

**Tabela 5**

Osnovni sudovi	Ukupan broj izjavljenih prigovora u periodu od 01.01. 2020. do 31.12. 2020.	Ukupan broj donesenih IP odluka u periodu od 01.01. 2020. do 31.12. 2020.	Prigovor odbijen	Prigovor usvojen			Prigovor odbačen	Ostalo	Nezavršeno
				Izvršene obustavljeno	Vraćeno na ponovni postupak	Prevedeno u parnicu			
Osnovni sud u Baru	456	360	99	37	30	168	17	9	96
Osnovni sud u Beranama	526	525	158	3	32	299	14	19	1
Osnovni sud u Bijelom Polju	522	421	68	34	27	252	28	12	101
Osnovni sud u Cetinju	277	269	56	6	18	182	4	3	8
Osnovni sud u Danilovgradu	147	123	36	5	25	46	9	2	24
Osnovni sud u Herceg Novom	253	219	117	22	32	36	8	4	34
Osnovni sud u Kolašinu	74	74	16	18	9	25	4	2	/
Osnovni sud u Kotoru	857	752	208	11	76	406	26	25	105
Osnovni sud u Nikšiću	359	317	132	14	19	140	12	24	18

Osnovni sud u Plavu	88	90	15	3	7	60	4	1	0
Osnovni sud u Pljevljima	6	5	1	1	3	0	0	0	1
Osnovni sud u Podgorici	1.703	1.728	682	309	45	447	221	24	99
Osnovni sud u Rožajama	152	150	78	1	21	31	9	10	2
Osnovni sud u Ulcinju	391	389	88	2	27	248	20	4	3
Osnovni sud u Žabljaku	10	10	7	1	1	/	/	1	/
UKUPNO	5.821	5.432	1.761	3.179			376	516	492

e) Dužina trajanja izvršnog postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima formiranim na osnovu izvršne isprave („I“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju do 3 mjeseca riješili 1.844, što čini 90,30% od ukupnog broja riješenih predmeta – 2.042; u trajanju do 6 mjeseci riješili su 71 predmet ili 3,47%; u trajanju do 9 mjeseci riješili su 29 predmeta ili 1,42%; u trajanju do 1 godine riješili su 27 predmeta ili 1,32%, dok su u trajanju preko 1 godine riješili 70 predmeta ili 3,42%.

Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je 87,37% od ukupnog broja „I“ predmeta koji su se nalazili u radu kod osnovnih sudova riješeno u trajanju do 3 mjeseca, dok je za dužinu trajanja postupka preko 1 godine taj procenat iznosio 3,03%, može se konstatovati da je u posmatranom periodu riješen procentualno veći broj predmeta u trajanju do 3 mjeseca, dok je procentualno isti broj predmeta u odnosu na prethodni period riješen u trajanju preko 1 godine, što ukazuje da je došlo do skraćivanja dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta u odnosu na prethodni period.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima „I“, za svaki sud odvojeno, kao i njihovi zbirni podaci.

**Tabela 6**

Naziv suda	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Osnovni sud u Baru	42	7	8	12	43
Osnovni sud u Beranama	100	6	1	2	1
Osnovni sud u Bijelom Polju	71	4	0	1	0
Osnovni sud u Cetinju	20	0	0	0	0
Osnovni sud u Danilovgradu	11	3	2	1	2
Osnovni sud u Herceg Novom	58	4	1	0	0
Osnovni sud u Kolašinu	31	0	0	1	0
Osnovni sud u Kotoru	951	16	10	5	4
Osnovni sud u Nikšiću	89	3	2	0	2
Osnovni sud u Plavu	37	7	2	0	4
Osnovni sud u Pljevljima	23	2	1	0	0
Osnovni sud u Podgorici	337	17	2	4	11
Osnovni sud u Rožajama	48	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	15	2	0	1	3
Osnovni sud u Žabljaku	11	0	0	0	0
Ukupno	1.844	71	29	27	70

f) Dužina trajanja izvršnog postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima formiranim na osnovu vjerodostojne isprave („lv“ i „lvm“)

Osnovni sudovi su u posmatranom periodu u trajanju do 3 mjeseca riješili 8 „lv“ i „lvm“ predmeta ili 1,69% od ukupnog broja riješenih predmeta – 472; do 6 mjeseci riješili su 5 predmeta ili 1,05%; do 9 mjeseci riješili su 3 predmeta ili 0,63%; do 1 godine riješili su 1

predmet ili 0,21%, dok je u 23 predmeta ili 4,87% od ukupnog broja riješenih predmeta, dužina trajanja postupka iznosila preko 1 godine.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka kod osnovnih sudova u izvršnim predmetima „lv“ i „lvm“.

Naziv suda	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Osnovni sud u Baru	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Beranama	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Bijelom Polju	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Cetinju	4	0	0	0	0
Osnovni sud u Danilovgradu	0	1	0	0	2
Osnovni sud u Herceg Novom	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Kolašinu	0	1	0	0	0
Osnovni sud u Kotoru	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Nikšiću	0	0	0	0	1
Osnovni sud u Plavu	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Pljevljima	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Podgorici	3	3	3	0	13
Osnovni sud u Rožajama	0	0	0	0	0
Osnovni sud u Ulcinju	0	0	0	0	7
Osnovni sud u Žabljaku	1	0	0	1	0
UKUPNO	8	5	3	1	23

## 2. Izvršenje kod Privrednog suda Crne Gore

### a) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao u radu 160 „I“ predmeta. Od navedenog broja je iz prethodnog perioda preneseno 11 predmeta ili 6,85% od ukupnog broja predmeta u radu, dok je u posmatranom periodu primljeno 149 predmeta ili 93,12% od ukupnog broja predmeta u radu. Ovaj sud je u posmatranom periodu riješio 128 predmeta ili 80% od ukupnog broja predmeta u radu, dok je ostalo neriješeno 32 predmeta ili 20%. Dakle, prema navedenim podacima može se zaključiti da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu bio ažuran u rješavanju ove vrste predmeta.

Podaci o rješavanju „I“ predmeta u Privrednom sudu Crne Gore u posmatranom periodu prikazani su u tabeli koja slijedi.

**Tabela 1**

Broj predmeta u radu na dan 01.01.2021. god.	Broj primljenih predmeta u periodu od 01.01.2021. god. do 31.12.2021. god.	Ukupan broj predmeta u radu u periodu od 01.01.2021. god. do 31.12.2021. god.	Broj riješenih predmeta u periodu od 01.01.2021. god. do 31.12.2021. god.	Broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2021. god.	Odnos riješenih predmeta prema ukupnom broju predmeta u radu (%)
11	149	160	128	32	80%

### b) Rješavanje izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojne isprave i mjenice kao vjerodostojne isprave („Iv“ i „Ivm“)

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu nije imao u radu „Iv“ ili „Ivm“ predmete.

### c) Ustupanje izvršnih predmeta javnim izvršiteljima

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu, na zahtjev izvršnih povjerilaca, ustupio u rad javnim izvršiteljima 53 izvršnih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je na zahtjev izvršnih povjerilaca ustupljeno 19 predmeta može se konstatovati da je u posmatranom periodu ustupljen veći broj predmeta. Ustupanje izvršnih predmeta zavisi isključivo od volje izvršnih povjerilaca.

### d) Postupanje Privrednog suda Crne Gore po prigovorima

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu imao u radu 1.402 predmeta po prigovoru na odluke izvršnih sudija navedenog suda i javnih izvršitelja – „Ip“ predmeti. Od navedenog broja riješeno je 1.385 predmeta ili 98,78%, dok je ostalo neriješeno 17 predmeta ili 1,21%. Navedeno podaci, zajedno sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je riješeno 98,66% „Ip“ predmeta, nesumnjivo govore o kontinuiranoj ažurnosti Privrednog suda Crne Gore u rješavanju ove vrste predmeta. Broj usvojenih prigovora iznosi 455 ili 32,45%. Radi cjelovitog sagledavanja stanja i, s tim u vezi, donošenja pravilnih zaključaka, kategoriji „prigovor usvojen“ treba dodati kategorije „odluka ukinuta“ i „postupak obustavljen“, jer se i u tim slučajevima prigovor usvaja, tako da ukupan broj usvojenih prigovora u posmatranom periodu iznosi 649 ili 46,29%. Navedeni procenat je približno isti procentu usvojenih prigovora iz prethodnog perioda koji je iznosio 48,11%.

I na ovom mjestu je važno ukazati da procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od stručnog znanja javnih izvršitelja i njihovog zakonitog postupanja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelj donese zakonito rješenje o izvršenju, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca na koju okolnost, međutim, javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao u slučaju prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče.

Broj odluka Privrednog suda Crne Gore donesenih u posmatranom periodu po prigovoru („Ip“ odluke), po vrsti odluke, prikazan je u tabeli koja slijedi.

**Tabela 3**

Broj „Ip“ predmeta	Riješeno	Prigovor odbijen	Prigovor usvojen	Prigovor odbačen	Odluka ukinuta	Postupak obustavljen	Admin. riješeno	Ostalo
1.402	1.385	518	455	110	151	43	50	58

e) Trajanje postupka u izvršnim predmeta na osnovu izvršne isprave („I“)

Privredni sud Crne Gore je u posmatranom periodu najveći broj predmeta – 77 ili 48,12% riješio u trajanju do 3 mjeseca; do 6 mjeseci riješio je 41 predmet ili 25,62%; do 9 mjeseci riješio je 9 predmeta ili 5,62%, a do 1 godine je riješio 1 predmet ili 0,62%, dok predmeta koji su trajali preko jedne godine nije bilo. Navedeni podaci ukazuju da je Privredni sud Crne Gore u posmatranom periodu efikasno rješavao izvršne predmete na osnovu izvršne isprave.

U tabeli koja slijedi prikazano je trajanje postupka u Privrednom sudu Crne Gore u izvršnim „I“ predmetima.



**Tabela 4**

Privredni sud Crne Gore	Do 3 mjeseca	Do 6 mjeseci	Do 9 mjeseci	Do 1 godine	Preko 1 godine
Broj predmeta	77	41	9	1	0

## OCJENA STANJA

Imajući u vidu ostvarene rezultate rada javnih izvršitelja, osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima, izvršenog nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja i utvrđenog stanja, te drugih relevantnih podataka i aktivnosti, može se zaključiti da je sistem izvršenja u posmatranom periodu nastavio da funkcioniše efikasno.

Navedeni zaključak proizilazi, prije svega, iz činjenice što su javni izvršitelji, kao nadležni za određivanje i sprovođenje izvršenja i sprovođenje obezbjeđenja osim u malom broju slučajeva za koje je isključivo nadležan sud, u posmatranom periodu riješili veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava – 11.236 ili 22,34% od ukupnog broja predmeta u radu, odnosno 65,32% od broja primljenih predmeta. Takođe, riješen je veliki broj izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave – 32.011 predmeta ili 13,34% od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu, odnosno 54,99% od broja primljenih predmeta. Kada se ima u vidu da je veliki priliv izvršnih predmeta kod javnih izvršitelja neophodno je, da u narednom periodu javni izvršitelji intenziviraju radnje izvršenja, u granicama datih ovlašćenja od strane izvršnog povjerioca, u cilju povećanja broja riješenih predmeta.

Za pravilnu ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važno je raspolagati i podacima o strukturi neriješenih predmeta. S tim u vezi, u strukturi neriješenih predmeta na osnovu izvršnih isprava u najvećem broju slučajeva – 92,85% od ukupnog broja neriješenih predmeta izvršenje nije moguće sprovesti zbog nepostojanja imovine izvršnog dužnika na kojoj bi se mogla sprovesti prinudna naplata, što predstavlja objektivnu okolnost na koju javni izvršitelj ne može da utiče. Ovaj procenat je kod izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave još veći i iznosi 94,53%, a na približno istom nivou je kao u prethodnom periodu kada je iznosio 93,96%.

Sa druge strane, struktura riješenih predmeta je izuzetno povoljna, naročito kada su u pitanju izvršni predmeti na osnovu izvršnih isprava kod kojih je u posmatranom periodu od ukupnog broja riješenih predmeta najveći broj – 9.881 ili 87,94% riješen naplatom potraživanja u iznosu od 100%, što predstavlja kontinuitet sa prethodnim periodom. Struktura riješenih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave nije toliko povoljna kao kod izvršnih isprava, jer broj riješenih predmeta u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosi 14.943 ili 46,68% od ukupnog broja riješenih predmeta, što, međutim, predstavlja povećanje za 3,47% u odnosu na prethodni period kada je ovaj procenat iznosio 43,21%. Svi ostali predmeti riješeni su na jedan od administrativnih načina (prekid, obustava, prevođenje u parnicu itd.). Imajući u vidu pravnu prirodu vjerodostojnih isprava ovakva struktura riješenih predmeta bila je i očekivana.

Za ocjenu efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važni su i podaci o prosječnoj dužini trajanja postupka koja je u posmatranom periodu u izvršnim predmetima na osnovu izvršnih isprava u svim predmetima iznosila 26 dana, dok je u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 24 dana. Dakle, može se konstatovati da se izvršni postupak u ovoj vrsti predmeta sprovodio u približno istom roku kao u prethodnom periodu. Sa druge strane, prosječna dužina trajanja postupka u izvršnim predmetima na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave u svim riješenim predmetima iznosila je 57 dana, dok je u predmetima u kojima je potraživanje naplaćeno 100% iznosila 63 dana. Ako uporedimo ove podatke sa podacima iz prethodnog perioda možemo konstatovati da je prosječna dužina trajanja postupka u svim predmetima u posmatranom periodu bila veća za 3 dana u odnosu na prethodni period u kojem je ista iznosila 54 dana, dok je u predmetima u kojima je

potraživanje naplaćeno 100% bila duža za 5 dana jer je u prethodnom periodu iznosila 58 dana.

Važno je napomenuti da se u značajnom broju predmeta izvršenje sprovodi namirenjem u ratama, što će se, nakon uplate posljednje rate, nesumnjivo pozitivno odraziti na efikasnost sistema izvršenja sa aspekta broja riješenih predmeta, jer se sve do konačne naplate potraživanja ovi predmeti vode kao neriješeni. Broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava u kojima se izvršenje sprovodi namirenjem u ratama iznosi 1.889 ili 4,83% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok taj broj kod izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave iznosi 8.981 ili 4,35% od ukupnog broja neriješenih predmeta.

Posebno su važni podaci o naplaćenom potraživanju u posmatranom periodu. Javni izvršitelji su u posmatranom periodu od ukupnog iznosa potraživanja po izvršnim ispravama – 707.276.297,57€ naplatili 25.812.307,12€ ili 4%. Navedeni iznos je manji za oko 8 miliona eura u odnosu na prethodni period, u kojem je naplaćeno 33.759.236,70€. Kada je u pitanju naplata potraživanja po vjerodostojnim ispravama i mjenici kao vjerodostojnoj ispravi javni izvršitelji su od ukupnog iznosa potraživanja – 671.357.691,27€ naplatili 19.535.495,56€ ili 3%, što je za oko 12 miliona eura manje u odnosu na prethodni period kada je naplaćeno 31.798.873,13€. Posmatrano zbirno za izvršne i vjerodostojne isprave, javni izvršitelji su u prethodnom periodu naplatili 10.210.307,15€ manje u odnosu na prethodni period. Navedeni podaci ukazuju na potrebu da se u narednom periodu nastavi preduzimanje svih zakonom propisanih radnji izvršenja, u granicama ovlašćenja datih od strane izvršnog povjerioca, kako bi se nastavio visok trend naplate potraživanja. Svakako da ovdje treba imati u vidu činjenicu da se u radu kod javnih izvršitelja nalazi veliki broj izvršnih predmeta u kojima su potraživanja visoka i nenaplativa već duže vrijeme zbog nepostojanja imovine izvršnog dužnika, a izvršni povjerioci i pored toga istrajavaju kod svog predloga za izvršenje, na šta javni izvršitelji ne mogu da utiču, a što u znatnoj mjeri opterećuje njihov rad i rezultate rada.

Zakornost u odlučivanju i sprovođenju izvršenja, kako od strane suda, tako i od strane javnih izvršitelja, posebno je važna za efikasno funkcionisanje sistema izvršenja i, s tim u vezi, ostvarivanje i zaštitu prava i interesa stranaka i drugih učesnika u izvršnom postupku. Na osnovu pribavljenih podataka može se konstatovati da je u posmatranom periodu povećana zakonitost u odlučivanju suda i javnih izvršitelja, jer je procenat usvojenih prigovora iznosio 54,61% od ukupnog broja izjavljenih prigovora, što znači da je isti ostao na istom nivou u odnosu na prethodni period. Kako je procenat usvojenih prigovora ostao na istom nivou u odnosu na prethodni period, potrebno je nastaviti sa podizanjem nivoa zakonitosti u odlučivanju, prije svega zakonitosti u odlučivanju javnih izvršitelja, jer se u njihovoj nadležnosti nalazi nesrazmjerno veći broj izvršnih predmeta u odnosu na broj izvršnih predmeta u sudovima. U tom pravcu, treba nastaviti sa organizovanjem obuka i seminara iz oblasti izvršnog postupka za sudije i javne izvršitelje i preduzimati aktivnosti na ujednačavanju sudske prakse kada je u pitanju odlučivanje po prigovorima na odluke suda i javnih izvršitelja. Svakako, radi pravilnog razumijevanja i, s tim u vezi, donošenja pravilnih zaključaka, važno je znati da broj, odnosno procenat usvojenih prigovora ne zavisi samo od odluka javnih izvršitelja, jer se u praksi vrlo često dešava da javni izvršitelji na osnovu vjerodostojne isprave donesu rješenje o izvršenju u skladu sa zakonom, protiv kojeg izvršni dužnik blagovremeno izjavi prigovor zastarjelosti potraživanja izvršnog povjerioca, na koju javni izvršitelj ne pazi po službenoj dužnosti ili ospori validnost vjerodostojne isprave predlažući sprovođenje vještačenja po vještacima odgovarajuće struke, u kom slučaju sud usvaja prigovor i određuje da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga, tj. predmet prevodi u parnicu, na šta javni izvršitelj ne može da utiče. Ukupan broj izjavljenih prigovora osnovnim sudovima nije bio veliki u posmatranom periodu i iznosio je 5.821 ili 2,44% od broja izvršnih

predmeta koji se nalazio u radu kod javnih izvršitelja. Procenat usvojenih prigovora u Privrednom sudu Crne Gore manji je nego u osnovnim sudovima i iznosi 32,45% od broja izjavljenih prigovora – 1402. Ovaj procenat je manji za 15,66% u odnosu na prethodni period kada je iznosio 48,11%.

Za cjelovito sagledavanje efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja važni su rad i rezultati rada osnovnih sudova i Privrednog suda Crne Gore u izvršnim predmetima. Ovi sudovi su u posmatranom periodu nastavili sa efikasnim rješavanjem kako izvršnih predmeta, tako i predmeta formiranih po prigovorima na odluke izvršnih sudija i javnih izvršitelja. Pored toga, osnovni sudovi su u značajnoj mjeri smanjili zaostatak ove vrste predmeta iz prethodnog perioda, naročito Osnovni sud u Podgorici. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu primili ukupno 2.033 predmeta po osnovu izvršnih isprava, odnosno 19 predmeta po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave. Od ukupnog broja izvršnih predmeta formiranih po osnovu izvršnih isprava – 2.263 riješeno je 2.042 predmeta ili 90,23%, dok je, kada su u pitanju izvršni predmeti po osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave, od ukupnog broja predmeta u radu u posmatranom periodu – 505 riješeno 472 predmeta ili 93,46%. Kada je u pitanju Privredni sud Crne Gore, isti je od ukupnog broja izvršnih predmeta na osnovu izvršne isprave koji se nalazio u radu kod ovog suda u posmatranom periodu – 160 riješio 128 predmeta ili 80%, dok izvršnih predmeta na osnovu vjerodostojnih isprava i mjenice kao vjerodostojne isprave nije bilo u radu ovog suda.

Osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore bili su efikasni i u rješavanju predmeta po prigovorima protiv odluka izvršnih sudija i javnih izvršitelja – „Ip“ predmeti. Naime, osnovni sudovi su u posmatranom periodu riješili 93,31% od broja izjavljenih prigovora, dok je navedeni procenat kod Privrednog suda Crne Gore bio još veći i iznosio je 98,78%.

Da su osnovni sudovi i Privredni sud Crne Gore u znatnoj mjeri doprinijeli efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu ukazuju i podaci da su osnovni sudovi veliki broj izvršnih predmeta na osnovu izvršnih isprava riješili u kratkom roku u trajanju do 3 mjeseca – 1.844 predmeta ili 90,30%, dok je u trajanju preko 1 godine riješeno 70 predmeta ili 3,42% od broja riješenih predmeta. Upoređujući navedene podatke sa podacima iz prethodnog perioda u kojem je 87,37% od ukupnog broja „Ip“ predmeta koji su se nalazili u radu kod osnovnih sudova riješeno u trajanju do 3 mjeseca, dok je za dužinu trajanja postupka preko 1 godine taj procenat iznosio 3,03%, može se konstatovati da je u posmatranom periodu skraćena dužina trajanja izvršnog postupka u odnosu na prethodni period, što znači da je postignuta veća efikasnost u rješavanju ove vrste predmeta. Rezultati Privrednog suda Crne Gore u pogledu dužine trajanja postupka u ovoj vrsti predmeta da je ovaj sud u trajanju do 3 mjeseca riješio 77 izvršna predmeta formirana na osnovu izvršne isprave ili 48,12%, dok nije bilo predmeta u kojima je postupak trajao duže od 1 godine.

Dakle, na osnovu svih navedenih podataka može se konstatovati da je reforma sistema izvršenja u pogledu rasterećenja sudova i povećanja njihove efikasnosti u rješavanju ove vrste predmeta u posmatranom periodu dala odlične rezultate.

Efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu u značajnoj mjeri je doprinijelo izvršenje preko Centralne Banke Crne Gore, kojoj su javni izvršitelji u posmatranom periodu dostavili na naplatu 15.615 rješenja u kojima je ukupna vrijednost potraživanja iznosila 153.444.739,04€. U odnosu na prethodni period, broj rješenja dostavljen na postupanje je manji za 2,10% jer je tada dostavljeno 15.293 rješenja. Od navedenog iznosa naplaćeno je 57.491.981,58€, odnosno 37,47%. Posmatrano u odnosu na prethodni period u kojem je naplaćen iznos od 43.640.393,03€, odnosno 36,41% od ukupnog iznosa koji se trebao naplatiti, zaključuje se da je u posmatranom periodu naplaćen veći iznos potraživanja, ali i da

je taj iznos procentualno veći u odnosu na ukupnu vrijednost potraživanja koju je trebalo naplatiti u tom periodu.

Kada su u pitanju ostvareni godišnji promet, zaduženja po osnovu poreza i doprinosa i uplate poreza i doprinosa, prema podacima Poreske uprave, ostvareni godišnji promet svih javnih izvršitelja iznosi 2.880.646,36€, zaduženja iznose ukupno 311.068,00€, dok je iznos uplaćenih poreza i doprinosa 413.101,63€.

Pravilnom funkcionisanju i efikasnosti sistema izvršenja u posmatranom periodu doprinijele su i aktivnosti Ministarstva pravde koje je nastavilo sa aktivnim praćenjem i unaprjeđenjem sistema izvršenja, kao i praćenjem zakonitosti rada javnih izvršitelja, kako kroz redovnu komunikaciju sa nadležnim organima i Komorom javnih izvršitelja, tako i kroz vršenje nadzora nad zakonitošću rada javnih izvršitelja. Predstavnici Ministarstva pravde učestvovali su na online konferencijama i panel diskusijama koje su u posmatranom periodu organizovane na temu izvršenja i jačanja odgovornosti i profesionalizma u pravosudnom sistemu. Na osnovu izvršenog nadzora, sa posebnim akcentom na postupanje javnih izvršitelja prilikom sprovođenja izvršenja, može se konstatovati da su javni izvršitelji obavljali izvršiteljsku djelatnost, sa manjim izuzecima, u skladu sa zakonom. Kao rezultat nadzora (redovnog i po pritužbama stranaka i učesnika u izvršnom postupku), za utvrđene nepravilnosti, za koje, s obzirom na njihovu prirodu i težinu, ne postoji osnov za podnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka, dat je nalog za njihovo otklanjanje u određenom roku, dok nijedan disciplinski postupak nije pokrenut.

U narednom periodu neophodno je nastaviti sa aktivnim praćenjem efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja i zakonitosti rada javnih izvršitelja i preduzimati sve neophodne radnje i aktivnosti u pravcu njegovog daljeg unaprjeđenja.

Ministarstvo pravde planira posebno jačanje i edukaciju kadrovskih kapaciteta radi kvalitetnog i dinamičnijeg vršenja inspekcijskog nadzora nad radom javnih izvršitelja. Kao drugi temeljni pravac kontrolnih aktivnosti Ministarstvo planira snažnu horizontalnu aktivnost u informisanju o postupanju sudova i javnih izvršitelja, što se pokazalo kao neophodno u dosadašnjem periodu. Poseban prostor u budućem radu Ministarstva zauzimaće kontrola izvršenja u postupcima u kojima se naplaćuju sredstva od javnog interesa, koja se odnose na prihode budžeta Crne Gore.

Za efikasnosti funkcionisanja sistema izvršenja u posmatranom periodu bile su značajne i aktivnosti Komore javnih izvršitelja koje se, prije svega, odnose na: obuku javnih izvršitelja u vezi sa podnošenjem izvještaja Agenciji za sprječavanje korupcije o imovini i prihodima javnih izvršitelja; kao i mnogobrojne seminare i sastanke koji su održani kako na državnom, regionalnom, tako i na međunarodnom nivou.