

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 14-042/23-8/3
Podgorica, 19.01.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi „Cijevna Komerc“ DOO iz Podgorice, izjavljenoj na obavještenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12-309/2 od 30.12.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl. 18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22 i 82/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim obavještenjem stavom I, subjekat nadzora „Cijevna Komerc“ DOO iz Podgorice, obaviješten je da s obzirom da u ostavljenom roku od 30 (trideset) dana, nijesu izvršili nalog urbanističko građevinskog inspektora, izdat stavom I, dispozitiva rješenja broj UPI 12-309/1 od 24.09.2021.godine (rješenje dostavljeno 01.10.2021.godine) i izvršili rušenje, odnosno uklanjanje bespravnih objekata na katastarskoj parceli broj 2228 KO Mahala, Glavni grad Podgorica, da će se sprovesti administrativno izvršenje gore navedenog rješenja u skladu sa odredbom člana 57 Zakona o inspekcijском nadzoru („Sl.list RCG“, br.39/03 i „Sl.list CG“, br.76/09,57/11,18/14,11/15 i 52/16).

Na navedeno obavještenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (11.01.2023.godine). U žalbi u bitnom navodi, da nije moguće sprovesti djelimično uklanjanje objekata jer ne postoji rješenje kojim se nalaže djelimično uklanjanje objekta čime nam je u upravnom postupku uskraćeno pravo na žalbu na mjesto i vrijeme izvršenja.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno obavještenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 56 stav 3 Zakona o inspekcijском nadzoru („Sl.list RCG“, br.39/03 i „Sl.list CG“, br.76/09,57/11,18/14,11/15 i 52/16), propisano je da inspektor obavještava subjekat nadzora o vremenu i načinu administrativnog izvršenja, dok je odredbom člana 57 stav 1 istog zakona, utvrđeno da se rješenje inspektora administrativno izvršava preko drugih lica, novčanom kaznom ili neposrednom prinudom.

Iz spisa predmeta, proizilazi da je urbanističko građevinski inspektor ovoga ministarstva, dostavio žalitelju, obavještenje br. UPI 12-309/1 od 24.09.2021.godine, kojim ga obavještava o vremenu i načinu administrativnog izvršenja rješenja o rušenju br.UPI 12-309/1 od 24.09.2021.godine. Stavom I, citiranog rješenja, „Cijevna Komerc“ DOO iz Podgorice, naređeno je rušenje bespravnih objekata – objekta spratnosti P+1, AB konstrukcije, površine u osnovi cca 730m²; objekta spratnosti P+1, AB konstrukcije, površine u osnovi cca 80m²; objekta spratnosti P, AB konstrukcije, površine u osnovi cca 4,5m²; objekta spratnosti P, AB konstrukcije, površine u osnovi cca 40m²; objekta spratnosti P, AB konstrukcije, površine u osnovi cca 2,5m²; objekta spratnosti P, AB konstrukcije, površine u osnovi cca 1900m²; objekta spratnosti P, čelične konstrukcije, površine u osnovi cca 315m² i inženjerskog objekta – postrijenja za proizvodnju betona, koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 2228 KO Mahala, Opština Golubovci, Glavni grad Podgorica, u zahvatu PUP-a Glavnog grada Podgorica („Sl.list CG-opšinski propisi“, broj 06/14), iz razloga što su isti izgrađeni suprotno važećem planskom dokumentu.

U skladu sa navedenim, ovo ministarstvo, nalazi, da je prvostepeni organ u svemu postupio, saglasno naprijed navedenim odredbama zakona a ovo iz sljedećih razloga: Prema odredbi člana 12 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br.39/03 i „Sl.list CG“, br.76/09,57/11,18/14,11/15 i 52/16), u vršenju inspekcijskog nadzora, na pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom ili posebnim propisom, supsidijarno se primjenjuju odredbe ZUP-a. To dalje znači, da će u vršenju inspekcijskog nadzora, inspektor primjenjivati odredbe ZUP-a na sva pitanja inspekcijskog postupka koja nijesu uređena ovim zakonom ili posebnim zakonima.

U smislu odredbe člana 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), upravna stvar je svaka konkretna situacija u kojoj javnopravni organ, upravnim aktom odlučuje ili drugom upravnom aktivnošću utvrđuje ili na drugi način utiče na prava, obaveze ili pravne interese fizičkog lica, pravnog lica ili druge stranke, u smislu ovog zakona, kao i svaka druga pravna situacija koja je zakonom propisana kao upravna stvar, dok upravne aktivnosti podrazumijevaju donošenje upravnih akata, zaključivanje upravnih ugovora, zaštitu korisnika usluga od opšteg interesa, kao i preduzimanje drugih upravnih aktivnosti u upravnim stvarima u skladu sa zakonom (član 3). Prema članu 18 istog zakona, upravni akt je rješenje ili akt koji ima i naziv, a kojim javnopravni organ odlučuje o obavezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari.

Članom 32 Zakona o upravnom postupku, predviđeni su oblici upravnih aktivnosti i iste podrazumijevaju izdavanje uvjerenja o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija, o činjenicama o kojim ase ne vodi službena evidencija, kao i svaku drugu upravnu aktivnost propisanu posebnim zakonom (vođenje evidencija, preduzimanje faktičkih radnji i dr). O činjenicama o kojima vodi službenu evidenciju, u skladu sa zakonom, javnopravni organ izdaje uvjerenje, odnosno drugu ispravu (član 33 stav 1), kao i činjenicama o kojima se vodi službena evidencija, ako je to zakonom ili drugim propisom propisano, a činjenice na osnovu kojih uvjerenje utvrđuje u postupku dokazivanja (član 34 stav 1).

Po ocjeni ovog ministarstva, osporeno obavještenje nema karakter upravnog akta, a ni druge upravne aktivnosti, koja bi se mogla smatrati upravnom stvari u kojoj se odlučivalo o pravima i obavezama žalitelja, niti se radi o činjenicama o kojima ovo ministarstvo, vodi službenu evidenciju u skladu sa članom 33 stav 1 Zakona o upravnom postupku, niti o činjenicama iz člana 34 stav 1 istog zakona.

Stoga, predmetno obavještenje, po nalaženju ovoga ministarstva, nije upravni akt, niti upravna aktivnost iz člana 2 Zakona o upravnom postupku, zbog čega je žalbu trebalo odbiti kao nedozvoljenu. Naime, radi se o aktu kojim se uređuje određeno pitanje iz nadležnosti urbanističko građevinskog inspektora, a takav akt nema svojstvo upravnog akta.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode iz žalbe, ali je kod izloženog našlo da su bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

