



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede,
šumarstva i vodoprivrede

Adresa: Rimski trg 46,
81000 Podgorica,
Crna Gora
tel: +382 20 482109
fax: +382 20 234306
www.mpsv.gov.me

Broj: UP-I-16-037/25-289/2

10.jun 2025.godine

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, na osnovu člana 30 stav 2 u vezi stava 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br.44/12 i 30/17), odlučujući po zahtjevu NVO „MANS“ iz Podgorice br.153044, Dalmatinska 188, radi pristupa informacijama, donijelo je:

R J E Š E N J E

Djelimično se usvaja zahtjev NVO „MANS“ iz Podgorice, pa se dozvoljava pristup dijelu informacija po zahtjevu br. 153044 i to kopiji: Zapisnika koje je poljoprivredna inspekcija sačinila prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica.

Pristup informacijama ostvariće se dostavom rješenja sa kopijom informacije putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu podnosioca zahtjeva.

Ograničava se NVO "MANS" pristup dijelu informacija iz tačke 1 ovog rješenja, a koja sadrži podatke koji se odnose na podatke o ličnosti fizičkih lica i to: adresu stanovanja.

Odbija se zahtjev NVO "MANS" iz Podgorice u dijelu informacija koje se odnose na kopije:Svih akata, rješenja koje je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica sa kompletnom pratećom dokumentacijom, zbog neposjedovanja traženih informacija.

Troškova postupka nje bilo.

Žalba na rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

NVO „MANS“ iz Podgorice, podnijela je Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede zahtjev za slobodan pristup informacijama br. 153044 i to kopiji: Svih akata, rješenja i zapisnika koje je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica sa kompletnom pratećom dokumentacijom.

U postupku po zahtjevu, Služba za opšte poslove, kadrovska pitanja i slobodan pristup informacijama se obratila dopisom od 25.04.2025. godine, Direktoratu za poljoprivredu, u čijem su djelokrugu rada informacije koje se traže u zahtjevu radi pribavljanja izjašnjenja da li isti ima u posjedu informacije koje su predmet zahtjeva stranke, te da li se, ukoliko iste posjeduju, u ovim informacijama nalaze podaci koji se odnose na fizička lica u smislu Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Direktorat za poljoprivrede-Direkcija za inspekcijski nadzor u poljoprivredi je ovoj Službi, dostavila Izjašnjenje po zahtjevu stranke dana 30.05.2025 godine, iz koga proizilazi da ta Direkcija posjeduje dio traženih informacija po zahtjevu NVO "MANS", koje se odnose na

Zapisnik koji je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica i da informacije sadrže **2 stranice** formata A-4 crnobijeli, te da se u istima nalaze podaci o ličnosti fizičkog lica koji se odnose na podatke o adresi stanovanja fizičkog lica, dok u službenim evidencijama ne postoje akta i rješenja koje je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica sa kompletnom pratećom dokumentacijom, pa je zahtjev u tom dijelu valjalo odbiti zbog neposjedovanja dijela traženih informacija.

Ministarstvo poljoprivrede, je po pravilima upravnog postupanja u smislu člana 12 ZUP-a i člana 27 ZSPI-a, na osnovu dokaza – Izjašnjenja Direktorata za poljoprivrede-Direkcija za inspekcijski nadzor u poljoprivredi, utvrdilo da posjeduje dio traženih informacija koje se odnose na kopiju: Zapisnika koji je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica i da ove informacije sadrže **2 stranice** formata A-4, te da se u dijelu istih nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da dijelu traženih informacija treba ograničiti pristup, dok je u ostalom dijelu zahtjev valjalo odbiti u smislu člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zbog neposjedovanja traženih informacija i to svih akata, rješenja koje je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica sa kompletnom pratećom dokumentacijom, budući da u službenim evidencijama ne postoji podatak da je Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede donijelo akt, rješenje prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica, pa Ministarstvo nema, a na osnovu dostavljenog Izjašnjenja nadležne organizacione jedinice u vezi sa traženim informacijama ne može imati u svom posjedu dio traženih informacija.

Naime, polazeći od toga da predmet rješavanja čine spisi sadržani i pribavljeni u predmetu, te da van spisa predmeta ne postoji ništa, osim opštepoznate činjenice, prvostepeni organ je shodno članu 30 stav 2 u vezi stava 1 i članu 13 ZSPI-a usvojio zahtjev i dozvolio pristup informacijama, dostavljanjem kopija koje se odnose na Zapisnik koji je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica, dok je u ostalom dijelu zahtjev odbijen u smislu člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama zbog neposjedovanja traženih informacija svih akata, rješenja koje je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica sa kompletnom pratećom dokumentacijom, budući da u službenim evidencijama ne postoji evidencija da je Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede donosilo rješenje ili drugi akt, osim zapisnika u vezi inspekcijskog pregleda na lokaciji KO Medun, pa ne može imati u svom posjedu dio traženih informacija iz zahtjeva.

Ovo s toga što je odredbom člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, između ostalog propisano da o zahtjevu za pristup organ vlasti odlučuje i rješenjem kojim zahtjev odbija, dok je stavom 5 ovog člana propisano da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informacijama sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženim informacijama, odnosno u postupku po zahtjevu stranke organ je našao da dio zahtjeva koji se odnosi na akta, rješenja koje je poljoprivredna inspekcija donijela prilikom postupanja u vezi sa eksploatacijom kamena na lokaciji u okviru KO Medun, Glavni grad Podgorica sa kompletnom pratećom dokumentacijom ne posjeduje, budući da u službenim evidencijama ne postoji podatak da je Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede donosilo rješenje ili drugi akt, osim zapisnika, pa Ministarstvo nema, niti može imati u svom posjedu dio traženih informacija, pa je dio zahtjeva valjalo odbiti zbog neposjedovanja dijela traženih informacija.

Uvidom u sadržaj traženih informacija, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede je takođe utvrdilo da dio informacija opisan pod tačkom 4 dispozitiva ovog rješenja sadrži podatke koji se odnose na podatke ličnosti fizičkog lica, a čija zaštita je utvrđena Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, a radi čije zaštite je članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisana mogućnost ograničenja pristupa informaciji. Nadalje, članom 2 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti je propisano da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade, niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Članom 9 stav 1 tačka 1 istog propisa propisano je da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi.

Pristup navedenom dijelu informacija, ograničava se brisanjem podataka u odnosu na fizička lica i to matičnog broja, na način da se ne ošteti izvorNIK informacija, kako je to propisano odredbom člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Kako informacije kojima se pristup omogućava ima **2 stranice formata A4**, a da se pristup omogućava dostavljanjem kopije, to se primjenom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. List CG“, br. 66/16 i 121/21), ne naplaćuju.

Naime, članom 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da: „Podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije“, pa se troškovi postupka u smislu člana 2 stav 1 tačka 1 alineja 1 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama od ukupno **2 stranice** ne naplaćuju, jer je članom 2 stav 2 ove uredbe propisano da se za fotokopiranje informacija koje se odnose na format A4-crnobijeli prvih dvadeset stranica ne naplaćuje.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Žalba se podnosi u dva primjerka.

m i n i s t a r,

Vladimir Joković

