

**VLADA CRNE GORE**

Ministarstvo prostornog planiranja urbanizma i životne sredine

Broj UP II 14-042/23-301/3

Podgorica, 03.12.2023.godine

Ministarstvo prostornog planiranja urbanizma i životne sredine, pravni sledbenik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi „Trudbenik“ DOO iz Mojkovica, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 12134-042/23-932/2 od 17.10.6.11.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23 i 102/23), donosi

**RJEŠENJE**

Žalba se odbija.

**Obrazloženje**

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je „Trudbenik“ DOO iz Mojkovica, rušenje objekta benzinske pumpe na katastarskoj parceli broj 4527 KO Podgorica III, jer je isti nastavio građenje objekta – rekonstrukcija i pored izrečene mjere zabrane date rješenjem br.UPI 12134-042/932/1 od 09.07.2023.godine.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (06.11.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je prvu prijavu podnio nadležnom ministarstvu, dana 13.04.2023.godine, na obrascu br.5 i nadležni inspektor do danas nije odlučivao po istoj pa se u skladu sa članom 117 ZUP-a ima smatrati da je prihvaćena a izašao je na lice mjesta po isteku 15 dana od podnošenja prijave i sačinio zapisnik. Ističe, da je novu prijavu podnio 12.05.2023.godine, za adaptaciju spornog objekta i u njoj naveli o kakvim radovima se radi. Ukazuje, da su na predmetnom objektu, radili radove iskopa i izvadili dva rezervoara i na njihovo mjesto postavili dva druga rezervoara u istim gabaritima od 59m<sup>3</sup>, skinuli dva postojeća automata za točenje goriva da bi iste baždarili. Navodi, da je rješenjem br.09-180 od 09.03.179.godine, odobreno tadašnjem Crna Gora Put iz Titograda izgradnja benzinske pumpe za promet nafte i naftnih derivata KO Podgorica III, površine 6060m<sup>2</sup>. Smatra da osporenim rješenjem, inspektor, proizvoljno konstatuje da je benzinska pumpa bila u svrsi interne upotrebe a da hoće da napravi pumpu za javnu upotrebu, te da je ta pumpa radila više od 40 godina i da je imala upotrebnu dozvolu pa je sporno kako je postupajući inspektor mogao primijeniti član 201 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Takođe navodi, da navodi inspektora nijesu tačni da radi rekonstrukciju a ne adaptaciju i da pomoćni objekat pripada pumpi jer u tom pomoćnom objektu ima registrovanu djelatnost za servis motornih vozila kod Glavnog grada od 29.01.2022.godine. Navodi i da pergola- nadstrešica ne spada u nadležnost građevinske nego Komunalne inspekcije, a samo je vršio pjeskarenje i farbanje postojeće nadstrešice pergole i to je bila adaptacija iste. Ukazuje i da je za pumpu napravio projektno tehničku dokumentaciju iz koje se u konkretnom vidi da se radi o adaptaciji iste i s tim u vezi ima nalaze tri vještaka vještaka arhitekture, građevinskog i mašinskog vještaka za mašinske instalacije.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 5 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da je adaptacija izvođenje radova na postojećem objektu, kojim se vrši promjena organizacije prostora u objektu, zamjena uređaja, postojenja, opreme i instalacija, a kojim se ne utiče na stabilnost i sigurnost objekta, ne mijenjaju konstruktivni elementi, ne mijenja spoljni izgled i ne utiče na

bezbjednost susjednih objekata, saobraćaja, zaštite od požara i životne sredine, dok je stavom 1 tačka 24 propisano da je rekonstrukcija izvođenje radova na postojećem objektu, kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; sanacija oštećenog objekta; ojačanje konstrukcije; zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme, izmjena tehnološkog procesa i drugi radovi kojima se utiče na stabilnost i sigurnost objekta; mijenjaju konstruktivni elementi; mijenja spoljni izgled zgrade u odnosu na glavni projekat; utiče na životnu i na bezbjednost susjednih i saobraćaja; mijenja režim voda; mijenjaju uslovi zaštite prirodne i nepokretne kulturne baštine; dobara koji uživaju predhodnu zaštitu njihove zaštićene okoline.

Član 67 istog zakona propisuje da je građenje objekta izvođenje radova (pripremni radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko- instalaterski radovi, radovi na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postojenja i opreme i drugi radovi), radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta ili radi promjene stanja u prostoru.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Odredbom člana 90 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je, da je vlasnik ili nosilac drugog prava na postojećem objektu ili dijelu objekta, dužan da o radovima adaptacije podnese prijavu nadležnom inspekcijskom organu. Lice iz stava 1 ovog člana uz prijavu, podnosi opis radova koje namjerava da izvodi. U slučaju da organ iz stava 1 ovog člana, utvrdi da se radovi navedeni u prijavi smatraju rekonstrukcijom objekta, dužan je da u roku od 7 dana od dana prijema prijave, upozori lice iz stava 1 ovog člana na neophodnost postupanja u skladu sa članom 89, 91 i 92 ovog zakona. Nadležni inspekcijski organ je dužan da prijavu radova adaptacije iz stava 1 ovog člana, objavi na internet stranici u roku od jednog dana od dana podnošenja prijave, dok je odredbom člana 200 stav 1 tačka 14 istog zakona, propisano da urbanističko - građevinski inspektor, provjerava naročito da li je vlasnik ili nosilac drugog prava na postojećem objektu o radovima adaptacije koje izvodi na postojećem objektu ili dijelu objekta, podnio prijavu nadležnom inspekcijskom organu. Prema odredbi člana 201 stav 1 tačka 20 istog zakona, urbanističko - građevinski inspektor dužan je da, kada u postupku inspekcijskog nadzora procijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, zabrani izvođenje radova adaptacije, ako je vlasnik ili nosilac drugog prava na postojećem objektu ili dijelu objekta postupio suprotno članu 90 ovog zakona.

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora UPI 12134-042/23-932/1 od 09.07.2022.godine, „Trudbenik“ DOO iz Mojkovca, zabranjeno građenje – rekonstrukcija postojećeg objekta benzinske pumpe na kat.parceli br.4527 KO Podgorica III, opština Podgorica, iz razloga što isti vrši rekonstrukciju bez prijave i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koje je sprovedeno pečaćenjem – zapisnik br.121-1-PG-229/2 od 07.08.2023.godine (član 201 stav 2 Zakona).

Kontrolnim inspekcijskim pregledom zapisnik br.121-1-PG-229/2 od 07.08.2023.godine, konstatovano je da je „Trudbenik“ DOO iz Mojkovca – Vuksan Radonjić, izvršni direktor, nastavio sa radovima rekonstrukcije objekta na način što je nastavio montažu čelične konstrukcije tj.montiranje elemenata konstrukcije i sprovođenja instalacije u cilju njenog stavljanja u funkciju.

Polazeći od činjenica, utvrđenih inspekcijskim nadzorom, primjenom odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 i 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, urbanističko građevinski inspektor je, rješenjem broj UPI 12134-042/23-932/2 od 17.10.2023.godine, žalitelju, naredio rušenje objekta benzinske pumpe na katastarskoj parceli broj 4527 KO Podgorica III, jer je isti nastavio građenje objekta – rekonstrukcija i pored

izrečene mjere zabrane date rješenjem br. UPI 12134-042/932/1 od 09.07.2023. godine, jer isti gradi bez prijave građenja i li dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata iz razloga što je nastavio građenje objekta i pored zabrane građenja iz člana 201 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodio radove na građenju rekonstrukciji postojećeg objekta, opisane lokacije, bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije, i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi, konstatovani zapisnikom o inspekcijskom pregledu od 21.08.2023. godine, iako je na istom objektu, rješenjem urbanističko građevinske inspektora, br. UPI 12134-042/23-932/1 od 09.07.2022. godine, žalitelju zabranjeno izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretalo u obimu zakonskih ovlaštenja, kada je žalitelju naredio rušenje izvedenih radova na izgradnji predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašten da naredi rušenje objekta, odnosno vraćanje prostora u prvobitno stanje, ako se objekat gradi, odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta. U konkretnom slučaju žalitelj je, nesporno, nastavio sa izvođenjem radova na objektu i pored izrečene mjere zabrane građenja, zbog čega je nadležni organ bio ovlašten i dužan da mu izrekne mjeru rušenja objekta. Pritom, ovo ministarstvo je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora i člana 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Navod žalitelja da je prvu prijavu podnio nadležnom ministarstvu, dana 13.04.2023. godine, na obrascu br. 5 i nadležni inspektor do danas nije odlučivao po istoj pa se u skladu sa članom 117 ZUP-a ima smatrati da je prihvaćena a izašao je na lice mjesta po isteku 15 dana od podnošenja prijave i sačinio zapisnik. Ističe, da je novu prijavu podnio 12.05.2023. godine, za adaptaciju spornog objekta i u njoj naveli o kakvim radovima se radi, nije osnovan. Ovo kod činjenice, da se u konkretnom slučaju, radi o bespravnoj rekonstrukciji postojećeg objekta na opisanoj lokaciji, iako je žalitelj podnio prijavu adaptacije ali je inspekcijskom kontrolom, postupajućeg inspektora, nesumljivo utvrđeno da se radi o građenju – rekonstrukciji spornog objekta. Neosnovan je i navod žalitelja da su na predmetnom objektu, radili radove iskopa i izvadili dva rezervoara i na njihovo mjesto postavili dva druga rezervoara u istim gabaritima od 59m<sup>3</sup>, skinuli dva postojeća automata za točenje goriva da bi iste baždarili. Prednje iz razloga, jer je tokom vršenja postupka inspekcijskog nadzora, utvrđeno da su na predmetnoj lokaciji, izvedeni radovi uklanjanja dijela elemenata i opreme postojeće stanice za snadbijevanje goriva, koja je bila u svrsi interne upotrebe a za potrebe radinijeg vlasnika, izvedeni su radovi iskopa materijala na poziciji uklonjenih elemenata i dijela sa izvedenim armirano – betonskim elementima i pripremom ugradnje nove opreme i instalacije, koji radovi predstavljaju radove rekonstrukcije u smislu člana 5 stav 1 tačka 24 a u vezi sa članom 67 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da osporenim rješenjem, inspektor, proizvoljno konstatuje da je benzinska pumpa bila u svrsi interne upotrebe a da hoće da napravi pumpu za javnu upotrebu, te da je ta pumpa radila više od 40 godina i da je imala upotrebnu dozvolu pa je sporno kako je postupajući inspektor mogao primijeniti član 201 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, takođe nije osnovan, kod činjenice da je rješenje br-09-180 od 09.03.1979. godine, kojim se odobrava Preduzeću za puteve „Crna Gora Put“ iz Titograda, izgradnja benzinske pumpe na opisanoj lokaciji, prestalo da važi. (stav 2).



Ovo ministarstvo je cijenilo navode žalbe žalitelja, ali je našlo je da su isti neosnovani, kod nesporne činjenice da je žalitelj započeo građenje objekta – rekonstrukciju suprotno odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje, sankcionisano odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 navedenog zakona, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:** Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**MINISTAR**

**Janko Odović**

