

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-367/3-1
Podgorica, 16.06.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Šćepanović Mira, koga zastupa Šćepanović Marina, punomoćnica iz Kolašina, po priloženom punomoćju, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 12174-042/24-1042/2 od 07.09.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24 i 39/25) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 12174-042/24-1042/2 od 07.09.2023.godine, naređuje se žalitelju rušenje objekta, u osnovi cca 30m², spratnosti P+T, na lokaciji-kat.parcela, broj: 900/8 KO Smrčje, opština Kolašin, jer se objekat gradi i pored izrečene mjere zabrane građenja, bez prijave i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, u roku od 7 dana od dana prijema rješenja, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da živi u SAD, da na mjesec dana jednom godišnje boravi u Crnoj Gori, da nije primio ožalbeno rješenje, koje je dobio na svoje insistiranje zajedno sa rješenjem Uprave za nekretnine – PJ Kolašin i da nije znao da je na toj lokaciji zabranjena gradnja i da je potrebna prijava građenja. Ukazuje da su njegovi preci izdizali stoku u planinama, i imali malu kolibu u kojoj bi boravili i da je riješio da obnovi tu kolibu, da su svi u okolini obnovili svoje kolibe i da se prema nikome ne vodi postupak inspekcijskog nadzora, bez prema njemu, što smatra diskriminatorskim ponašanjem. Navodi da izgrađena koliba nije na trasi bilo kojih objekata SKI centra Kolašin i ista je sagrađena od lakog građevinskog materijala, te da je podnio i zahtjev za legalizaciju istog. Predlaže da Ministarstvo usvoji žalbu.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ izvršio inspekcijski nadzor izgradnje predmetnog objekta, dana 26.07.2022.godine, kod tada nepoznatog subjekta nadzora, o čemu je sačinjen zapisnik, broj: 121-3-2-KL-71 od 27.07.2022.godine, u kojem je utvrdio da se na lokaciji k.p.broj: 900/8 KO Smrčje nalazi objekat, AB ploča izdignuta u odnosu na kotu okolnog terena cca 50cm, dimnezija u osnovi 5x6m tj.30m², da je na ploči objekta zatečen građevinski materijal u vidu drvenih greda i brvana o čemu svjedoči fotografija sa lica mjesta. Utvrđeno je da se u trenutku vršenja inspekcijskog nadzora nijesu izvodili radovi i da nije bilo prisutnih radnika. Prvostepeni organ je utvrdio uvidom u List nepokretnosti broj 68 – prepis PJ Kolašin da je predmetni objekat evidentiran pod brojem 30, kao temelj sa zabilježbom u vidu tereta i ograničenja, da je izgrađen bez građevinske dozvole i na tuđem zemljištu, dok je predmetna parcela upisana u svojini Crne Gore, a subjekat raspolaganja je Vlada Crne Gore. Utvrđeno je da

je zapisnik ostavljen tj. zalijepljen na vidnom mjestu na objektu, o čemu svjedoči fotografija sa lica mjesta.

Žalitelju je omogućeno izjašnjavanje u postupku inspekcijskog nadzora, koje isti nije iskoristio, o čemu postoje zabilježbe i zapisnici, br: 121-3-2-KL-71/1 od 5.08.2023. godine i 121-3-2-KL-71/2 od 02.11.2022. godine. Prilikom vršenja kontrole sprovođenja mjere zabrane građenja, prvostepeni organ je dana 29.08.2023. godine, zatekao, prvi put, žalitelja na mjesto izgradnje objekta i konstatovao da se mjera zabrane ne sprovodi, da je uklonjena traka za zatvaranje gardilišta i tabla sa natpisom: „ZATVORENO PO NASLOGU URBANISTIČKO-GRAĐEVINSKOG INSPEKTORA“ i da se nastavljaju izvoditi radovi na način što je uz postojeću AB ploču uz ulazni dio objekta u vidu terase-stepeništa, dimenzija cca 2,3m x 1,5cm, u okviru postojeće podne AB ploče, izgrađen objekat spratnosti P+T od drvene konstrukcije sa limenim krovnim pokrivačem, na objektu je postavljena fasadna stolarija – vrata i prozori, u prizemnom dijelu, postavljen je brodski pod, do tavanjskog dijela se pristupa unutrašnjim stepenicama, da je objekat u fazi izgradnje i nije u potpunosti završen i priveden namjeni. U objektu nijesu sprovedene vodovodno-kanalizacione, kao ni elektro-tehničke instalacije, o čemu svjedoče fotografije sa lica mjesta. Žalitelj je dao izjavu na zapisnik, nije imao primjedbi na isti i svojeručno ga je potpisao.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 Zakona o upravnom postupku, propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz tač. 1, 2, 3, 3a, 4, 5, 6, 7, 8 i 10 ovog člana.

Ocjenjujući zakonitost ožalbenog rješenja, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ izrekao odgovarajuću mjeru shodno članu 201 stav 1 tačka 11 citiranog zakona uz pravilno i zakonito sproveden postupak inspekcijskog nadzora.

Naime, u postupku inspekcijskog nadzora, prvostepeni organ je pravilno utvrdio činjenično stanje, odnosno da žalitelj gradi objekat na kat.parceli, broj 900/8 KO Smrčje, opština Kolašin, koja je u svojini Crne Gore i na kojoj pravo raspolaganja ima Vlada Crne Gore.

Ocjenjujući navode žalbe, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Ovo iz razloga što je objekat izgrađen na katastarskoj parceli koja je u vlasništvu Crne Gore i za koji objekat ne posjeduje prijavu građenja shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

NAČELNIK
Petar Vučinić

