



Naziv ministarstva:	Ministarstvo javne uprave		
Naziv i godina objave javnog konkursa:	e-Demokratija-učestvuj, predloži, promijeni 2019.		
Naziv projekta, odnosno programa:	e-Demokratija: Građanska participacija u digitalnoj eri		
Naziv nevladine organizacije:	CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA – CEDEM		
Kriterijum (ukupan broj bodova)	Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova	Obrazloženje dodijeljenih bodova
<b>1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)</b>	1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritarnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova)	10	Projekat doprinosi Strategiji reforme Javne uprave u Crnoj Gori. Projekat takođe doprinosi i ostvarivanju Strategije unapređenja podsticajnog okruženja za delovanje NVO. Projekat jasno objašnjava ciljeve u okvirima navedenih dokumenta kojima doprinosi, sa jasnom vezom ka svakom dokumentu i jasno definisanim indikatorima.
	1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	5	Središnji problem projekta je jasno definisan kao i uzročno posledična veza. Projekat podkrepljuje opis problema statistikom iz Nacionalnog izveštaja o razvoju po meri čovjeka od strane UNDP.
	1.3. Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)	5	Projekat uspeva jasno da definiše ciljnu grupu, sa jasnom kvantifikacijom i pripadnošću definisanim grupama iz samog konkursa. Projekat daje opis mehanizma merenja učešća ciljne grupe kao i načina njene selekcije.
	1.4. Doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)	5	Projekat poseduje dovoljan kapacitet da utiče na unapređenje položaja ciljnih grupa, čije potrebe su u dovoljnoj meri opisane u aplikaciji. Projekat takođe navedene podatke podkrepljuje potrebnom statistikom koja omogućava dostupnost provere navedenih podataka. Pozitivne promene kod ciljne

			grupe i krajnjih korisnika će se moći dokazati.
	1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova);	3	Predviđeno je da se projekat realizuje u opštinama Podgorica, Bar i Pljevlja, od kojih posljednja spada u četvrtu grupu razvijenosti.
	1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova).	2	Projekat predviđa realizaciju aktivnosti i u opštini Pljevlja na severu Crne Gore, ali bez jasne kvantifikacije koliki deo budžeta i za koje aktivnosti će biti utrošen na njenoj teritoriji.
	<b>UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU: (najviše 35 bodova)</b>	<b>30</b>	
<b>2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)</b>	2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostižni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)	10	Projekat uspešno definiše ciljeve koji su povezani sa konkursom, kao i jasno postavljene indikatore uspešnosti realizacije zadatih ciljeva. Projekat ima jasno obrazložen plan aktivnosti, koji sasvim realno vodi do ostvarivanja rezultata projekta. Jasno su definisani koraci, uloge stejkholdera, kao i metode kojim će se sprovođiti aktivnost.
	2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova)	5	Projektni tim je podneo realno ostvariv plan praćenja uspešnosti realizacije projekta od strane više zainteresovanih strana sa kvalitativnim i kvantitativni indikatorima kojima će se meriti evaluacija. Projekat predviđa organ državne uprave kao adresu za podnošenje završne evaluacije.
	2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta do (10 bodova)	10	Budžet projekta je kvalitetno razrađen i odgovara realnim tržišnim uslovima u Crnoj Gori glede cena roba i usluga.
	2.4. Održivost projekta, odnosno programa jasno određena (do 5 bodova)	3	Projekat daje određene neusklađenosti i nedovoljno jasna pojašnjenja i obrazloženja na koji način će se obezbediti održivost projekta nakon

			završetka projekta. To se pre svega ogleda u neslaganju upotrebne vrednosti animiranog filma opisanog u stavci 20 i aktivnostima projekta.
	<b>UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)</b>	<b>28</b>	
<b>3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)</b>	3.1. Povezanost predloženog projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)	10	Aplikant je osnovan 1997 godine. Ciljevi i predhodno iskustvo koje poseduje su usklađeni sa oblašću u kojoj planiraju realizovati projekat
	3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)	2	Organizacija je u prethodnoj kalendarskoj godini sprovela dva projekta u oblasti u kojoj predlaže projekat.
	3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)	4	Rukovodilac projekta ima iskustva u sprovođenju projekata. Projekat jasno definiše projektni tim i tim spoljnih saradnika dok se uključivanje volontera ne predviđa tokom realizacije projekta.
	3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u poslednje tri godine (do 5 bodova)	5	Godišnji prihod organizacije je veći od traženog iznosa i ima više izvora finansiranja.
	3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova)	0	Partner nije predviđen u okviru projekta.
	<b>UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)</b>	<b>21</b>	
<b>4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova)</b>	4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili uslužnoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova)	1	NVO ima svoju internet stranicu gde postoje podaci o aktivnostima. Godišnji izveštaj o radu se ne nalazi tamo gde je navedeno u projektnoj prijavi, tačnije, nije transparentan i ne može se naći na navedenom sajtu.
	<b>UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU: (najviše 5 bodova)</b>	<b>1</b>	

**UKUPAN  
BROJ BODOVA:**

**80**

*NAPOMENA: Ne može biti financiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broj bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)*

**PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: DA/NE**

**ZAVRŠNI KOMENTARI NEZAVISNOG PROCJENJIVAČA:**

**Izuzetno kvalitetno napisan projekat bez ikakvih većih nedostataka. Jedine dve stvari koje se mogu dati kao komentar se tiču nejasne količine sredstava i aktivnosti koje će se utrošiti na severu zemlje kao i tehnički detalj vezan za dostupnost podataka o poslovanju organizacije preko interneta.**

\_\_\_\_\_

*Mjesto i datum:*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*Potpis nezavisnog procjenjivača*

*\* sadržaj obrasca bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa („Službeni list CG“, broj 13 /18)*