

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA
Podgorica, 02.09.2020.godine.

Pisarnica Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Primljeno: 02.09.2020.				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04	706	33		

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju **Izmjena i dopuna Prostorno - urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje**, broj 101-53/155 od 11.11.2019.godine, Savjet daje:

MIŠLJENJE NA NACRT PLANSKOG DOKUMENTA

OPŠTI DIO:

PREDMET: NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO-
URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BIJELO POLJE

NARUČILAC: VLADA CRNE GORE

OBRADIVAČ: MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

RUKOVODILAC IZRADE: MR JADRANKA PRGOMET POPOVIĆ DIPL.ING.ARH

FAZA IZRADE: NACRT

NALAZ:

Nakon uvida u dostavljeni Nacrt izmjena i dopuna **Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje**, konstatuje se sljedeće:

1. Na podlogama postojećeg stanja ovog planskog dokumenta vidna je rasuta gradnja kuća individualnog/porodičnog stanovanja, na poljoprivrednom zemljištu. Ovakav vid gradnje umnogome je neracionalan i upitan s aspekta održivog razvoja?!

Nasuprot definisanog Programskog zadatka da se kroz ID PUP-a Opštine Bijelo Polje „u crtaju“ / planski provjere već opredijeljene biznis zone, stoji zadatak da se kroz pokrenutu izradu PPCG i PGR-a riješe konflikti u korišćenju prostora Crne Gore i utvrde principi održivog razvoja.

U takvoj situaciji predlaže se da se ovim Planom (Izmjene i dopune PUP-a Bijelo Polje) stvore planski preduslovi za realizaciju lokacija koje imaju nesporn značaj za održivi razvoj, a istovremeno zahtijevaju neodložnu realizaciju, ostavljajući da se kroz PPCG i PGR riješe sistemska pitanja i definiše koncept organizacije i uređenja prostora.

2. U dijelu **geodezije**, u tekstualnom dijelu Nacrta, strana br.4 navodi se da su dostavljene podloge od Uprave za nekretnine dana 17.06.2019.god.

Sugestije:

1. Grafičke priloge ne snimati u najnovijoj verziji AutoCada, nema ga svaki korisnik. Upitno je korišćenje Student verzije AutoCada za komercijalne i profesionalne potrebe.

2. Fajl „List 2. Planirana namjena površina GUR Bistrica”.dwg,-Razmjera 1:3000 nije uobičajena. Ne stavljati razmjeru štampe u pečatu.

3. Fajl „List 1a. Izvod iz PUP-a Namjena površina“ pojedine Razmjere podloga date u Pečatu nijesu u skladu sa Programskim zadatkom. Ne stavljati razmjeru štampe u pečatu.

U fajlu “Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje”.pdf, SI CG br.029/19 od 24 05 2019 izvor:

<http://www.mrt.gov.me/biblioteka/odluke>, na strani br. 7 poglavlje VII „Sadržaj planskog dokumenta“ navodi se:

“Izmjene i dopune PUP-a izrađuju se na kartama razmjere 1:25.000; 1:10.000; 1:5.000 i topografsko katastarskim planovima razmjere 1:2.500”, te stoga dostavljene podloge ne mogu biti razmjera 1:3000, 1:15000, 1:20000, 1:40000, 1:50000, 1:75000.

3. Za fazu **saobraćaja**, u toku je izrada idejnog rešenja autoputa Bar-Boljare, dionica: Andrijevića – Berane –Boljari. Iako je ranije bio urađen generalni projekat ove dionice, zbog problema sa položajem trase, mora se mijenjati. Sporan je najviše bio prolaz kroz gradski dio Berana ali moguće je da će i na drugim potezima doći do izmjena.

Ovo može uticati na pojedine zone, koje su obuhvaćene ID PUP-a. Kako predvidjeti gradnju objekata ako se može desiti da tuda prođe trasa autoputa?

I sada i ranije je bilo zahtjeva iz Bijelog Polja da se predvidi još jedna petlja na autoputu. Obzirom da se sada, kako je veće napomenuto, radi Idejno rešenje te dionice autoputa, potrebno je da se nadležni obrate Ministarstvu saobraćaja i pomorstva sa tim zahtjevom, koji bi bio prosljeđen projektantu.

U pdf-u je grafički prilog 03.8 Saobraćaj. On ne obuhvata cijelu opštinu? U zoni Ivanja nacrtna je neka trasa ali nema je u legendi i ne zna se na šta se odnosi, a na početku i kraju nije povezana ni sa jednom saobraćajnicom.

U toku su završni radovi na izgradnji lokalnog puta, dionica: Bistrica – Manastir Podvrh. Urađen je i projekat žičare Manstir Podvrh – Đalovića pećina.

Treba da počnu radovi i na izgradnji lokalnog puta, dionica: Gubavač - Bistrica.

Sve ovo tangira ili prolazi kroz pojedine zone koje su obuhvaćene Izmjenama i dopunama PUP-a, i zbog toga, u grafičkim priložima, treba preuzeti njihov položaj iz projektne dokumentacije.

U tekstu je navedeno: „Uprava za saobraćaj, br.03-6332/1 od 26. 06. 2019. g. - po pitanju saobraćajne infrastrukture, neophodno je planirati raskrsnice (priključenje biznis zona na državne puteve) sa punim sistemom veza preko kojih će se servisnim saobraćajnicama opsluživati područje buduće biznis zone,,.

Šta je urađeno, shodno tom zahtjevu?

4. Za fazu **elektroenergetike** daje se sledeće mišljenje:

Na IDPUP Bijelo Polje – Nacrt operatori prenosnog (CGES AD Podgorica) i distributivnog (CEDIS doo Podgorica) sistema nijesu dostavili svoja mišljenja. Mišljenja ova dva energetska operatora su neophodna da bi se Nacrt mogao prihvatiti, tim prije što se u Nacrtu, posebno u grafičkim priložima, govori i o kapitalnim objektima ova dva operatora (trafostanice i priključni vodovi naponskih nivoa 110 kV i 35 kV). Sve primjedbe i sugestije koje se eventualno dostave od strane operatora elektroenergetskih sistema moraju se smatrati primjedbama i sugestijama uslovnog karaktera i moraju se implementirati u planskom dokumentu.

Obzrom da se radi o Izmjenama i dopunama PUP-a, dio koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu, Nacrtom planskog dokumenta je potrebno obraditi do nivoa 35 kV prenosne i distributivne mreže, dok bi dalja razrada elektroenergetske infrastrukture bila predmet planskih dokumenata nižeg reda (kroz izmjene i dopune pripadajućih DUP-ova ili izradom LSL). Ovo tim prije što se znatan dio Izmjena i dopuna PUP Bijelo Polje odnosi na relativno manje parcele za koje se, u ovoj fazi, ne mogu znati konkretnije namjene, pa ni potrebe u električnoj snazi i energiji. S tim u vezi, Obrađivač treba da uloži napore da o ovim lokacijama prikupi što više podataka, kako od organa lokalne uprave, tako i od operatora sistema (CGES i CEDIS) koji bi pomogle u izradi ovog, ali i planova nižeg reda. Očigledno da je i Obrađivač primijetio prethodno navedeno, pa je u Nacrtu naveo i niz uslova za realizaciju Plana. Međutim, i bez obzira što ne zalazi u lokacije koje su uglavnom predmet ovog planskog dokumenta, u Nacrtu se, između ostalog:

- U grafičkom prilogu br. 05.1: “Plan elektroenergetske infrastrukture u Vraneškoj dolini” ucrtan je planirani dalekovod od TS 35/10 kV Čokrlije”, ali nije naznačena krajnja tačka dalekovoda. Osim toga, prije nekoliko godina u ovom području puštena je u rad mHE “Vrelo” u Tomaševu, koja je priključena na DV 35 kV Medanovići – Čokrlije po principu “ulaz – izlaz” na dvosistemskom dalekovodu, ali ovo nije ucrtano. Potrebno dopuniti.
- U grafičkom prilogu br. 05.4: “Plan elektroenergetske infrastrukture u Nedakusima” ucrtane su TS 110/35 kV “Nedakusi” i TS 35/10 kV “Bijelo Polje 3” sa priključnim vodovima 110 kV i 35 kV. Potrebno je dopuniti tekstualni grafički dio, tim prije što ovi značajni objekti predstavljaju kapitalne objekte za operatore prenosnog i distributivnog sistema, opisati načine priključenja, parcele na kojima su planirane, opisati način priključenja (nadzemni ili kablovski), dati početne i krajnje tačke ovih priključnih vodova, dati zaštitene koridore, itd. U istom grafičkom prilogu je upisano “RP 10 kV

– Plan”, ali se ne zna gdje se ovo rasklopno postrojenje nalazi (nije ucrtano), niti ga ima u legendi priloga.

- U grafičkom prilogu br. 05.6: “Plan elektroenergetske infrastrukture u Bistričkoj dolini”, planira TS 35/10 kV “Gubavač”, pa je bilo potrebno reći par rečenica o značaju ove TS za lokacije 1,2,3,4, i 5 sa aspekta mogućnosti napajanja električnom energijom. Ovo tim prije što u neposrednoj blizini ovih lokacija nema elektroenergetske mreže, te bi izgradnja ove TS bila od velikog značaja za napajanje postojećih i budućih potrošača na ovim lokacijama.

Na strani 65: “Mreža 10kV” se kaže:

”Ulaganje u gradnju i održavanje mreže 10 kV potrebno je realizovati sa opremom i materijalom proizvedenim za 20 kV-ni napon.”

Ovo je tačno, ali samo za kablovske vodove koji se izvode sa kablovima izolacionog nivoa 24 kV, dok se nadzemni vodovi nazivnog napona 10 kV i dalje grade i održavaju sa opremom najvećeg pogonskog naponskog nivoa 12 kV. Dalje, kada se govori o opremi, po pravilu se govori se o izolacionom nivou, a ne o nazivnom naponu, pa o ovome treba voditi računa.

Na strani 67: “Distributivna mreža 10 kV” se kaže:

”Izgradnju novih elektroenergetskih objekata (EEO) potrebne snage i uklapanje u elektroenergetsku VN (35kV), SN (10kV, 6kV) i NN (0,4kV) mrežu izvesti prema uslovima Operatora distributivnog sistema.”

Ovdje treba napomenuti da se naponski nivoi 35 kV, 10 kV i 6 kV u elektroenergetskom sistemu smatraju srednje naponskim nivoima, dok se viskonaponskim nivoima smatraju prenosni vodovi 110 kV i viši. Ispraviti.

Obzirom da se u ovoj fazi ne može znati buduća potreba za električnom energijom na tretiranim lokacijama, te činjenici da se na nekim lokacijama već nalaze elektroenergetski objekti (ili prelaze preko njih), u slučaju da se planira izgradnja objekata i/ili vršenje zasada, prethodno je potrebno pribaviti dozvolu od strane vlasnika elektroenergetskog objekta, odnosno uslove za izradu dokumentacije.

Na području opštine Bijelo Polje se, pored mHE “Vrelo” planira ili gradi još malih elektrana, pa bi bilo potrebno dati i kraći osvrt na ovu činjenicu.

Pregledom dostavljene dokumentacije: Izmjene i dopune Prostorno – urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje - Nacr, može se zaključiti da je Obrađivač, u ovoj fazi, prevashodno dao namjene površina, ali nije mogao definisati potrebe za električnom energijom na tim lokacijama, a što će biti moguće i obavezujuće prilikom izrade planova nižeg reda (DUP, LSL, UP).

Mora se priznati da je izrada Nacrta, posebno dio koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu, za nivo PUP-a i za konkretne lokacije, bilo gotovo nemoguće obraditi u ovoj fazi. Do konačnog i adekvatnog rešenja će se prije doći kroz izmjene i dopune postojećih DUP-ova i izradom Lokalnih studija lokacije, nego izmjenama i dopunama PUP-a, bar što se tiče faze elektroenergetske infrastrukture.

Kako je već rečeno, operatori prenosnog i distributivnog sistema nijesu dostavili svoja mišljenja, pa se, uz navedene primjedbe iz ovog mišljenja, predlaže Investitoru da IDPUP Opština Bijelo Polje – Nacrt, prihvati, a da se Predlog plana u potpunosti koriguje u skladu sa sugestijama iz ovog izvještaja.

Sve primjedbe i sugestije koje se eventualno dostave od strane operatora elektroenergetskih sistema moraju se smatrati primjedbama i sugestijama uslovnog karaktera i moraju se implementirati u planskom dokumentu

5. Za fazu **hidrotehničke infrastrukture** nema primjedbi na Nacrt plana.

6. U dijelu koji se odnosi na **šume** daje se mišljenje:

Na površinama koje su po namjeni šume, smjernice za izgradnju na šumskom zemljištu treba uskladiti sa Zakonom o šumama (Objavljen u "Sl. listu CG", br. 74/10, br.40/11 i br.47/15) gdje u članu 41 stoji da je: "Zabranjena izgradnja trajnih ili privremenih objekata u šumi, na šumskom zemljištu i na goletima, koji nijesu u funkciji gazdovanja šumama, divljači i lovstva, zaštite prirode ili u javnom interesu".

Za lokaciju 2: zona "Cerovo" Ministarstvo kulture i Program Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP) u Crnoj Gori raspisali su 19. marta 2020. godine međunarodni konkurs za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja adaptacije vojnog kompleksa Cerovo, s ciljem da se u Bijelom Polju uspostavi regionalni kreativni hub.

Rezultati Međunarodnog konkursa za adaptaciju vojnog kompleksa Cerovo objavljeni su 22.07.2020. g. i na internet stranici Vlade Crne Gore:

<http://www.gov.me/pretraga/229631/Rezultati-Medunarodnog-konkursa-za-adaptaciju-vojnog-kompleksa-Cerovo-Najbolje-inovativno-rjesenje-izradio-projektantski-tim-iz.html>

Stoga je potrebno dati ažurirane informacije kada je u pitanju ova lokacija i smjernice u pravcu dalje realizacije aktivnosti koje su predviđene konkursnim rješenjem.

7. U dijelu **poljoprivrede** daje se sljedeće mišljenje:

Imajući u vidu mišljenje na predloženi koncept:

Zakonom o poljoprivrednom zemljištu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 015/92 od 10.04.1992, 059/92 od 22.12.1992, 059/92 od 22.12.1992, 027/94 od 29.07.1994, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011) predviđeno je da "Trajna promjena namjene obradivog poljoprivrednog zemljišta može se vršiti samo ako je urbanističkim planom, odnosno prostornim planom sa detaljnom razradom predviđena promjena namjene".

U Prostornom planu Crne Gore za podzonu Bijelo Polje je dato sledeće ograničenje "Zabrana razvoja urbanih i drugih funkcija na poljoprivrednom zemljištu, izuzev onih koji su u funkciji poljoprivrede".

Ukupno raspoloživo poljoprivredno zemljište u opštini Bijelo Polje iznosi 36387,3 a korišćeno 29011,2 ha što predstavlja 39,4 % odnosno 31,4% ukupne površine Opštine.

Saglasan sam da se "Razvoj i diverzifikacija ruralne ekonomije može se postići ulaganjem u otvaranje malih preduzeća, zanatskih radnji, poboljšanjem smještajnih kapaciteta za razvoj seoskog turizma i razvojem preduzetništva." ali ne na najplodnijem zemljištu već da se trebaju koristiti neplodna i bonitetno lošija zemljišta.

Imajući u vidu navedeno nisam saglasan sa predloženim Nacrtom Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje te je potrebno u daljoj fazi izrade plana izvršiti usaglašavanje sa ovim izvještajem.

8. Za fazu **pejzažne arhitekture** nema primjedbi na dostavljeni Nacrt plana.

9. **Mišljenje predstavnice Opštine Bijelo Polje**

Nacrtom izmjena i dopuna PUP-a grafički su definisane zone koje su predmet Izmjena PUP-a, a u tekstualnom dijelu Izmjena pojedinačno po zonama definisane su smjernice za izgradnju na poljoprivrednom zemljištu, šumskom zemljištu, ostalim prirodnim površinama u okviru kojih su samo pobrojane vrste objekata koji se mogu graditi, a u direktnim smjernicama ni za jednu pomenutu zonu nisu propisani urbanistički parametri pa je iste neophodno definisati.

Takođe za lokacije u zahvatu zona "Vraneška dolina" "Bistrička dolina", Rakonje – Ravna Rijeka" "Ribarevine - Poda" koje se nalaze se u zahvatu GUR-ova (Bijelo Polje i sekundarnih opštinskih centara koji su sastavni dio važećeg PUP-a) sa postojećom i novoplaniranom namjenom MN, nacrtom Izmjena i dopuna PUP-a propisano je da se primjenjuju smjernice iz GUR-a za mješovitu namjenu MN.

Imajući u vidu činjenicu da GUR-ovima, važećeg PUP-a nisu propisani urbanistički parametri za izgradnju objekata Mješovite namjene (što je bio i jedan od razloga pokretanja inicijative za izmjenu PUP-a) iste je neophodno dati Izmjenama i dopunama PUP-a kao i za zone industrije koje su planirane PUP-om u okviru pojedinih GUR-ova (Zaton, Bistrica, Pavino Polje).

Samo su u okviru zone „Rakonje – Ribarevine“ (str.47) propisani parametri za izgradnju objekata mješovite namjene maksimalna spratnost četiri (4) etaže – maksimalni indeks izgrađenosti $I_i = 2,0$, maksimalni indeks zauzetosti $I_z = 0,4$ iako je rečeno za lokaciju 1 "Primjeniti smjernice iz GUR-a za mješovitu namjenu MN" kojih nema pa je sve pomenuto neophodno uskladiti.

Takođe je neophodno propisati i udaljenosti objekata od granica susjednih parcela za sve namjene.

Radi efikasnije primjene plana, predlažem da se uradi tabelarni prikaz svih lokacija (poput tabele koja je data na kraju tektualnog dijela plana - Aproksimativna

procjena kapaciteta) u koju će se za svaku lokaciju upisati tačna namjena planirana Izmjenama i dopunama PUP-a, sa parametrima.

3. Planirano rješenje

3.1. Koncept organizacije prostora

1. Zona Nedakusi

U zahvatu Generalnog urbanističkog rješenja Bijelo Polje (GUR) i u zahvatu DUP-a „Industrijska Zona“ 8 (podzona A)

Nacrtom Izmjena i dopuna PUP-a je propisano da se za predmetnu zonu, nakon usvajanja predmetnog planskog dokumenta rade izmjene DUP-a Industrijske zone u dijelu gdje je izvršena izmjena namjene, a da se važeći DUP može primjenjivati u dijelu koji je usaglašen. S obzirom da su nacrtom Izmjena propisane smjernice za izmjenu DUP-a, na osnovu istih uraditi detaljnu razradu u dijelu gdje je izvršena izmjena namjene kako bi se na osnovu iste propisivali UTU.

U dijelu DUP-a Industrijske zone gdje se ne mijenja namjena i gdje su izgrađeni industrijski objekti ostaviti mogućnost propisivanja UTU za izgradnju elektroenergetskih objekata na osnovu Kriterijuma za izgradnju elektroenergetskih objekata datih Izmjenama i dopunama PUP-a.

2. Zona „Cerovo“

Poglavlje - Planirano izmjenama i dopunama – iskorigovati

U stavu 2 predmetnog poglavlja za kompleks „Cerovo“ za lokacije 1 i 2 preporučena je izrada LSL i ostavljena mogućnost raspisivanja međunarodnog javnog konkursa čija rješenja će biti osnov za propisivanje urbanističko – tehničkih uslova, dok je u stavu 5 propisana obaveza izrade planskog dokumenta detaljne razrade za Lokaciju br.2 što svakako treba usaglasiti.

Za dio kompleksa „Cerovo“ lokacija Rakonje (lokacija 1) je okončan postupak Međunarodnog konkursa za izradu idejnog urbanističko – arhitektonskog rješenja adaptacije vojnog kompleksa Cerovo, s ciljem da se u Bijelom Polju uspostavi regionalni kreativni hab. U fazi javnog izlaganja obrađivaču plana će biti dostavljena nagrađena rješenja radi usaglašavanja sa planiranom namjenom.

Ukoliko ne dođe do realizacije konkursnih rješenja za lokaciju 1 ostaviti mogućnost i izrade LSL sa definisanjem konkretnih sadržaja unutar površina namjenjenih za Centralne djelatnosti.

4. Zona „Bistrička dolina“

U grafičkom prilogu – Saobraćaj nisu ucrtani novoplanirani mostovi u Loznoj Luci i u naselju Bistica.

Lokacija 3

Lokacijom br.3, obuhvatiti i katastarsku parcelu br.163 KO Gubavač, koja se nalazi između zone predviđene za turizam i lokalnog puta Bijelo Polje- Rasovo –Bistrica (L1).

Lokacije 2,3,4,5

Za lokacije je nacrtom izmjena PUP-a planirana namjena turizam i konstatovano je da je važećim PUP-om predložena izrada LSL.

U konkretnom slučaju nije postupljeno po mišljenju Opštine Bijelo Polje, br.06/1-14196 od 30.12.2019.godine na koncept izmjena planskog dokumenta (istu primjedbu sam dala na koncept kao član Savjeta) kojim je traženo da se lokalitet razradi kroz izradu GUR-a.

Inicijativa opštine za predmetni lokalitet („Lozna Luka“) je upravo i bila da se kroz Izmjene PUP-a stvore uslovi za direktnu primjenu (GUR ili direktne smjernice) kako se nebi radila LSL koja je predviđena važećim PUP-om.

Izmjene i dopune na osnovu inicijativa str.53

U skladu sa inicijativom opštine data je mogućnost izgradnje na pojedinim područjima i objekata za potrebe turizma (eko turizam) “čiji su sadržaji u skladu sa opštim smjernicama koje se odnose na sadržaje i vrstu turizma za određena područja i njihove karakteristike”.

Imajući u vidu prethodno pomenuto, a da bi se Izmjene planskog dokumenta mogle primjenjivati neophodno je definisati vrste turističkih objekata koji se mogu graditi i propisati pravila za njihovo građenje.

Posebo dati pravila za građenje objekata turističkog smještaja u domaćinstvu (smještaj u seoskom turizmu), Pravila za građenje i uređenje etno sela (u opštini postoji veliko interesovanje investitora), Pravila za građenje i uređenje eko sela, kampova i dr.

Nije jasna konstatacija u poglavlju 4.Smjernice za sprovođenje planskog dokumenta: „U detaljnim urbanističkim planovima i prilikom primjene direktnih smjernica, u okviru mješovite namjene MN precizno treba definisati koje privredne djelatnosti mogu da se planiraju, odnosno da moraju biti kompatibilne sa ostalim namjenama sa kojima se kombinuju.“

Na strani 74 pasus 1 umjesto smjernice da se mogu za koncesiona područja raditi Lokalne studije lokacije treba propisati obavezu izrade istih.

Koncesiona područja definisati i grafički na prilogu Namjena površina, a u tektnom dijelu dati napomenu da koncesione lokacije nisu označene kao površine, već kao simboli.

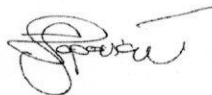
Takođe, osim definisanih koncesionih područja – ležišta mineralnih sirovina-ostaviti mogućnost da se i druga područja u obuhvatu plana, a za koja se donese koncesioni akt, realizuju u skladu sa njim.

ZAKLJUČAK:

Nakon uvida u Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno - urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje Savjet za reviziju ovog planskog dokumenta daje pozitivno mišljenje na Nacrt plana i predlaže da se uputi u dalju proceduru, a da se u fazi Predloga plana, nakon sprovedene javne rasprave na Nacrt plana i izrade Izvještaja sa javne rasprave, izvrše korekcije planskog dokumenta u skladu sa preporukama i stavovima iz ovog Izvještaja.

Savjet za reviziju planskog dokumenta

dr Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh., predsjednik



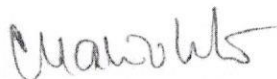
mr Dragoljub Marković, dipl.pr.planer, član



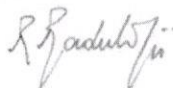
Milutin Baturan, dipl.ing.geodezije, član



Simeun Matović, dipl.ing.građ., član



Ranko Radulovic, dipl.ing.el., član



mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član



dr Milić Čurović, dipl.ing.šum., član

Milić Čurović

dr Mirko Knežević, dipl.ing.polj., član

Mirko Knežević

Snezana Laban, dipl.ing.pejz.arh., član

Snezana Laban

Aleksandra Bošković dipl.ing.arh, predstavnica Opštine Bijelo Polje, član

Aleksandra Bošković