



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 1214-042/22-154/2  
Podgorica, 15.06.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor  
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region  
Boris Pižurica, inspektor

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



**VLADA CRNE GORE**

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 12-042/22-154/2

Podgorica, 15.06.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Jovanović Danila iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje, broj: UPI 12133-042/22-461/2 od 25.05.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22), donosi

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je Danilu Jovanoviću iz Podgorice, dalje izvođenje radova, i naređeno vraćanje rekonstrukcije dijela objekta u prvobitno stanje, izvedene čelične konstrukcije u osnovi cca 14,5 x 6,1m, nivoa dvije etaže nadogradnje nad ravnim krovom postojeće stambene zgrade u Trg Nikole Kovačevića, br.13, Glavni grad Podgorica, jer je isti izveo radove rekonstrukcije bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom preuzimanja, drugih zakonom propisanih upravnih mjera i radnji.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (01.06.2022.godine, iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi,da je predmetno rješenje rezultat povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe, da je pobijano rješenje nerazumljivo u pogledu odlučnih činjenica. Traži odlaganje izvršenja rješenja, shodno odredbi člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru, do konačne odluke po žalbi.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu kao neosnovanu pobijano rješenje poništi i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

U članu 5 stav 1 tačka 24 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), data su značenja izraza, pa se tako pod pojmom rekonstrukcija, podrazumijeva, izvođenje radova na postojećem objektu, kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; sanacija oštećenog objekta; ojačanje konstrukcije; zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme, izmjena tehnološkog procesa i drugi radovi kojima se utiče na stabilnost i sigurnost objekta; mijenjaju konstruktivni elementi; mijenja spoljni izgled zgrade u odnosu na glavni projekat; utiče na životnu sredinu i na bezbjednost susjednih objekata i saobraćaja; mijenja režim voda; mijenjaju uslovi zaštite prirodne i nepokretne kulturne baštine, dobara koja uživaju prethodnu zaštitu i zaštitu njihove zaštićene okoline.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog Zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 stav 1 tačka 31 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko građevinski inspektor je dužan da zabrani dalje izvođenje radova i/ili naredi vraćanje dijela objekta u prvobitno stanje kod rekonstrukcije djelova objekta kada nije moguće sprovesti rušenje a rekonstrukcija se vrši mijenjanjem spoljnog izgleda zgrade.

Ocenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, nesumljivo je utvrđeno da je u upravnom postupku inspekcijskog nadzora, utvrđeno da je NN lice, (zapisnik br.1071-1-PG-373/1 od 16.05.2022.godine), izvršio radove rekonstrukcije postojeće stambene zgrade, na način da je postavljena čelična konstrukcija kutijastih profila, vertikalnih čeličnih stubova i vezanih čeličnih greda ukrućenja, čime je izvedena čelična konstrukcija dvije osnove – etaže nadogradnje nad poslednjom etažom postojećeg stambenog objekta u dijelu osnove ravnog krova objekta, nad stonom, koji se nalazi na 7(sedmom) spratu, ulaza broj 13 - Trg Nikole Kovačevića, dimenzija cca 14,5 x 6,1m, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 1-PG-373/2 od 19.05.2022.godine, konstatovano je da je lice Danilo Jovanović, dalo izjavu, lokaciji bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

O ovoj odlučnoj činjenici, koja je u svemu saglasna sa izvedenim dokazom, u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjni razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Ocenjujući navode žalbe, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku.

Naime, navod žalitelja da je predmetno rješenje rezultat povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer u konkretnom slučaju, dispozitiv rješenja, sadrži odluku razumljivo i sadrži činjenično stanje i propise na osnovu kojih je donijeto, kao i razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu i razloge, zbog kojih nije uvažen zahtjev stranke (član 22 stav 1 u vezi stava 3 Zakona o upravnom psotupku).

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo da nijesu od uticaja na zakonitost osporenog rješenja, odnosno da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke.

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja ovo ministarstvo, odlučilo je odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

**UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

