



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 1072-63/21
Podgorica, 20.04.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (presuda U.br.3721/19 od 12.03.2021.godine)

Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

Ministarstvo ekologije priostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 1072-63/19
Podgorica, 20.2021.godine

Ministarstvo ekologije priostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Miloša Barovića, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijske poslove za južni region, broj: UPI 1071/8-105/1 od 13.03.2019, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj 3721/19 od 12.03.2021.godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu, a na osnovu čl.46 i 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijske poslove za sjeverni region, broj: UPI 1071/8-105/1 od 13.03.2019.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

Obrazloženje

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:UP II 1072-63/19 od 29.05.2019.godine, odbijena je žalba žalitelja, izjavljena protiv rješenja urbanističko – građevinskog inspektora, br.UPI 1071/8-105/1 od 13.03.2019.godine, kojim rješenjem je naređeno uklanjanje privremenog objekta, tipa kiosk, površine u osnovi 7m², postavljen na kat.parceli br.2894 KO Budva, opština Budva, jer je isti postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko tehničkim uslovima iz člana 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, sa određenjem da je rok za postupanje po navedenom rješenju dva (2) dana od dana dostavljanja istog, da će se u slučaju neizvršavanja naloženih mjera preduzeti i druge zakonom propisane upravne mjere i radnje, kao i da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Protiv citiranog rješenja, žalitelj je pokrenuo upravni spor, Upravnom sudu Crne Gore, koji je presudom, U.broj U.br.3721/19 od 12.03.2021.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći: „Polazeći od činjenice da je Planom objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra u opštini Budva za period 2016-2018.godine, na predmetnoj lokaciji bio predviđen privremeni montažni objekat označen brojem 8.34 površine u osnovi 7m², za koju je prema stanovištu tuženog organa JP Morsko dobro sa tužiocem zaključilo Ugovor o korišćenju broj 0207-2456/2 od 22.06.2016.godine i da u vrijeme vršenja kontrole objekat, nije u funkciji, nejasni su i nerazumljivi razlozi iz obrazloženja osporenog rješenja i da je tužilac isti postavio suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko – tehničkim uslovima iz člana 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da s obzirom da Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019- 2023.godine, predmetni privremeni objekat nije predviđen, ne postoji ni mogućnost da tužilac pribavi urbanističke uslove, odnosno tehničku dokumentaciju za postavljanje predmetnog objekta, shodno članu 116 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Dakle, ostalo je nejasno je li tužilac nakon zaključivanja navedenog ugovora, postavio privremeni objekat bez prijave i propisane dokumentacije, odnosno suprotno odredbama člana 116 i 117 stav 1 Zakona, ili je pak isti postavio u skladu sa tim odredbama. Ukoliko je privremeni objekat postavljen u skladu sa tehničkom dokumentacijom i urbanističko tehničkim uslovima, ali nije uklonjen nakon isteka perioda na koji je ugovor bio zaključen, po stanovištu suda propustio je uženi

da cijeni da li su kod takvog stanja stvari ispunjene pretpostavke da se u skladu sa citiranim odredbama tužiocu naredi da poruši privremeni objekat, kao i odredbe ugovora kojima je ugovoren način i postupak uklanjanja objekta, nakon isteka ugovora.

U ponovnom postupku tuženi organ će otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovom presudom, i nakon toga, shodno obavezi iz člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG”,br.54/16), donijeti novo, zakonito rješenje. Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, ovo ministarstvo, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Olivera Žimković

