

Vlada Crne Gore, u skladu sa odredbom člana 49 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14, 20/15, 40/16, 37/17), postupajući po zahtjevu Radulović Dijane, predsjednice Disciplinske komisije Crne Gore, za izuzeće u disciplinskom predmetu protiv Nikole Raičevića, službenika Agenciji za zaštitu životne sredine, podnijetom dana 2.2.2024. godine, donosi

## **R J E Š E N J E**

**USVAJA SE**, zahtjev Radulović Dijane, predsjednice Disciplinske komisije Crne Gore, za izuzeće u disciplinskom predmetu broj 07-D-3774/1 od 01.11.2023. godine, protiv Nikole Raičevića, službenika Agencije za zaštitu životne sredine.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Radulović Dijana, predsjednica Disciplinske komisije Crne Gore, dana 02.2.2024.godine, podnijela je zahtjev za izuzeće u disciplinskom postupku broj 07-D-3774/1 od 01.11.2023. godine.

U zahtjevu je navela, da je dana 27.11.2023. godine Disciplinska komisija Crne Gore primila Odluku o pokretanju disciplinskog postupka broj 07-D-3774/1 od 01.11.2023. godine, protiv službenika Agencije za zaštitu životne sredine Raičević Nikole, za odgovornost za štetu u životnoj sredini u Sektoru za izdavanje dozvola i saglasnosti, donijetu od strane direktora Agencije za zaštitu životne sredine Milana Gazdića. Nadalje navodi, da je u Agenciji za zaštitu životne sredine, sada predsjednica Disciplinske komisije, bila zaposlena i prisustvovala sastanku na kojem je obavljena primopredaja službenih spisa između službenika Raičević Nikole i Jasmine Janković - Mišnić, a što potvrđuje Zapisnik o primopredaji broj 07-D-1342/1 od 30.03.2023. godine, iz kog se utvrđuje da je učestvovala u sačinjavanju zapisnika. S tim u vezi, a kako je svjedočila primopredaji predmeta, otvara se mogućnost da bude saslušana u odnosu na navedene okolnosti. Shodno naprijed navedenom, a kako je izvjesno da će se u postupku pred Disciplinskom komisijom Crne Gore, dovesti u pitanju objektivnost u postupanju, zatražila je izuzeće s pozivom na član 48 st.1 tačka 1 i 7 Zakona o upravnom postupku.

Članom 48 stav 1 tačka 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG"br.56/14, 20/15, 40/16, 37/17) propisano je, da će ovlašćeno službeno lice biti izuzeto ako je u predmetu u kojem se vodi upravni postupak stranka, svjedok, vještak, punomoćnik ili zakonski zastupnik stranke dok je tačkom 7 propisano da će ovlašćeno lice biti izuzeto ako postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Stranka u svom zahtjevu za izuzeće mora navesti okolnosti zbog kojih smatra da postoji neki od razloga za izuzeće. Pored navođenja tih okolnosti potrebno je u zahtjevu za izuzeće iznijeti dokaze ili ukazati na dokaze ili činjenice, kojima potvrđuje svoj zahtjev, što je u konkretnom slučaju predsjednica Disciplinske komisije uradila.

Zapisnik o primopredaji broj 07-D-1342/1 od 30.03.2023. godine, potvrđuje mogućnost da podnositeljka zahtjeva, sada predsjednica Disciplinske komisije, bude pozvana kao svjedok u disciplinskom postupku protiv službenika sa kojim je radila, dok je postojanje izvjesnih odnosa sa suprotnom strankom u istom predmetu, okolnost koja bi mogla izazvati sumnju u pristrasnost prilikom odlučivanja.

Rješenjem kojim se odlučuje o izuzeću ne rješava se o pravu ili obavezi ili pravnom interesu stranke kao predmetu postupka, već se odlučuje o procesnom pitanju koje se pojavilo tokom sprovođenja postupka, čime se protiv takvog rješenja kako je to propisano i odredbom člana 49 stav 6 Zakona o upravnom postupku ne može izjaviti posebna žalba.

Odredbom člana 132 stav 1 tačka 3 predviđeno je da će se postupak ponoviti ako je u donošenju rješenja učestvovalo ovlašćeno službeno lice koje je po zakonu moralo biti izuzeto.

Odredbom člana 49 stav 2 propisano je da o izuzeću starješine javnopravnog organa odlučuje organ propisan zakonom.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovoga rješenja nije dozvoljena posebna žalba, već se isto može pobijati tužbom protiv rješenja o glavnoj stvari.

**PREDSJEDNIK**

mr Milojko Spajić