

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-102/21 -2
Podgorica, 07.10.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. "KEKER" iz Mojkovca, koje društvo zastupa Đurović Radojica, advokat iz Mojkovca, po priloženom punomoćju, na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direkcije za urbanističko građevinski nadzor - Odsjeka za centralnu regiju za opštine Cetinje, Danilovgrad, Tuzi i Kolašin, broj: UPI 12-283/1 od 03.09.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređeno je žalitelju uklanjanje objekta za proizvodnju betona sa pratećim postrojenjima koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 118 KO Bakovići, u naselju Bakovići, opština Kolašin, jer je objekat postavljen bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da se radi o privremenom objektu koji nije u nadležnosti prvostepenog organa, već lokalne uprave opštine Kolašin, odnosno Komunalne inspekcije. U prilog tome navodi činjenice i dokaze da je između ostaloga podnijet zahtjev za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova nadležnom organu opštine Kolašin za predmetni objekat. Kao dokaz da se radi o privremenom objektu, montažnog karaktera, prilaže Nalaz i mišljenje vještaka mašinske struke od 21.06.2021.godine. Ukazuje na činjenicu da je prvostepeni organ, zapisnikom, broj:121-1-KL-563 od 02.09.2021.godine, odredio žalitelju rok od 50 dana za uklanjanje objekta, da bi ožalbenim rješenjem odredio rok od 8 dana, što izaziva pravnu nesigurnost stranke u postupku. Smatra da shodno članu 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, predmetni objekat se ne može smatrati objektom, već instalacijama koje se nalaze van objekta, te su shodno tome privremenog, montažnog karaktera. Navodi da se predmetni objekat nalazi u Nacrtu programa privremenih objekata opštine Kolašin, koji je uradio preduzeće LISINA iz Nikšića, kao i da im je stavom II rješenja Sekretarijata za zaštitu životne sredine opštine Kolašin, broj:06-423/up-5 od 19.07.2021.godine, omogućeno da pristupe izvođenju projekta za postavljanje mašinskog postrojenja za proizvodnju betona. Ukazuje da prvostepeni organ nije naveo pravni propis za postupanje u ovoj stvari, te da je izvršio povrede odredaba upravnog postupka. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbena rješenja, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ aktom, broj:071/4-2196/3 od 27.05.2021.godine, dostavio obavještenje podnosiocu inicijative – Veliboru Kneževiću – „Vib Beton“ d.o.o. iz Kolašina, za vršenje inspekcijskog nadzora za predmetni objekat, da je

njegovu inicijativu, s obzirom da se radi o privremenom objektu, prosljedio na nadležnost nadležnoj inspekciji opštine Kolašin (dopis, broj:071/4-2196/2 od 27.05.2021.godine). U odgovoru na citirani dopis, Komunalna inspekcija je dostavila zapisnik, broj:05-45/21 od 07.06.2021.godine, o izvršenim inspekcijskom nadzoru predmetnog objekta i utvrdila da nije nadležna za postupanje u predmetnoj stvari, jer predmetni objekat nije predviđen Programom privremenih objekata opštine Kolašin („Sl.list CG - opštinski propisi“ broj 54/19), te je prosljedila na nadležnost prvostepenom organu. Prvostepeni organ je inspekcijskim nadzorom izvršenim dana 05.08.2021.godine, konstatovao da se radi o privremenom objektu za koji nema ovlaštenja za postupanje shodno članu 202 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (zapisnik, broj:121-1-KL-529 od 05.08.2021.godine). Nadalje, prvostepeni organ je u postupku kontrole predmetnog objekta, zapisnik, broj:121-1-KL-563 od 02.09.2021.godine, u prisustvu ovlaštenog lica žalitelja-Sava Kekera, utvrdio da su na katastarskoj parceli broj 118 KO Bakovići, površine 28.487m², svojine žalitelja, postavljeni mašinsko postrojenje za proizvodnju betona – „Betonjerka“ kapaciteta 120m³/h, proizvođača „FRUMFCAR“ iz Španije, dva silosa za cement, postrojenje za beton i četiri koša za kameni agregat. Tom prilikom je prvostepenom organu dostavljena na uvid sledeća dokumentacija: rješenje Sekretarijata za zaštitu životne sredine opštine Kolašin, broj:06-423/up-5 od 19.07.2021.godine o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu; Elaborat o procjeni uticaja na životnu sredinu za mašinsko postrojenje za proizvodnju betona-betonjerke, izrađen jula 2021.godine, koji nije ovjeren od ovlaštene firme; Nalaz i mišljenje vještaka mašinske struke od 21.06.2021.godine; Zahtjev za izdavanje UTU dostavljen Sekretarijatu za planiranje i uređenje prostora opštine Kolašin, broj:05-3700 od 01.07.2021.godine i Obavještenje Sekretarijata za planiranje prostora, komunalne poslove i saobraćaj opštine Kolašin, broj:05-3700 od 16.08.2021.godine. Prvostepeni organ je utvrdio da žalitelj mora posjedovati prijavu građenja za predmetni objekat shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Žalitelj se izjasnio na navode zapisnika i dao izjavu u zapisnik koji je potpisao, bez primjedbi na isti. Prvostepeni organ je zapisnikom, broj: 121-1-KL-563 od 02.09.2021.godine, odredio rok od 50 dana, za uklanjanje objekta, da bi zapisnikom, broj: 121-1-KL-563/2 izvršio dopunu tj.ispravku navedenog roka na rok od 8 dana. Nakon toga, prvostepeni organ je donio predmetno ožalbeno rješenje.

Urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

U odgovoru na navode žalbe žalitelja, shodno odredbama ZUP, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da predmetni objekat nije predviđen Programom privremenih objekata objavljenim u „Sl.listu CG - opštinski propisi“ broj 54/1, te da samim tim ne spada u nadležnost Komunalne inspekcije opštine Kolašin, u prilog čemu je i dopis Komunalne inspekcije opštine Kolašin, broj:05-57/up IN-5 od 09.06.2021.godine, sa zapisnikom komunalne inspektorke, broj:05-45/21 od 07.06.21.godine. U dijelu navoda koji se odnosi na rok za izvršenje uklanjanja predmetnog objekta određenog zapisnikom prvostepenog organa, broj: 121-1-KL-563 od 02.09.2021.godine, u trajanju od 50 dana, ovo ministarstvo

ukazuje na činjenicu da je prvostepeni organ ispravio grešku napravljenu tim zapisnikom na način što je izvršio dopunu odnosno ispravku prethodno citiranog zapisnika - zapisnik. broj: 121-1-KL-563/" od 02.09.2021.godine, kojim je odredio rok od 8 dana za uklanjanje objekta. Navod žalitelja da im je stavom II rješenja Sekretarijata za zaštitu životne sredine opštine Kolašin, broj:06-423/up-5 od 19.07.2021.godine, omogućeno da pristupe izvođenju projekta za postavljanje mašinskog postrojenja za proizvodnju betona, ne utiče na odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, iz razloga što je citiranim rješenjem utvrđeno da nije potrebna procjena uticaja na životnu sredinu projekta „Mašinsko postrojenje za proizvodnju betona – betonjerka“ čija se realizacija planira na k.p.broj 118 KO Bakovići, opština Kolašin. Navod žalitelja da se shodno članu 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, predmetni objekat ne može smatrati objektom, već instalacijama koje se nalaze van objekta, te su shodno tome privremenog, montažnog karaktera, ne stoji. Ovo iz razloga što je odredbom člana 5 stav 1 tačka 14 citiranog zakona propisano da je objekat prostorna, funkcionalna, konstruktivna, arhitektonska, estetska, tehničko-tehnološka ili biotehnička cjelina sa ili bez instalacija, postrojenja i opreme koja se u njega ugrađuje (zgrade, inženjerski objekti, javne zelene površine, groblja i dr.). Navod da se predmetni objekat nalazi u Nacrtu programa privremenih objekata opštine Kolašin, koji je uradila preduzeće LISINA iz Nikšića, takođe ne utiče na odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na neku buduću neizvjesnu okolnost kao što je donošenje Programa privremenih objekata opštine Kolašin.

Ovo ministarstvo, cijenjeći ostale navode žalbe našlo je da su isti neosnovani, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić