



Ministarstvo  
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
www.mif.gov.me

Br: 05-02- 040/24-8856/2

Podgorica, 20.02.2025.godine

**Za: MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA, Rimski trg 46, Podgorica**

**gospodinu, Niku Gjelošaju, ministru**

**Predmet:** Mišljenje na Predlog odluke o izmjeni Odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova

**Veza:** Vaš akt br. 002-328/24-5810/2 od 24.12.2024. godine

Poštovani gospodine Gjelošaj,

Povodom *Predloga odluke o izmjeni Odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

#### MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da je obaveza izdvajanja finansijskih sredstava iz budžeta utvrđena članom 152 Zakona o zaštiti potrošača koji propisuje da članovi Odbora imaju pravo na nagradu i naknadu troškova za rad u vijeću, a predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora imaju i pravo na nagradu za vođenje Odbora. Predlogom propisa čiji je uticaj predmet ove analize se samo utvrđuje metodologija za određivanje iznosa naknada i nagrada propisanih članom 152 Zakona o zaštiti potrošača.

Nadalje se navodi da iznos potrebnih finansijskih sredstava nije moguće unaprijed predvidjeti, s obzirom da će isti zavisiti od broja pokrenutih postupaka pred Odborom za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova. Takođe, u dopisu ste naveli, da su sredstva za rad Odbora predviđena budžetom Ministarstva ekonomskog razvoja (organizacioni kod 40901) na liniji 4319 - Ostali transferi institucijama u okviru aktivnosti Razvoj zaštite potrošača (15 004 003 004).

Imajući u vidu prethodno navedeno, Ministarstvo finansija sugerše da je neophodno isplatu naknada za članstvo u komisijama i drugim radnim tijelima vršiti sa stavke odnosno stavki u skladu sa Pravilnikom o jedinstvenoj klasifikaciji računa za budžet Crne Gore i budžete opština i drugom zakonskom regulativom.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta državnog budžeta nema primjedbi na *Predlog odluke o izmjeni Odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova*. Napominjemo, da je sredstva potrebna za rad Odbora potrebno uskladiti sa sredstvima planiranim za ove namjene godišnjim zakonom o budžetu.

S poštovanjem,





Ministarstvo  
ekonomskog  
razvoja

|                        |            |            |            |  |
|------------------------|------------|------------|------------|--|
| Crna Gora              |            |            |            |  |
| MINISTARSTVO FINANSIJA |            |            |            |  |
| Podgorica              |            |            |            |  |
| Priloga:               |            | 26-12-2024 |            |  |
| Šifra                  | Redni broj | Prilog     | Vrijednost |  |
| 01-040/24-             | 88561,     |            |            |  |

Adresa: Rimski trg 46

81000 Podgorica Crna Gora

tel: +382 20 482 345

www.gov.me/mek

Br. 002-328/24-5810/2

24. decembar 2024. godine

Za: MINISTARSTVO FINANSIJA  
Novica Vuković, ministar

**Predmet:** Predlog odluke o izmjeni Odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Predlog odluke o izmjeni Odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova, na mišljenje.



S poštovanjem,

MINISTAR  
Nik Gjelošhaj

*Nik Gjelošhaj*

Prilozi:

- Predlog odluke o izmjeni Odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova
- Ria obrazac

Dostavljeno: naslovu  
a/a

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

|                   |                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PREDLAGAČ PROPISA | Ministarstvo ekonomskog razvoja                                                                                                                                                                                                           |
| NAZIV PROPISA     | Odluka o izmjeni Odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova |

## 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženom odlukom utvrđuje se metodologija za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova i nagrade za vođenje Odbora. Shodno odredbama Zakona o zaštiti potrošača članovi Odbora imaju pravo na nagradu i naknadu troškova za rad u vijeću, a predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora imaju i pravo na nagradu za vođenje Odbora. Odbor funkcionira pri Privrednoj komori Crne Gore kao funkcionalno nezavisan organ koji sprovodi vansudsko rješavanje potrošačkih sporova u oblastima u kojima nijesu osnovana tijela za rješavanje sporova ovlaštena od strane Ministarstva nadležnog za poslove zaštite potrošača (Ministarstvo ekonomskog razvoja).
- Uzrok problema se ogleda u nepostojanju preciznih kriterijuma na osnovu kojih se može odrediti nagrada i naknada troškova za rad Odbora i nagrada za vođenje Odbora. Predložene izmjene Odluke sastoje se u izmjeni metodologije za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojim se određuju nagrade i naknade troškova za rad Odbora i nagrade za vođenje Odbora radi usklađivanja sa rastom minimalne odnosno prosječne zarade u Crnoj Gori, kako bi se osigurala primjerenost nagrada i naknada za članove Odbora. Naime, u vrijeme donošenja predmetne Odluke, minimalna zarada u Crnoj Gori, koja predstavlja osnov obračuna navedenih nagrada i naknada, iznosila je 222 eur. Međutim, usljed značajnog povećanja minimalne odnosno prosječne zarade u zemlji, javila se potreba za usklađivanjem metodologije kako bi se obezbijedilo da naknade i nagrade za rad u odboru budu na primjerenom nivou.
- Posljedice problema se ogledaju u nemogućnosti određivanja prethodno navedenih nagrada i naknada utvrđenih Zakonom o zaštiti potrošača.
- Oštećena su lica koja shodno Zakonu o zaštiti potrošača imaju pravo na nagradu i naknadu troškova za rad Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova odnosno za rad u vijeću (arbitar pojedinac, predsjednik vijeća i član vijeća), kao i predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora koji imaju pravo na nagradu za vođenje Odbora. Ovo iz razloga što im bez donošenja predložene odluke nije moguće odrediti nagradu odnosno naknadu za njihov rad.
- Donošenje ovog propisa je shodno odredbama Zakona o zaštiti potrošača obavezujuće. Bez njegovog donošenja došlo bi do blokade sistema vansudskog rješavanja potrošačkih sporova u Crnoj Gori i do pogoršanja nivoa zaštite potrošača u Crnoj Gori.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je

### **primjenljivo.**

- Primarni cilj koji se postiže predloženim propisom je stvaranje zakonskih pretpostavki za plaćanje nagrada i naknada troškova za rad arbitra pojedinca, predsjednika vijeća i člana vijeća u okviru Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova odnosno za njihov rad u vijeću, kao i nagrade za vođenje Odbora koja pripada predsjedniku i zamjeniku predsjednika Odbora.
- Ovaj cilj usklađen je sa Nacionalnim programom zaštite potrošača 2022-2024.

### **3. Opcije**

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**
- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. "Status quo" opcija bi podrazumijevala da će problem ostati neriješen. Navedeni problem nije moguće otkloniti primjenom drugih mjera.
- S obzirom na pravnu prirodu materije koja je predmet uređenja ovog propisa, kao i činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o propisu za koji postoji zakonska obaveza donošenja, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

### **4. Analiza uticaja**

- **Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.**
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

- Predložena rješenja će pozitivno uticati na sistem vansudskog rješavanja potrošačkih sporova u Crnoj Gori, s obzirom da će plaćanje nagrada i naknada troškova za rad arbitra pojedinca, predsjednika vijeća i člana vijeća u okviru Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova odnosno za njihov rad u vijeću, kao i nagrade za vođenje Odbora koja pripada predsjedniku i zamjeniku predsjednika Odbora stimulativno uticati na njih rad.
- Ovim propisom se ne uvode dodatni troškovi građanima i privredi.
- Obzirom na to da se ovim propisom ne uvode dodatni troškovi građanima i privredi nije moguće dati odgovor na pitanje da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Ovim propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata. Isti nema uticaj na tržišnu konkurenciju.
- Ovim propisom se ne stvaraju administrativna opterećenja niti biznis barijere.

### **5. Procjena fiskalnog uticaja**

- **Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?**
- **Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.**
- **Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.**
- **Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?**
- **Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?**
- **Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?**

- **Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**
- **Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.**
- **Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?**
- **Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.**

- Obaveza izdvajanja dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore utvrđena je članom 152 Zakona o zaštiti potrošača, a predlogom propisa čiji je uticaj predmet ove analize se samo utvrđuje metodologija za određivanje iznosa tim zakonom propisanih naknada i nagrada. Iznos finansijskih sredstava nije moguće unaprijed predvidjeti, s obzirom da će isti zavisiti od broja pokrenutih postupaka pred Odborom za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova. Na primjeru 2023. godine tokom koje je pokrenuto 2 i riješen 1 spor, primjenom ove odluke iznos sredstava bi bio 95.04 eura.
- Obezbjedjivanje finansijskih sredstava potrebno je planirati na godišnjem nivou, s obzirom da rad Odbora nije vremenski ograničen.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Sredstva za rad Odbora su predviđena budžetom za 2024. godinu, kao posebna stavka u iznosu od 2,000.00 eur na liniji 431-9 - Ostali transferi institucijama u okviru aktivnosti 15 004 003 004 - Razvoj zaštite potrošača. Sredstva za ovu godinu će biti obezbijeđena iz sredstava Ministarstva ekonomskog razvoja.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Obzirom na to da nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda ne može se dati odgovor na pitanje da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda.
- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa.
- Obzirom na to da nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa ne može se dati odgovor na pitanje da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa.

#### **6. Konsultacije zainteresovanih strana**

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.**
- Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.
- Nijesu konsultovane zainteresovane strane.
- Obzirom na to da nijesu konsultovane zainteresovane strane nije moguće naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni.

#### **7: Monitoring i evaluacija**

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Ministarstvo ekonomskog razvoja će kontinuirano pratiti rad Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova, pri čemu je značajno napomenuti da je Odbor dužan da godišnji izvještaj o radu dostavi Ministarstvu, najkasnije do 31. marta tekuće za prethodnu godinu. Takođe, Ministarstvo će u skladu sa svojim nadležnostima preduzimati mjere u cilju planiranja i obezbjeđivanja neophodnih finansijskih sredstava predviđenih članom 152 Zakona o zaštiti potrošača.
- Indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva su broj postupaka koji su vođeni pred Odborom za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova i iznos sredstava isplaćenih po osnovu nagrada i naknada troškova za rad Odbora i nagrada za vođenje Odbora.
- Ministarstvo ekonomskog razvoja će vršiti monitoring i evaluaciju primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, 24.12.2024. godine

MINISTAR  
Nik Gjelošhaj



## PREDLOG

Na osnovu člana 152 stav 8 Zakona o zaštiti potrošača ("Službeni list CG", br. 2/14, 6/14, 43/15, 70/17, 67/19 i 146/21), Vlada Crne Gore, na sjednici od \_\_ decembra 2024. godine, donijela je

### ODLUKU

#### **O IZMJENI ODLUKE O METODOLOGIJI ZA ODREĐIVANJE VISINE I VRIJEDNOSTI KOEFICIJENTA ZA KRITERIJUME PREMA KOJIMA SE ODREĐUJU NAGRADE I NAKNADE TROŠKOVA ZA RAD I NAGRADE ZA VOĐENJE ODBORA ZA VANSUDSKO RJEŠAVANJE POTROŠAČKIH SPOROVA**

#### Član 1

U Odluci o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova ("Službeni list CG", broj 86/22), Prilog 1 mijenja se i glasi:

#### "PRILOG 1

### METODOLOGIJA

#### **ZA ODREĐIVANJE VISINE I VRIJEDNOSTI KOEFICIJENTA ZA KRITERIJUME PREMA KOJIMA SE ODREĐUJU NAGRADE I NAKNADE TROŠKOVA ZA RAD ODBORA I NAGRADE ZA VOĐENJE ODBORA**

##### **I. Određivanje nagrade člana vijeća, arbitra pojedinca i predsjednika vijeća Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova**

1. Nagrada članova Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova za rad u vijeću (u daljem tekstu: član vijeća), arbitru pojedincu i predsjedniku vijeća, u skladu sa članom 152 stav 3 Zakona o zaštiti potrošača, utvrđuje se na osnovu sljedećih kriterijuma:
  - 1) vrijednosti predmeta spora,
  - 2) načina rješenja spora,
  - 3) vrste tužbe.
2. Vrijednost koeficijenta za kriterijume iz tačke 1 ove metodologije, za člana vijeća prema jednom završenom predmetu, iznosi za:
  - 1) vrijednost predmeta spora:
    - do 100 eura 0,2,
    - od 100 do 1.000 eura 0,25,
    - preko 1.000 eura 0,5,
  - 2) način rješenja spora:
    - obavezujuća odluka 1,
    - preporuka 0,80,
    - poravnanje 0,80,
    - obustava postupka 0,40,
    - odbacivanje tužbe 0,40,
  - 3) vrstu tužbe:
    - spajanje tužbe 1,5,
    - spajanje parnica u masovnim sporovima 2.

Nagrada za rad člana vijeća utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta, dobijenog množenjem koeficijenata iz tačke 2 ove metodologije, sa 20% prosječne neto zarade u Crnoj Gori u godini koja prethodi godini u kojoj se isplaćuje naknada prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike (u daljem tekstu: prosječna neto zarada).

3. Vrijednost koeficijenta za kriterijume iz tačke 1 ove metodologije, za arbitra pojedinca prema jednom završenom predmetu, iznosi za:

1) vrijednost predmeta spora:

- do 100 eura 0,2, 0,20
- od 100 do 1.000 eura 0,25, 1
- preko 1.000 eura 0,5, 1,5

2) način rješenja spora:

- obavezujuća odluka 1, 1
- preporuka 0,80, 0,80
- poravnanje 0,80, 0,80
- obustava postupka 0,40, 0,40
- odbacivanje tužbe 0,40, 0,40

3) vrstu tužbe:

- spajanje tužbe 1,5, 1,5
- spajanje parnica u masovnim sporovima 2, 2

Nagrada za rad arbitra pojedinca utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta, dobijenog množenjem koeficijenata iz tačke 3 ove metodologije, sa 20% prosječne neto zarade.

4. Vrijednost koeficijenta za kriterijume iz tačke 1 ove metodologije, za predsjednika vijeća prema jednom završenom predmetu, iznosi za:

1) vrijednost predmeta spora:

- do 100 eura 0,2 0,20
- od 100 do 1.000 eura 0,25, 1
- preko 1.000 eura 0,5, 1,5

2) način rješenja spora:

- obavezujuća odluka 1, 1
- preporuka 0,80, 0,80
- poravnanje 0,80, 0,80
- obustava postupka 0,40, 0,40
- odbacivanje tužbe 0,40, 0,40

3) vrstu tužbe:

- spajanje tužbe 1,5, 1,5
- spajanje parnica u masovnim sporovima 2, 2

Nagrada za rad predsjednika vijeća utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta, dobijenog množenjem koeficijenata iz tačke 4 ove metodologije, sa 20% prosječne neto zarade.

## II. Određivanje naknade troškova za rad člana vijeća, arbitra pojedinca, i predsjednika vijeća

5. Naknada troškova za rad ako je udaljenosti od sjedišta Odbora do 50km, za:

- 20
- člana vijeća utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta iz tačke 2 ove metodologije sa 15% prosječne neto zarade,
  - arbitra pojedinca utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta iz tačke 3 ove metodologije sa 15% prosječne neto zarade,
  - predsjednika vijeća utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta iz tačke 4 ove metodologije sa 15% prosječne neto zarade u Crnoj Gori.

6. Naknada troškova za rad ako je udaljenosti od sjedišta Odbora preko 50km, za:

- 20
- člana vijeća utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta iz tačke 2 ove metodologije sa 15% prosječne neto zarade,
  - arbitra pojedinca utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta iz tačke 3 ove metodologije sa 15% prosječne neto zarade,
  - predsjednika vijeća utvrđuje se množenjem ukupnog koeficijenta iz tačke 4 ove metodologije sa 15% prosječne neto zarade.

### III. Određivanje nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova

7. Nagrada predsjedniku Odbora i zamjeniku predsjednika u skladu sa članom 152 stav 5 Zakona o zaštiti potrošača, utvrđuje se na osnovu kriterijuma broj predmeta u mjesecu na koji se nagrada odnosi.

8. Vrijednost koeficijenta za kriterijum iz tačke 7 ove metodologije, iznosi:

- 0,5
- od 1 do 5 predmeta 0,3,
  - od 5 do 20 predmeta 0,5,
  - preko 20 predmeta 1.
- 1,5

9. Nagrada za vođenje Odbora predsjedniku i zamjenku predsjednika utvrđuje se množenjem koeficijenta iz tačke 8 ove metodologije sa 20% prosječne neto zarade.

150%

### Član 2

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: \_\_\_\_\_  
Podgorica, \_\_\_\_decembra 2024. godine

Predsjednik,  
mr Miloško Spajić

Vlada Crne Gore

## OBRAZLOŽENJE

Pravni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 152 stav 8 Zakona o zaštiti potrošača ("Službeni list CG", br. 2/14, 6/14, 43/15, 70/17, 67/19 i 146/21), koji propisuje da članovi Odbora za vansudsko rješavanje sporova potrošača imaju pravo na nagradu i naknadu troškova za rad u vijeću, a predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora imaju i pravo na nagradu za vođenje Odbora, čija visina se određuje na osnovu metodologije koju utvrđuje Vlada.

Odbor za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova, u kojem ravnomjerno participiraju predstavnici privrede i potrošača, konstituisan je na osnovu Zakona o zaštiti potrošača, dok administrativno tehničke uslove za rad Odbora obezbjeđuje Privredna komora. Obezbjeđivanje nesmetanih uslova za funkcionisanje ovog Odbora će doprinijeti efikasnijem, bržem i ekonomičnijem načinu rješavanja sporova potrošača, u odnosu na druge načine rješavanja te vrste sporova, posebno u odnosu na sudsko rješavanje. Pored toga, jačanje finansijske podrške radu ovog tijela je jedna od preporuka Izvještaja TAIEX ekspertske misije o zaštiti potrošača u Crnoj Gori – ispunjavanje završnog mjerila za poglavlje 28 („peer review“ izvještaj).

Predložene izmjene Odluke sastoje se u izmjeni metodologije za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojim se određuju nagrade i naknade troškova za rad Odbora i nagrade za vođenje Odbora radi usklađivanja sa rastom minimalne odnosno prosječne zarade u Crnoj Gori, kako bi se osigurala primjerenost nagrada i naknada za članove Odbora. Naime, u vrijeme donošenja predmetne Odluke, minimalna zarada u Crnoj Gori, koja predstavlja osnov obračuna navedenih nagrada i naknada, iznosila je 222 eur. Međutim, usljed značajnog povećanja minimalne odnosno prosječne zarade u zemlji, javila se potreba za usklađivanjem metodologije kako bi se obezbijedilo da naknade i nagrade za rad u odboru budu na primjerenom nivou.