



Crna Gora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 02-03-040/23-4065/2

Podgorica, 30.05.2023. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
-n/r ministra, gospodina Marka Kovača -

Poštovani gospodine Kovač,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama Zakona o sudovima*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je, da se Predlog Zakona o izmjenama Zakona o sudovima odnosi na usaglašavanje sa predloženim izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, kao i sa Zakonom o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore.

Kako je navedeno u dopisu usaglašavanje se vrši na način da se iz Zakona o sudovima izbrišu norme, a tiču se rada Opšte sjednice u djelu koji se odnosi na način predlaganja kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda, kako bi se spriječila kolizija ovih zakona. Takođe, izmjena Zakona o sudovima odnosi se i na proširenje mjesne nadležnosti Osnovnog suda u Podgorici na teritoriju opštine Zeta, shodno dobijanju statusa samostalne opštine.

Na tekst Predloga Zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U tekstu Predloga Zakona o izmjenama Zakona o sudovima i Izvještaju o analizi procjene uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nijesu potrebna izdvajanja dodatnih sredstava iz budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta državnog budžeta, nema primjedbi na Predlog Zakona o izmjenama Zakona o sudovima.

S poštovanjem,



MINISTAR

mr Aleksandar Damjanović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama Zakona o sudovima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenju Zakona o izmjenama Zakona o sudovima pristupilo se u cilju usaglašavanja ovog zakona sa predloženim izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, kao i sa Zakonom o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore.

Naime, izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama detaljno je regulisan postupak izbora predsjednika Vrhovnog suda (između ostalog i način predlaganja kandidata od strane Opšte sjednice Vrhovnog suda), a koji postupak je do sada bio propisan Zakonom o sudovima. Zbog toga je bilo neophodno usaglasiti Zakon o sudovima sa predloženim izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, na način da se iz Zakona o sudovima izbrišu norme koje se odnose na rad Opšte sjednice u dijelu koji se odnosi na način predlaganja kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda, kako bi se spriječila kolizija ovih zakona.

Drugi razlog za donošenje izmjena Zakona o sudovima leži u činjenici da je izmjenama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore iz 2022. godine Zeta dobila status samostalne opštine, te je iz tog razloga bilo neophodno proširiti mjesnu nadležnost Osnovnog suda u Podgorici i na teritoriju opštine Zeta.

Bez promjene ovog propisa došlo bi do kolizije normi između predmetnog zakona i Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim izmjenama zakona iz Zakona o sudovima brišu se odredbe koje se odnose na rad Opšte sjednice Vrhovnog suda u dijelu koji se odnosi na način predlaganja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda, kako bi se spriječila kolizija sa Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, kojima se sada reguliše ovaj postupak. Time će se doprinijeti stvaranju uslova za punu implementaciju predloženih izmjena i dopuna Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, čije usvajanje utiče na ispunjenje strateških i operativnih ciljeva postavljenih Strategijom reforme pravosuđa 2019-2022, kao i doprinosi realizaciji aktivnosti iz pratećeg akcionog plana za njenu implementaciju, ali i realizaciji obaveza iz Programa rada Vlade Crne Gore za 2023. godinu i Programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2023-2024. Pored toga, vrši se usaglašavanje ovog zakona sa izmjenama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore iz 2022. godine.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Donošenje predloženog propisa je najdjelotvorniji način i najbolja opcija za usaglašavanje Zakona o sudovima sa predloženim izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i izmjenama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Donošenje predloženog propisa je najdjelotvorniji način i najbolja opcija za usaglašavanje Zakona o sudovima sa predloženim izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i implementaciju normi ovog zakona koja se odnosi na postupak izbora predsjednika Vrhovnog suda.

Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti opterećenja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjeđiti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U toku izrade ovog propisa, nije sproveden postupak javne rasprave budući da se radi o manjim izmjenama kojima se bitno drukčije ne uređuje neko pitanje.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenje ovog zakona.

Usvajanjem ovog zakona ostvariće se i njegovi osnovni ciljevi. Kao mjesno nadležni sud za teritoriju opštine Zeta biće određen Osnovni sud u Podgorici. Pored toga, brisanjem normi koje se odnose na rad Opšte sjednice Vrhovnog suda u dijelu koji se odnosi na način predlaganja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda spriječiće se kolizija se Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama, i stvoriti uslovi za nesmetanu primjenu ovog zakona, te stoga nije potrebno preduzimati nikakve dodatne mjere.

Za monitoring i evaluaciju propisa nadležni su Sudski savjet i Ministarstvo pravde.

Podgorica, 16.05.2023. godine

