

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne uprave
Odjeljenje za drugostepeni postupak
Broj: UP II 17-042/24-1162/2
Podgorica, 11.09.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne uprave, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Vukadinović Srđana iz Podgorice, na rješenje Opštine Ulcinj – Sekretarijata za komunalni nadzor i inspeksijske poslove – Komunalnog inspektora Br./Nr.07-082/23-1405/2 od 12.06.2024, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 4/23), čl.18, 46 stav 2, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl.list br.098/23, 102/23, 113/23, 071/24 i 072/24), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je Vukadinović Srđanu iz Podgorice da ukloni daščani objekat drvene konstrukcije u površini od cca 16m² koji se nalazi na Adi Bojani, odnosno zahvata istočno dio kupališta 10Z11, na kat.parceli broj: 1163 KO Gornji Štoj, na desnoj obali rijeke Bojane u zoni morskog dobra bez odobrenja nadležnog organa i tehničke dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, preko prvostepenog organa (29.08.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi, da se obraćao Komunalnoj inspekciji zahtjevom za obustavu inspeksijske kontrole i zahtjev ministarstvu za upis u evidenciju privremenih objekata. Ukazuje, da se u vezi predmetne parcele vodi spor kod Osnovnog tužilaštva u Ulcinju.

Predlaže, da ovo ministarstvo, usvoji žalbu poništi predmetno rješenje i isto vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspeksijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspeksijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Odredbom člana 116 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19,82/20 i 4/23),propisano je da se privremeni objekti postavljaju odnosno grade u skladu sa Programom privremenih objekata, koji prema stavu 2 ovog člana sadrži naročito zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata, kao i vrste, oblik i dimenzije privremenih objekata. Stavom 4 istog člana, određeno je da za područja morskog dobra, odnosno nacionalnog parka, Program donosi Ministarstvo, po prethodno pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, odnosno organa državne uprave nadležnog za turizam i organa uprave nadležnih za zaštitu kulturnih dobara i zaštitu životne sredine, dok je stavom 6 normirano da urbanističke uslove za privremene objekte izdaje Ministarstvo odnosno jedinica lokalne samouprave, a tehničke uslove izdaje organ za tehničke uslove.

Odredbom člana 117 citiranog Zakona, utvrđeni su uslovi i postupak postavljanja i građenja privremenih objekata. Stavom 4 istog člana utvrđeno je da prijavu i dokumentaciju iz st.1 i 2 ovog člana, investitor je dužan da podnese nadležnom inspeksijskom organu lokalne uprave u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 202 a stav 1 tačk. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da komunalni inspektor provjerava da li je za postavljanje privremenog objekta podnijeta prijava i dokumentacija iz člana 117 ovog zakona i da li je tehnička dokumentacija za objekte iz člana 117 ovog zakona izrađena u skladu sa izdatim urbanističko tehničkim uslovima i/ili da li se privremeni objekat postavlja odnosno gradi u skladu sa tehničkom dokumentacijom, dok je odredbom člana 202b stav 1 tačka 4 istog zakona propisano da kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta, koji je postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka, činjenično stanje je pravilno i potpuno utvrđeno i na isto je pravilno primijenjen materijalni propis, pa se žalbom, neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući po službenoj dužnosti a na osnovu inicijative JPMD broj: 0103-127/37-1 od 12.12.2023.godine, utvrđeno da je Vukadinović Srđan iz Podgorice, izgradio daščani objekat drvene konstrukcije u površini od cca 16m² koji se nalazi na Adi Bojani, odnosno zahvata istočni dio kupalište 10Z11, na prostoru koji obuhvata pojas dina pod zaštitom nalazi se objekat koji je u prethodnom programu privremenih objekata u zoni morskog dobra bio označen brojem D-4, na kat.parceli br.1163 KO Gornji Štoj, opština Ulcinj. Predmetni objekat nije predviđen Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023.godine, kao i da isti nije dostavio zakonom propisanu dokumentaciju – član 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru kojom se naređuje da u roku od 7 (sedam) dana od dana prijema rješenja izvrši uklanjanje predmetnog privremenog objekta, na opisanoj lokaciji zbog neposjedovanja tehničke dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u upravnom postupku, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi, imajući u vidu da je prvostepeni postupak, sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje, sačinjeno u skladu sa zakonom. Naime, Komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspeksijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta šponištaju osporenog rješenja.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Navod žalitelja da se obraćao Komunalnoj inspekciji zahtjevom za obustavu inspeksijske kontrole kao i da je podnio ahtjev ministarstvu za upis u evidenciju privremenih objekata, te da se za predmetnu parcelu vodi spor kod Osnovnog tužilaštva u Ulcinju, nije osnovan. Ovo iz razloga, budući da je postupak inspeksijskog nadzora odvojen poseban postupak a pogotovo kod činjenice da je u ovoj upravnoj stvari nesporno utvrđeno da je subjekat nadzora izgradio sporni objekat bez odobrenja nadležnog organa prijave i tehničke dokumentacije iz člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ostali navodi iz žalbe nijesu uticali na drugačije presuđene u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku odlučio odbiti žalbu kao neosnovanu, budući da je upravni postupak pravilno sproveden i da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

