

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-450/4-1
Podgorica, 10.04.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni nasljednik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. "WOW" iz Budve, Petrović Maje i Nišavić Dejana iz Budve, koje zastupa Orović R. Milovan, advokat iz Budve, po priloženom punomoćju, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 12-042/22-939/1 od 12.10.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) i čl. 46 stav 1 i 99 stav 1 tačka 5 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje, broj: UPI 12-042/22-939/1 od 12.10.2022.godine, naređuje se žalitelju, da u roku od 20 dana od dana prijema rješenja, poruši 13 nadzemnih etaža bespravnog objekta – kondo hotela, BGRP objekta - 7.189,04m², izvedene spratnosti, koji se nalazi na lokaciji kat.parcela, broj: 2179/1 KO Budva, opština Budva, jer za predmetni bespravni objekat nije pribavljeno rješenje o legalizaciji iz člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome, navodi da prvostepeni organ je izvršio povrdu čl.5 do i člana 14 ZUP-u, jer svojim činjenjem svjesno ili nesvjesno izbjegava da primijeni propisane mjere koje su za stranku u postupku povoljnije, ne vodeći računa o njihovim pravnim interesima iako isti i amju osnov za ostvarivanje svog pravnog interesa.Ukazuje da je inspektor dužan da preduima preventivne mjere, mjere koje su srzamjerne učinjenim nepravilnostima, a kojima se na povoljniji način za subjekat nadzora postiže cilj i svrha inspekcijskog nadzora, da je dužan da ukaže stranci na nepravilnosti i da rok za otklanjanje istih. Smatra da prvostepeni organ u njihovom slučaju to nije uradio, već je donio ožalbeno rješenje za rušenje nadzemnih 13 etaža, jer nije pribavljeno rješenje o legalizaciji. Ističe da niejsu dobili ožalbeno rješnje odnosno da im isto nije dostavljeno, već da su az njega saznali prijemom rješenja, broj: 919-04-UPi-1431/24 od 22.03.2024.godine od Uprave za katastar PJ Budva o upisu dana 29.03.2024.godine. Žalitelji smatraju da prvostepeni organ paušalno primjenjuje odredbe Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata koji se odnose na legalizaciju objekata, jer se isti primjenjuje i da su oni predali zahtjev za legalizaciju, broj: UPI 06-332/23-300/3/82, ali da je isti odbijen kao neuredan, nakon čega su pristupili izradi dokumentacije koja nedostaje i podnijeli novi zahtjev za legalizaciju. Ukazuju da su UTU-i od 19.09.2012.godine, izdati od Ministarstva održivog razvoja i turizma i da je isti građen prije stupanja na snagu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata od 2017.godine i da prilikom izgradnje nijedan državni organ nije ometao izgradnju, da objekat egzistira u pravnom sistemu, da je pušten u rad prije 10 godina, da djelatnost obavljaju u objektu veliki broj privrednih društavba, horel radi tokom cijele sezone i veliki broj stranih investitora je suvlasnik u predmetnom objektu. Smatraju da prvostepeni organ mora da zna i činjenicu da Uprava za katastar PJ Budva, kasni sa donošenjem rješenja i ovjerom Elaborata od 6 mjeseci do 1 godine, da rješavanje imovinsko-pravnog spora sa opštinom Budva, vezano za UP na kojoj je sagrađen predmetni objekat je u toku i da rješenje zavisi od opštinskih organa, a koji takođe kasne sa donošenjem

rješenja i odluka zbog situacije u kojoj se nalaze, zbog čega ne mog da snose posljedice subjekti nadzora i zbog čega je nerealno očekivanje inspektora da mu žalitelji dostave rješenje o legalizaciji, jer izrada istog kao i sve druge upravne radnje zavise od nadležnih organa i njihovog načina rada. Činjenica koju je zanemario inspektor je i da još uvijek nije stupila na snagu Odluka o donošenju Plana generalne regulacije Crne Gore, pa je nejasno kako je mogao zaključiti da objekat treba srušiti, jer se odredba člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata može primjeniti samo na objekte koji ne budu legalizovani, a što nije u njihovom slučaju riječ, jer je postupak legalizacije u toku. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da će nadležni javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem, ako je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev, a nakon toga se pravno i faktičko stanje nije promijenilo.

Iz spisa predmeta, nesporno je utvrđeno da je žalitelj primio prvostepeno rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 12-042/22-939/1 od 12.10.2022.godine, dana 15.10.2022.godine, o čemu svjedoči potpisana povratnica o prijemu rješenja. Utvrđeno je da je na predmetno rješenje izjavio žalbu, o kojoj je ovo ministarstvo odlučilo i istu odbilo rješenjem, broj: UP II 12-042/22-297/4 od 09.12.2022.godine, koje je žalitelj primio, o čemu svjedoči potpisana povratnica o prijemu rješenja, dana 21.12.2022.godine.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja, shodno odredbi člana 99 stav 1 tačka 5 Zakona o upravnom postupku, jer je drugostepeno rješenje ovog ministarstva donijeto po žalbi na prvostepeno rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 12-042/22-939/1 od 12.10.2022.godine, dostavljeno žalitelju, dana 21.12.2022.godine, da je istim odbijena žalba izjavljena na predmetno rješenje, kao i da se nakon toga pravno i faktičko stanje nije promijenilo.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

**NAČELNIK**
Petar Vučinić