



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

Broj: 11-011/25-4997/5

Podgorica, 29. januar 2026. godine

USTAVNI SUD CRNE GORE
Gospođa Snežana Armenko, predsjednik

PODGORICA

Na sjednici održanoj 22. januara 2026. godine, Vlada Crne Gore razmotrila je **Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 13 stav 1 alineja 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa („Službeni list Crne Gore“, br. 18/23 i 70/24), koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnio dr Krsto Pejović, sudija Upravnog suda Crne Gore, a Ustavni sud dostavio Vladi radi davanja mišljenja.**

Povodom navedenog materijala, Vlada Crne Gore daje

MIŠLJENJE

Podnositelj Inicijative dr Krsto Pejović, sudija Upravnog suda Crne Gore podnio je Inicijativu za ocjenu ustavnosti i zakonitosti člana 13 stav 1 alineja 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa koji glasi:

„Osnovna zarada zaposlenog uvećava se po osnovu naučnog zvanja:
- magistru nauka/masteru za 0,80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, ako je ovo naučno zvanje stečeno u skladu sa propisima koji su važili prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list CG“, broj 42/17)“.

Citiranjem odredbi člana 8, člana 9 i člana 17, Ustava Crne Gore, člana 14 Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama, člana 1,

Protokola br. 12 uz Evropsku konvenciju o ljudskim pravima i osnovnim slobodama i člana 2 Zakona o zabrani diskriminacije, ukazuje na postojanje sumnje u ustavnost i zakonitost člana 13 stav 1 alineja 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.

U obrazloženju navedene Inicijative podnositelj navodi da je Evropski sud za ljudska prava u svojoj praksi definisao da diskriminacija znači nejednako postupanje prema licima u relevantno sličnom položaju. U vezi sa navedenim ističe da je sud takođe prihvatio da se opšta politika ili mjera koja nesrazmjerno šteti određenoj grupi može smatrati diskriminatornom bez obzira na to što nije posebno usmjerena ka toj grupi i da diskriminacija koja je potencijalno protivna Konvenciji može proizlaziti iz faktičke situacije. Takođe, ukazuje da što se tiče tereta dokazivanja u ovoj oblasti, Sud je odredio da nakon što aplikant dokaže da je s njim postupano drugačije država ima obavezu da dokaže kako je to bilo opravdano.

Imajući u vidu citirane Ustavne, konvencijske i zakonske norme, referentnu praksu Evropskog suda za ljudska prava, podnositelj smatra da sadržaj norme iz člana 13 stav 1 alineja 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa koji glasi „stečeno u skladu sa propisima koji su važili prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list CG“, broj 42/17)“ nema objektivno i razumno opravdanje, te se stoga postavlja pitanje ustavnosti odnosno zakonitosti ovog dijela norme. Dalje, ukazuje da se lica koja su naučno zvanje master, odnosno magistar nauka stekli po propisima koji su važili nakon stupanja na snagu citiranih zakonskih izmjena, stavljaju u nepovoljan položaj u odnosu na lica koja su to zvanje stekli po propisima koji su bili na pravnoj snazi prije stupanja na snagu istih.

U konačnom podnositelj Inicijative predlaže da Ustavni sud, u zakonskom roku, ocjeni ustavnost, odnosno zakonitost odredbe člana 13 stav 1 alineja 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa („Službeni list CG“, br. 18/23 i 70/24), u dijelu koji glasi „stečeno u skladu sa propisima koji su važili prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list CG“, broj 42/17)“, te da u najkraćem roku o ishodu postupka obavijeti ovaj sud, budući da je određen zastoj postupaka u ovoj upravnoj stvari do donošenja odluke Ustavnog suda Crne Gore.

Vlada smatra da su navodi Inicijative neosnovani.

Imajući u vidu navedeno Vlada ukazuje na sljedeće:
Zakonom o visokom obrazovanju („Službeni list CG“, br. 44/14, 52/14, 47/15 i 40/16) bilo je propisano da se upis na magistarske akademske i primijenjene studije vrši na konkurentskoj osnovi u skladu sa rezultatima

postignutim na osnovnim akademskim ili primijenjenim studijama, obima najmanje 240 ECTS ili na specijalističkim studijama.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list CG“, broj 42/17), uvedena je novina da integrisani studijski program predstavlja spoj osnovnih i master studija obima 300 ECTS kredita, kao i da upis na master akademske i primijenjene studije vrši se na konkurentskoj osnovi u skladu sa rezultatima postignutim na osnovnim ili primijenjenim studijama obima najmanje 180 ECTS i prijemnom ispitu.

Imajući u vidu da je navedenim izmjenama Zakona izvršena potpuna transformacija sistema visokog obrazovanja, kojom je ukinut prethodno važeći model magistarskih studija i uspostavljena nova struktura studijskog ciklusa, to je članom 13 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa usaglašeno da pravo na uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja ostvaruju zaposleni koji su ovo naučno zvanje stekli po propisima koji su važili prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list CG“, broj 42/17).

Imajući u vidu navedeno, Vlada je mišljenja da se primjenom osporavanog člana Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa ne narušava ni jedno od ustavom utvrđenih načela iz kog razloga smatramo da član 13 stav 1 alineja 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa nije u suprotnosti sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima.

POTPREDSJEDNIK
Mr Aleksa Bečić, s.r.

