

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine  
Odjeljenje za drugostepeni postupak  
Broj: UP II 17-042/24-1086/4  
Podgorica, 10.09.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Damjanović Petka iz Danilovgrada, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora broj: UPI 09-042/4-1037/1 od 08.07.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23) i čl.18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23, 113/23, 071/24 i 072/24), donosi

## **RJEŠENJE**

Žalba se odbija.

### **Obrazloženje**

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređuje se žalitelju rušenje i uklanjanje izvedenih elemenata građevinske konstrukcije objekta spratnosti P+1 (prizemlje + sprat), gabarita u osnovi cca 11.20x9.30 m, lociranog na katastarskoj parceli broj 1083/1 KO Grbe, Opština Danilovgrad, jer je isti izgrađen suprotno važećem planskom dokumentu.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (18.07.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da ožalbeno rješenje nije u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima. Ističe da Rješenjem Sekretarijata finansije i ekonomskog razvoja Danilovgrad uredno plaća porez na navedenu nepokretnost i zemljište (prilaže kopiju), da je rješenjem Uprave za nekretnine PJ Danilovgrad br. 523 iz 2018. godine izvršen upis i etažna razrada objekta, da je u listu nepokretnosti naveden kao vlasnik na pomenutoj. Ukazuje, da se više puta obraćao Opštini Danilovgrad da mu odredi cijenu za navedeno zemljište, ali ona do sada nije odgovorila.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odbrom člana 200 stav 1 tačka 12 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 086/22 i 004/23), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi investitoru, vlasniku objekta, odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen rušenje objekta izgrađenog suprotno važećem planskom dokumentu.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalioocu odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Naime, u postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je, zapisnikom o inspekcijskoj kontroli, broj: 092-2-DG-15 od 26.06.2024.godine, utvrdio, da je subjekat nadzora Petko Damjanović iz Danilovgrada na kat.parceli broj: 1083/1 KO Grbe,

opština Danilovgrad, započeo izgradnju objekta spratnosti P+1, gabarita u osnovi cca 11.20x9.30m, objekat je građevinski završen, priveden namjeni i služi za stanovanje.

Dovodeći u vezu činjenično utvrđenje, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ, (zapisnik o inspekcijskoj kontroli broj: 092-2-DG-15 od 26.06.2024.godine), donio upravnu mjeru rješenje o rušenju broj: UPII 09-042/4-1037/1 od 08.07.2024.godine, kojim je Petku damjanoviću iz Danilovgrada, naređeno da poruši i ukloni izvedene elemente građevinske konstrukcije objekta spratnosti P+1 (prizemlje + sprat), gabarita u osnovi cca 11.20x9.30 m, lociranog na katastarskoj parceli broj 1083/1 KO Grbe, Opština Danilovgrad, jer je isti izgrađen suprotno važećem planskom dokumentu.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju, kod nesporne činjenice da je Prostorno urbanističkim planom opštine Danilovgrad, namjena kat.parcele 1083/1 KO Grbe, drugo poljoprivredno zemljište a ne objekat za stanovanje koji je bespravno izgrađen.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalitelja, ali je našlo da nijesu uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

