

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA
Podgorica, 06.12.2021.godine.

Primljeno: 08.12.2021				
Org. jed.	Jed. kas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
	04 - 706 / 80			- 2020

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju **Izmjena i dopuna Prostorno - urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje**, broj 101-53/155 od 11.11.2019.godine, Savjet daje:

MIŠLJENJE
NA KORIGOVANI IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BIJELO POLJE

OPŠTI DIO:

PREDMET: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNO-URBANISTIČKOG
PLANA OPŠTINE BIJELO POLJE

NARUČILAC: VLADA CRNE GORE

OBRADIVAČ: MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG
PLANIRANJA I URBANIZMA

RUKOVODILAC IZRADE: MR JADRANKA PRGOMET POPOVIĆ DIPL.ING.ARH

FAZA IZRADE: IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

NALAZ:

1. Nakon uvida u korigovani **Izveštaj o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje**, konstatuje se da Izveštaj o javnoj raspravi sadrži:
 - Popis primjedbi i sugestija Savjeta za reviziju na Nacrt plana;

- Popis primjedbi i sugestija institucija i javnih preduzeća na Nacrt plana;
- Popis primjedbi i sugestija korisnika prostora na Nacrt plana;
- U korigovanom Izvještaju dati su odgovori na primjedbe i sugestije Savjeta, institucija i zainteresovanih korisnika prostora;
- Učesnika javne rasprave čiji su predlozi i primjedbe dati izvan određenog roka nije bilo.

Obrađivač plana je uglavnom odgovorio da će korekcije prema primjedbama i sugestijama Savjeta za reviziju, nadležnih organa i institucija te građana, biti ugrađene u Predlog Plana. Dakle, neophodno je napraviti provjeru/verifikaciju konačne verzije planskog dokumenta.

Od svih primjedbi naročit značaj ima primjedba (uslovna sugestija) koja se odnosi na "nemogućnost" pretvaranja najvrednijeg poljoprivrednog zemljišta u građevinsko!

Iz Izvještaja se vidi da je tokom Javne rasprave istaknut znatan broj ozbiljnih primjedbi koji se odnose na prostore – zone i lokacije koje nijesu obuhvaćene ovim izmjenama i dopunama aktuelnog PUP-a Bijelo Polje. To, uz potrebu rješavanja pitanja tehničkih sistema (elektroenergetika, putevi i sl.), u koje treba "uklopiti" i zone za koje se rade izmjene i dopune plana, kao i uz činjenicu da se već radi PP CG koji može bitno izmijeniti osnovnu koncepciju razvoja i uređenja prostora, ukazuje na nužnost da se iz ovog Plana kada, eventualno, bude usvojen trebaju "koristiti" samo one lokacije čija realizacija ne trpi odlaganje. Očigledno, pitanja razvoja, organizacije i uređenja prostora Opštine Bijelo Polje treba rješavati novim planskim dokumentom, a na osnovu strategije i koncepta koji će biti definisan novim PPCG kao i očekivane nove politike i sistema upravljanja i uređenja prostora.

2. U dijelu **geodezije** u odjeljku II dokumenta „Korigovani Izvještaj o JR -ID PUP Bijelo Polje novembar 2021.docx, pasus „ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU“, na strani br.4 navodi se kao odgovor Obrađivača na sugestije date u dijelu geodezije, za sve sugestije:

„Prihvata se. U Predlogu plana će biti izvršene korekcije“, te je stoga Mišljenje na Korigovani Izvještaj pozitivno, uz očekivanje da se postupi po dobijenim sugestijama u Predlogu Plana.

3. Za fazu **saobraćaja** se daje saglasnost na Izvještaj o javnoj raspravi, odnosno na odgovore planera.
4. Za fazu **elektroenergetike** daje se sledeće mišljenje:

ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE IZ MIŠLJENJA SAVJETA ZA REVIZIJU NA Nacrt IDPUP opštine Bijelo Polje:

Iz odgovora Obrađivača koji se odnose na primjedbe i sugestije člana Savjeta, može se zaključiti da su sve primjedbe i sugestije prihvaćene i korigovane Nacrtom, te da će iste biti ugrađene i u Predlog Plana.

ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE INSTITUCIJA I JAVNIH PREDUZEĆA NA NACRT IDPUP opštine Bijelo Polje:

Za primjedbe i sugestije, odnosno mišljenje koje je potrebno pribaviti od strane Operatora distributivnog sistema (CEDIS doo – Podgorica), Obradivač konstatuje da ovo mišljenje nije pribavljeno, te da ga je neophodno pribaviti u daljoj proceduri. Naglašavam da je mišljenje Operatora distributivnog sistema neophodno, te da se eventualne primjedbe koje se dostave moraju smatrati primjedbama uslovnog karaktera i moraju biti implementirane u Plan. Napominjem da je Operator distributivnog sistema (CEDIS doo Podgorica) sistema dopisom br.10-10-34881 od 24.08.2020.g. konstatovao da je potrebno dostaviti grafičke priloge u dwg formatu (georeferencirani) kako bi provjerili usaglašenost istih sa podacima koje su dostavili.

Primjedbe dostavljene od strane Operatora prenosnog sistema (CGES AD – Podgorica) Obradivač je prihvatio i, kako navodi, izvršio korekcije u korigovanom Nacrtu i isto će biti urađeno u Predlogu Plana.

ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA NA NACRT ID PUP opštine Bijelo Polje

Od korisnika prostora koji se nalaze u obuhvatu ID PUP-a, nije bilo primjedbi i sugestija. Mekić Izo je, kao građanin, zahtijevao da se objekat solarne elektrane snage 8 kW sa pratećom infrastrukturom za pripremu i uređenje istih, a za potrebe domaćinstva u zaseoku Rosulja i selu Rasovo, Bijelo Polje, proglasi javnim interesom i kao takav uđe u ID PUP-a. Obradivač je odgovorio da se predmetna lokacija nalazi van obuhvata ID PUP-a, pa ovaj zahtjev nije ni tretiran.

Na kraju Izvještaja, kao Prilog Zapisnika sa centralne, rasprave se navodi: *“Izneseni su problemi trafostanica u Industrijskoj zoni Bijelog Polja (zahvat GUR-a), problemi uređenja terena i izgradnje infrastrukture, posebno saobraćajnica, u skladu sa važećim planovima, što je bitno za obavljanje djelatnosti.”*

Što se ovog priloga tiče nije jasno u kom smislu se odnosi primjedba, odnosno problem trafostanica u Industrijskoj zoni, pa je potrebno ovo pitanje bliže definisati.

Bez obzira što su dostavljene primjedbe i sugestije prihvaćene od strane Obradivača i što je Obradivač naveo da će iste biti implementirane u Plan, na osnovu ovoga nijesam mogao zaključiti da li je to i urađeno. Napominjem da je mišljenje Operatora distributivnog sistema neophodno, te da se eventualne primjedbe koje se dostave moraju smatrati primjedbama uslovnog karaktera i moraju biti implementirane u Plan. Vjerujući da će sve biti urađeno kako je prethodno navedeno, predlaže se Investitoru izrade dokumenta: **Izmjene i dopune Prostorno – urbanistički plan opštine Bijelo Polje - Nacrt, nakon javne rasprave, faza elektroenergetska infrastruktura, prihvati.**

Još jedanput napominjem da ostaje obaveza Obradivača da postupi po prihvaćenim primjedbama i sugestijama i priđe izradi Predloga ID PUP – Bijelo Polje, nakon čega će ga dostaviti na pregled.

5. Za fazu **hidrotehničke infrastrukture** nema primjedbi na Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje i predlaže se da se prihvati.
6. Za oblast **šuma se daje sledeće mišljenje:**
Kao član Savjeta u dijelu mišljenja na Nacrt IDPUP-a vezan za šume osnovno što sam sugerisao odnosilo se izmjenu teksta u dijelu Smjernice za izgradnju na šumskom zemljištu (Š) tj. da za površine koje su po namjeni šuma i šumsko zemljište, smjernice za izgradnju na šumskom zemljištu treba uskladiti sa Zakonom o šumama (Objavljen u "Sl. listu CG", br. 74/10, br.40/11 i br.47/15) gdje u članu 41 stoji da je: "Zabranjena izgradnja trajnih ili privremenih objekata u šumi, na šumskom zemljištu i na goletima, koji nijesu u funkciji gazdovanja šumama, divljači i lovstva, zaštite prirode ili u javnom interesu".

Ovu sugestiju obrađivač je prihvatio, tako da sam saglasan sa ovako sačinjenim Izvještajem sa javne rasprave čiji su integrisani dio i odgovori na primjedbe Savjeta.

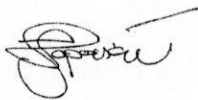
7. U dijelu **poljoprivrede**, U skladu sa dogovorom na sastancima koji su održani u Ministarstvu, u cilju definisanja stavova na ovu temu, i navoda da će u Predlogu Plana biti precizirani uslovi kojima se definišu dozvoljene namjene, tipovi i vrste objekata, odnosno namjene koje se isključuju, dajem uslovnu saglasnost na Korigovani Izvještaju o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje.
8. Za fazu **pejzažne arhitekture** nema primjedbi na dostavljeni Izvještaj o javnoj raspravi na Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje.
9. **Mišljenje predstavnice Opštine Bijelo Polje**
Na Korigovani Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana opštine Bijelo Polje, od 26.11.2021.godine, dajem pozitivno mišljenje s obzirom na to da su uvažene primjedbe koje sam dostavila na Izvještaj od 10.3.2021.godine.

ZAKLJUČAK:

Nakon uvida u korigovani Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bijelo Polje, Savjet za reviziju ovog planskog dokumenta daje **pozitivno mišljenje** na Izvještaj o javnoj raspravi i predlaže da se u fazi Predloga plana izvrše korekcije na osnovu primjedbi i sugestija iz ovog Izvještaja.

Savjet za reviziju planskog dokumenta

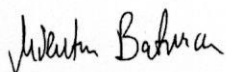
dr Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh., predsjednik



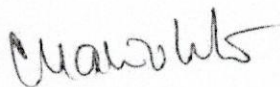
mr Dragoljub Marković, dipl.pr.planer, član



Milutin Baturan, dipl.ing.geodezije, član



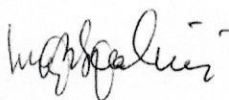
Simeun Matović, dipl.ing.građ., član



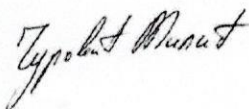
Ranko Radulović, dipl.ing.el., član



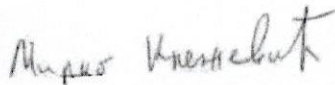
mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član



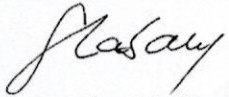
dr Milić Čurović, dipl.ing.šum., član



dr Mirko Knežević, dipl.ing.polj., član



Snežana Laban, dipl.ing.pejz.arh., član



Aleksandra Bošković dipl.ing.arh, predstavnica Opštine Bijelo Polje, član

