

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Odjeljenje za drugostepeni postupak
Broj: UP II 09-042/25-1209/3
Podgorica, 11.12.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. "Montelibero" iz Bara, koje zastupa Feratović R. Vahedin, advokat iz Bara, po priloženom punomoćju, na rješenje urbanističko – građevinskog inspektora, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Direktorata za inspekcijski nadzor, broj UPI 09-042/25-516/1 od 22.04.2025.godine, na osnovu člana 40 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Crne Gore", br. 39/03, 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16, 84/24) čl. 46, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 58/14, 20/15, 40/16 i 37/17), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/24, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24, 117/24, 39/25 i 97/25), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine – Direktorata za inspekcijski nadzor, zabranjeno je žalitelju izvođenje građevinskih radova na građenju stambenog objekta, koji se nalazi na katastarskoj parceli, broj: 1369/10, KO Pečurice, opština Bar, jer iste izvodi bez građevinske dozvole i dokumentacije iz člana 31 Zakona o izgradnji objekata, u roku od odmah, pod prijetnjom preduzimanja drugih zakonom propisanih upravnih mjera i radnji.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu, iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je predmetni objekat izgrađen na mjestu gdje svi praktično grade bez građevinske dozvole, pa je logika bila da za izgradnju bilo kakvog objekta od tvrdog materijala, ne treba dozvola nadležnog državnog organa, a posebno ne za objekat koji je u osnovi 90m². Tvrdi da je predmetni objekat u proceduri legalizacije i ucrtan, što je izostalo u utvrđenju kroz ispitni postupak i u konkretnom slučaju postoje svi uslovi za legalizaciju predmetnog objekta. Predlaže da se žalba usvoji i odloži izvršenje rješenja.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je urbanističko-građevinski inspektor, po službenoj dužnosti a po inicijativi, broj: 09-7/25-3945/1 od 19.03.2025. godine, izvršio inspekcijski nadzor na katastarskoj parceli, broj: 1369/10 KO Pečurice, opština Bar, sačinivši zapisnik, broj: 09-7/25-165 dana 16.04.2025. godine, kojim je konstatovano da se na navedenoj parceli nalazi objekat u izgradnji, spratnosti prizemlje, gabarita u osnovi cca 10,40 x 8,40, završeni su grubi građevinski radovi na etaži prizemlja, izvedeni su pripremni radovi za nastavak radova na etaži prvog sprata i grubi građevinski radovi na etaži drugog sprata. Opuномоћenom licu žalitelja, advokatu Feratović R. Vahedinu, omogućeno je pravo izjašnjenja u odnosu na utvrđeno činjenično stanje, gdje navodi da ne spore da je građeno bez neophodne dokumentacije i da su smatrali da im nije potrebno odobrenje, jer grade na neurbanizovanom seoskom području i da su nakon upozorenja zaustavili radove, podnijeli zahtjev za legalizaciju i da će ući u proceduru sačinjavanja elaborata uknjižbe objekta u izgradnji.

Odredbom člana 31 Zakona o izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br.19/25), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu građevinske dozvole. Odredbom člana 137 stav 1 tačka 1 istog zakona, propisano je da građevinski inspektor provjerava naročito da li je za građenje objekta izdata građevinska dozvola, dok je odredbom člana 138 stav 1 tačka

Zakona određeno da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se gradi bez izdate građevinske dozvole.

Ocijenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Iz spisa predmeta proizilazi da žalitelj izvodi građevinske radove na građenju stambenog objekta, koji se nalazi na katastarskoj parceli, broj: 1369/10 KO Pečurice, opština Bar, bez građevinske dozvole, shodno članu 31 stav 2 Zakona o izgradnji objekata. S tim u vezi, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja iz razloga, jer žalitelj izvodi radove bez potrebne dokumentacije predviđene zakonom.

Ocijenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Ovo iz razloga što je uvidom u spise predmeta, utvrđeno da žalitelj predmetni objekat gradi na predmetnoj parceli, bez građevinske dozvole iz člana 31 Zakona o izgradnji objekata.

U odnosu na predlog za odlaganje izvršenja rješenja, ovo ministarstvo upućuje na član 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru, koji propisuje da o istom odlučuje postupajući inspektor.

Ovo ministarstvo je ocijenilo i ostale navode žalbe, ali je našlo je da su isti neosnovani, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNICA

Dubravka Pešić