

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-151  
Podgorica, 22.06.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Bushati Liridona iz Ulcinja, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Opštine Kotor – Komunalne policije, broj: 07-714/22-227/2 od 29.04.2022.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da ukloni privremeni objekat drvene konstrukcije, površine cca 28m<sup>2</sup>, sa terasom cca 16m<sup>2</sup>, postavljene na kat.parceli broj 1181 KO Gornji Štoj, na lijevoj obali rijeke Bojane na društvenoj svojini, između L188 i L189, izgrađene bez odobrenja nadležnog organa i koji nije predviđen planom i Programom za postavljanje privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023-godine, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da prvostepeni organ nije pravilno utvrdio činjenično stanje, jer nije uzeo u obzir činjenicu da je podnio zahtjev za legalizaciju predmetnog objekta o čemu kao dokaz dostavlja zahtjev za izmjene i dopune Programa privremenih objekata u Morskog dobra za period 2019-2023-godine. Navodi da mu nije omogućen zakonski rok da se pripremi za postupak inspekcijskog nadzora, da je učestvovao u postupku inspekcijskog nadzora, ali da u zapisniku ne postoji konstatacija o zahtjevima koje je tog dana tražio od prvostepenog organa. Smatra da se postupak inspekcijskog nadzora mora prekinuti do donošenja odluke o prethodno citiranom zahtjevu, kao i da je isti podnio prije donošenja ožalbenog rješenja, što čini odluku prvostepenog organa nezakonitom. Smatra da prvostepeni organ ne postupa jednako prema svim vlasnicima nelegalno izgrađenih objekata u okruženju kojih ima 70 bez građevinske dozvole, a preko 100 objekata postavljenih van Programa privremenih objekata je „ušlo u katalog preko prijateljskih veza“. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 202 c istog zakona propisano da rješenjem o rušenju odnosno uklanjanju objekta iz člana 202b ovog zakona, komunalni inspektor određuje da li je prije rušenja odnosno uklanjanja objekta potrebno uraditi elaborat rušenja odnosno uklanjanja objekta.

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena dana 28.03.2022.godine, nesumnjivo je utvrđeno da je žalitelj izgradio privremeni objekat drvene konstrukcije,

površine cca 28m<sup>2</sup>, sa terasom cca 16m<sup>2</sup>, postavljene na kat.parceli broj 1181 KO Gornji Štoj, na lijevoj obali rijeke Bojane na društvenoj svojini, između L188 i L189, bez odobrenja nadležnog organa i koji nije predviđen planom i Programom za postavljanje privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine. Utvrđeno je da u momentu kontrole nije bio prisutan žalitelj, zbog čega je ostavljen zapisnik i poziv za stranku za 30.03.2022.godine, na koji se stranka odnosno žalitelj odazvao i dostavio Elaborat geodetske organizacije d.o.o.“Liri & Loni“ iz Ulcinja od 29.03.2022.godine, a nije dostavio potrebnu dokumentaciju od strane JP Morsko dobro za postavljanje privremenog objekta, zbog čega je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citiranih odredbi, konstatovano je u zapisnicima o inspekcijskom nadzoru, sačinjenim od strane prvostepenog organa, priloženih spisima predmeta, broj: 07-17/22 od 28.03.2022.godine i 07-17/22 od 31.03.2022.godine.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, prvostepeni organ je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, naredio žalitelju uklanjanje privremenog objekta - drvene konstrukcije, površine cca 28m<sup>2</sup>, sa terasom cca 16m<sup>2</sup>, postavljene na kat.parceli broj 1181 KO Gornji Štoj, na lijevoj obali rijeke Bojane na društvenoj svojini, između L188 i L189, izgrađene bez odobrenja nadležnog organa i koji nije predviđen planom i Programom za postavljanje privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine. Ovo iz razloga jer je ista postavljena bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbama člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Naime, prvostepeni organ je donio pravilnu i zakonitu odluku, jer su predmetni objekti postavljeni bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, odnosno isti nije predviđen u Programu privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine. Navod žalitelja da je podnio zahtjev za legalizaciju predmetnih objekata, odnosno zahtjev za izmjenu i dopunu Programa privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine, nije uticao na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, jer se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na neku buduću neizvjesnu okolnost kao što je donošenje Izmjene i dopune Programa privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
Dubravka Pešić