



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 072-54/20  
Podgorica, 15.04.2022.godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor  
Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice  
Olivera Živković

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 072-54/20  
Podgorica, 15.04.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Mila Joketića iz Kotora, koga zastupa Nikola Martinović, advokat iz Podgorice, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma pravnog predhodnika ovog ministarstva broj: UPI 1071/8-474/1 od 10.10.2019.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj 2519/20 od 24.02.2022.godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu, a na osnovu čl.18,46 i 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijske poslove za južni region, broj: UPI 1071/8-474/1 od 10.10.2019.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

## Obrazloženje

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma pravnog predhodnika ovog ministarstva broj: UPII 072-54/20 od 26.05.2020.godine odbijena je žalba žalitelja izjavljena na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijske poslove za južni region, broj: UPI 1071/8-474/1 od 10.10.2019.godine, kojim je Milu Joketiću iz Kotora, zabranjeno izvođenje radova na rekonstrukciji objekta koji se nalazi na kat.parceli br.1848 KO Dobrota I, Opština Kotor, jer se isti izvode bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Protiv citiranog rješenja, žalitelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom, U.broj 2519/20 od 24.02.2022.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći: „Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja ovaj Sud nalazi da se u upravnom postupku koji je predhodio njegovom donošenju, nije vodilo računa o pravilima postupka, zbog čega je osporeno rješenje trebalo poništiti. Prema odredbi člana 12 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG”, br.39/3 i „Sl.list CG”, br.76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16), u vršenju inspekcijskog nadzora, na pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom ili posebnim propisom, supsidijarno se primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku. Odredbom člana 14 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG”, br.56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta, dok je odredbom stava 2 istog člana propisano da prije donošenja upravnog akta stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka. Imajući u vidu da iz spisa predmeta nesumljivo proizilazi da je tužioca u predmetnoj upravnoj stvari zastupao punomoćnik – advokat, koji nije bio uredno obaviješten o datumu inspekcijskog pregleda 08.10.2019.godine, sud nije mogao prihvatiti razloge tuženog organa u tom pravcu, budući da iz spisa predmeta nesumljivo proizilazi da je prilikom inspekcijskog pregleda dana 21.09.2019.godine, od strane punomoćnika tužioca, zatraženo izuzeće postupajućeg inspektora. Kako tužiocu nije bilo omogućeno da se izjasni o svim činjenicama i okolnostima na kojima se zasniva rješenje, to je Sud iz tog razloga neupuštajući se u pravilnost primjene materijalnog prava i činjenično utvrđenje prvostepenog organa u odnosu na samu upravnu stvar, zbog navedene povrede pravila postupka tužbu usvojio i osporeno rješenje poništio”.

U ponovnom postupku tuženi organ će otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovom presudom, i nakon toga, shodno obavezi iz člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG”, br.54/16), donijeti novo, zakonito rješenje.

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, ovo ministarstvo, odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**

**Olivera Živković**