



Crna Gora

Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Direktorat za sprovođenje državnih smjernica
u oblasti arhitekture

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Broj: UPII 05-042/24-120/2
Podgorica, 16.04.2024. godine.

ADVOKATSKA KANCELARIJA ANA ĐUKANOVIĆ

Bulevar Sv. Petra Cetinjskog
PODGORICA

U prilogu ovog dopisa, dostavlja vam se rješenje, broj i datum gornji.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Nataša Pavičević, dipl.pravnik

Dostavljeno:

-Naslovu;

-a/a.



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture

Broj: UPII 05-042/24-120/2
Podgorica, 16.04.2024. godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture, na osnovu člana 155 st 2. i 3. Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ broj. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), a vezi člana 46.stav 1. Zakona o upravnom postupku, rješavajući po predlogu za odlaganje izvršenja drugostepenog rješenja Ministarstva, br. UPII 05-315/21 od 23.01.2023.godine, kojim je u stavu 1. dispozitiva istog, poništeno rješenje Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Budva, br. UPII 105-315/19 od 03.04.2020. godine a u stavu II dispozitiva rješenja, izdata saglasnost Slovinic Đorđini, Slovinic Slobodanu, Goranu i Vedranu, iz Budve, na dopunjeno idejno rješenje arhitektonskog projekta, koje je izrađeno od strane projektanta " Enforma " D.O.O.Kotor i ovjereno elektronskim potpisom od 03.12.2022. godine u 13:02:41+01 00 za izgradnju objekta – Turističko stanovanje – apartmani, sa mogućnošću fazne izgradnje, BRGP podzemnih i nadzemnih etaža $2.809,51+6.971,11= 9.780,62$ m², na dijelu urbanističke parcele, br. 10.22, Blok 10 b, na kat. parcelama, br. 2389/1, 2389/2, 2388/1, 2384/9, 3102/6, 2874/2 sve K.O.Budva u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Budva – Centar " Izmjene i dopune (" Službeni list Crne Gore " – opštinski propisi, br. 25/11) i utvrđeno da je isto izrađeno u skladu sa smjericama planskog dokumenta u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se predlog za odlaganje izvršenja drugostepenog rješenja Ministarstva, br. UPII 05-315/21 od 23.01.2023.godine, kojim je u stavu 1. dispozitiva istog, poništeno rješenje Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Budva, br. UPII 105-315/19 od 03.04.2020. godine a u stavu II dispozitiva rješenja, izdata saglasnost Slovinic Đorđini, Slovinic Slobodanu, Goranu i Vedranu, iz Budve, na dopunjeno idejno rješenje arhitektonskog projekta, koje je izrađeno od strane projektanta " Enforma " D.O.O.Kotor i ovjereno elektronskim potpisom od 03.12.2022. godine u 13:02:41+01 00 za izgradnju objekta – Turističko stanovanje – apartmani, sa mogućnošću fazne izgradnje, BRGP podzemnih i nadzemnih etaža $2.809,51+6.971,11= 9.780,62$ m², na dijelu urbanističke parcele, br. 10.22, Blok 10 b, na kat. parcelama, br. 2389/1, 2389/2, 2388/1, 2384/9, 3102/6, 2874/2 sve K.O.Budva u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Budva – Centar " Izmjene i dopune (" Službeni list Crne Gore " – opštinski propisi, br. 25/11) i utvrđeno da je isto izrađeno u skladu sa smjericama planskog dokumenta u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije.

Obrazloženje

Rješenjem Ministarstva ekologije, prostornog polaniranja i urbanizma, br. UPII 05-315/21 od 23.01.2023.godine, utvrđeno je u stavu 1. dispozitiva istog rješenja da se poništava rješenje Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Budva, br. UPII 105-315/19 od 03.04.2020. godine a u stavu II dispozitiva istog rješenja da se izdaje saglasnost Slovinčić Đorđini, Slovinčić Slobodanu, Goranu i Vedranu, iz Budve, na dopunjeno idejno rješenje arhitektonskog projekta, koje je izrađeno od strane projektanta " Enforma " D.O.O Kotor i ovjereno elektronskim potpisom od 03.12.2022. godine u 13:02:41+01 00 za izgradnju objekta – Turističko stanovanje – apartmani, sa mogućnošću fazne izgradnje, BRGP podzemnih i nadzemnih etaža 2.809,51+6.971,11= 9.780,62 m², na dijelu urbanističke parcele, br. 10.22, Blok 10 b, na kat. parcelama, br. 2389/1, 2389/2, 2388/1, 2384/9, 3102/6, 2874/2 sve K.O.Budva u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Budva – Centar " Izmjene i dopune (" Službeni list Crne Gore " – opštinski propisi, br. 25/11) i utvrđeno da je isto izrađeno u skladu sa smjernicama planskog dokumenta u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije.

Aktom, br. UPII 05-042/24-120/1 od 14.02.2024. godine, Advokatska kancelarija Ane Đukanović, iz Podgorice, kao punomoćnika D.O.O. " Alart Centar – Budva CG " Budva, podnijela je predlog ovom ministarstvu, Direktoratu za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture za odlaganjem izvršenja citirane drugostepene odluke ovog ministarstva br. UPII 05-315/21 od 23.01.2023.godine. U predmetnom predlogu se, između ostalog ističe, da osporeno rješenje u stavu II dispozitiva istog nije pravosnažno, budući da se njegova zakonitost osporava tužbom kojom je pokrenut upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore – oznaka, U. br. 247/23. Upućuju na činjenicu, da bi izvršenje osporene drugostepene odluke, značilo nepopravljivu štetu ne samo njima kao podnosiocima predmetnog predloga već i zbog ugroženosti javnog interesa jer se kroz dozvoljene urbanističke parametre gradi na gotovo 3 m od njihovog objekta čime se zaklanja vidik objektu " Alart Centar – Budva CG " i obesmišljava isti, kao i sama lokalna samouprava u čemu se satoji povreda javnog interesa. Naime trasa saobraćajnica je izmještena, tj. skrenuta na način da zalazi u vlasničku parcelu tužitelja, čime se uvećava nezakonito urbanistička parcela, jer se unutrašnji saobraćaj po pravilu rješava u okviru urbanističke parcele. Navedeno znači, da se objekat po spornom rješenju gradi bez uređenog priključenja na saobraćajnu infrastrukturu. Nije sproveden ispitni postupak niti je uzeo u obzir izjašnjenje podnosioca predmetnog predloga dana 20.01.2023. godine. Kako su ispunjeni svi kumulativni uslovi za odlaganje izvršenja rješenja u skladu sa članom 155. stav 2. Zakona o upravnom postupku, to predlažu da se predmetni predlog usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Direktorat za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture, razmatrajući predlog za odlaganje izvršenja rješenja sa spisima predmeta i priložene dokaze, odlučilo je kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sljedećih razloga:

Naime, članom 87 stav 5. tač. 1-6 tada važećeg Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19), budući da je zahtjev imenovanog privrednog društva izjavljen prvostepenom javnopravnom organu, iz 2019.godine, utvrđena su ovlašćenja Glavnog državnog arhitekta a naročito da: 1) daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima; 2) provjerava usaglašenost idejnog rješenja sa urbanističkim projektom iz člana 45. ovog zakona; 3) propisuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona; 4) daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat.

Saglasnost iz stava 5. ovog člana, daje se rješenjem, na zahtjev investitora u roku od 15. dana od dana podnošenja zahtjeva.

Članom 155. stav 2 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ broj, 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da se na predlog stranke a radi izbjegavanja nepopravljive štete, javnopravni organ koji je donio rješenje može odložiti izvršenje i ako je to nužno, produžiti odlaganje izvršenja rješenja sve do donošenja pravosnažne odluke o upravnoj stvari ako zakonom nije drugačije propisano i ako nije u suprotnosti sa javnim interesom. Stavom 3. istog člana Zakona, propisano je da će se upravno izvršenje odložiti, ako se utvrdi da je u pogledu izvršenja obaveze dozvoljeno odlaganje, ili je umjesto privremenog rješenja koje se izvršava donijeto rješenje o glavnoj stvari koje se razlikuje od privremenog rješenja. Odlaganje izvršenja odobrava javnopravni organ koji je donio rješenje o izvršenju.

U dijelu ispunjenja uslova za primjenu člana 155. st. 2. i 3. Zakona o upravnom postupku ovo ministarstvo, Direktorat za sprovođenje državnih smjernica u oblasti arhitekture nalazi da u predmetnoj stvari nema mjesta za primjenu citiranog člana 155. Zakona o upravnom postupku. Naime, na predlog stranke, javnopravni organ može da odloži izvršenje rješenja a radi izbjegavanja nepopravljive štete za stranku. Stranka mora da dokaže mogućnost nastupanja takve štete ili bar da je učini vjerovatnim, a to znači da navođenjem činjenica i okolnosti kod javnopravnog organa stvori uvjerenje da je mogućnost nastupanja takve štete veća od mogućnosti da do nje doći neće. Odlučne činjenice koje navodi žalitelj, da bi izvršenje osporene drugostepene odluke, značilo nepopravljivu štetu ne samo njima kao podnosiocima predmetnog predloga već i zbog ugroženosti javnog interesa jer se kroz dozvoljene urbanističke parametre gradi na gotovo 3 m od njihovog objekta čime se zaklanja vidik objektu " Alart Centar – Budva CG " i obesmišljava isti, kao i sama lokalna samouprava u čemu se sastoji povreda javnog interesa, te da trasa saobraćajnica je izmještena, tj. skrenuta na način da zalazi u vlasničku parcelu tužitelja, čime se uvećava nezakonito urbanistička parcela, jer se unutrašnji saobraćaj po pravilu rješava u okviru urbanističke parcele, kao da navedeno znači da se objekat po spornom rješenju gradi bez uređenog priključenja na saobraćajnu infrastrukturu, ne stoje po ocjeni ovog ministarstva.

Naime, nije se učinilo vjerovatnim činjenica, da bi se gradnja predmetnog objekta njima učinjela nepopravljiva šteta, jer u obrazloženju utuženog rješenja jasno stoji, a u vezi saobraćajnog prilaza objektu da je planskim dokumentom planiran zajednički saobraćajni i kolski priključak – kolsko pješačka staza 34-34 sa kolsko pješačke staze 33-33 za urbanističke parcele, br. 22.2 i 22. granicom istih. Projektovani priključak 34-34 je u skladu sa planskim dokumentom, dok je saobraćajni -kolski prilaz podzemnoj garaži za objekat na urbanističkoj parceli br. 22.2 projektovan u okviru zajedničkog saobraćajnog rješenja za podzemne garaže i parter za obje urbanističke parcele 22.2 i 22.2 na koji su sa obje strane i žalitelj i menovani investitor dali saglasnost u vidu zaključenja notarskog zapisa Sporazuma o vansudskom poravnanju, UZZ br. 39/2016 od 19.01.2016. godine u kojem je data saglasnost obje ugovorene strane da će dogovorno poštovati u cjelosti obaveze da ugovorene strane u budućem radu jedna drugu neće ometati i da će moći nesmetano i u cjelosti ostvarivati pravo građenja na urbanističkoj parceli 10.22 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Budva Centar " a u svemu u skladu sa urbanističkim planom i odobrenom građevinskom dozvolom.

Ovo ministarstvo upućuje da pitanje saobraćajne infrastrukture, ne spada u ovlaštenja Glavnog ržavnog, odnosno Glavnog Gradskog arhitekta, shodno čl. 87.stav 5.tač.1. tada važećeg Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Navodi koji se tiču da drugostepeni organ nije sproveo ispitni postupak ne odgovara realnim okolnostima budući da je drugostepeni organ upravo u predmetnoj stvari sproveo ispitni postupak – Zapisnik o usmenoj raspravi, br. UPII 05-315/19 od 24.11.2022. godine na kojoj su uzete izjave punomoćnika " Alart Centar . Budva CG " D.O.O.Budva – Advokatska

kancelarija Ane Đukanović iz Podgorice kao i ovlaćenog zastupnika Slovinića – Advokat Fata Hodžić o čemu u spisima predmeta postoji dokaz o navedenom.

Osim navedenog, tražilac izvršenja morao je u predmetnoj stvari da ovom ministarstvu dostavi dokaz o dozvoljenom odlaganju i da je eventualnim izvršenjem povrijeđen javni interes, što u predmetnoj stvari nije slučaj nego samo paušalna tvrdnja u vezi saobraćajnog priključka da je nanesena šteta lokalnoj samoupravi a time i javni interes bez dostavljanjem dokaza.

Kako je tužbom punomoćnika " Alart Centar - Budva CG " D.O.O.Budva – Advokatska kancelarija Ane Đukanović iz Podgorice - oznaka, U. br. 247/23. pokrenut upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, te kako je članom 99 st.1. tačka 4. Zakona o upravnom postupku, utvrđeno da će nadležni javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanjem upravnog postupka ako je u istoj upravnoj stvari već pokrenut drugi upravni postupak ili sudski postupak ili je u toj upravnoj stvari već bilo odlučeno pravosnažnim rješenjem kojim je stranci bilo priznato pravo ili određena neka obaveza, to je sa navedenih razloga, s pozivom na čl. 155 st.2. i 3, a u vezi člana 99 st.1.tačka 4. Zakona o upravnom postupku odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

Saglasno izloženom, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Pavićević Nataša, dipl.pravnik