

Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-1347/1-1
Podgorica, 03.04.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Karović Ivana iz Podgorice, na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke tog ministarstva, broj: UPI 09-042/24-1241/1 od 13.08.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-042/24-1241/1 od 13.08.2024.godine, zabranjeno je žalitelju građenje objekta, koji se nalazi na kat.parceli, broj: 632/18 KO Pašina voda I, opština Žabljak, jer je isti započeo građenje objekta bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, u roku od odmah, pod prijetnjom preduzimanja drugih zakonom propisanih mjera i radnji.

Na ožalbeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu navodeći da nije znao da je za područje na kojem se nalazi njegov plac potrebna prijava građenja, jer je isto prilično udaljeno od centra Žabljaka. Navodi da je odlučio da obustavi gradnju objekta, jer će da prodaje plac i predlaže da se ukine zabrana građenja kako bi mogao isti nesmetano da proda.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imajući u vidu ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Uvidom u spise predmeta, nesumnjivo je utvrđeno da je žalitelj započeo izgradnju objekta bez dokumentacije iz člana 91 naprijed citiranog zakona. Inspekcijskom kontrolom, po službenoj dužnosti, utvrđeno je da je prvostepeni organ, dana 12.08.2024.godine, sačinio zapisnik o izvršenom nadzoru, broj: 09-7-ŽB-148 od 01.09.2023.godine, u kojem je konstatovao da se na kat.parceli, broj: 632/18 KO Pašina voda I, opština Žabljak, nalazi objekat u izgradnji i da je od radova urađeno sledeće: betonsko coklo sa AB pločom, površine 45m², ostavljeni ankeri, postavljene PVC cijevi i da je pripremljen materijal za nastavak radova. Utvrđeno je da za navedene radove žalitelj nije podnio prijavu građenja sa dokumentacijom iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Žalitelj je bio prisutan prilikom vršenja inspekcijskog nadzora i dao je izjavu na zapisnik i isti je potpisao.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem zabranio žalitelju građenje objekta. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 91 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom, dok je članom 92 stav 1 istog zakona propisano da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja. Prvostepeni organ je utvrdio da žalitelj nije podnio prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora

utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi obustavu gradnje, odnosno izvođenje radova.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti neosnovani. Naime, navod žalitelja da nije znao da je za to područje na kojem se nalazi njegov plac potrebna prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 prednje citiranog zakona, nije od uticaja na odlučivanje u ovoj upravnoj stvari kod činjenice da se isti, prije početka građenja, mogao raspitati kod nadležnog organa da li je potrebna prijava građenja.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

