

23. 11. 2022		
Priloga	Prilog	Vrijednost
08-9338/1		

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI NACRTA
URBANISTIČKOG PROJEKTA ZA KOMPLEKS
PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI

Rješenjem broj broj 08- 7967/1 od 17.10.2022. godine imenovani su članovi Savjeta za reviziju Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog sabornog hrama u Budvi.

Savjet za reviziju ovog planskog dokumenta je u sljedećem sastavu:

1. mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednica,
2. Simeun Matović, dipl.ing.građ. – član,
3. Branka Gogić, dipl.prostorni planer, članica
4. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. – član,
5. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član,
6. Nikola Spahić, dipl.ing.građ. – član,
7. Vesna Jovović, dipl.ing.pejz.arh. - članica
8. Mihailo Kapisoda, dipl.pravnik – predstavnik opštine Budva – član

Plan: Urbanistički projekat za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama
u Budvi - Nacrt 2022.g.

Naručilac Plana: Vlada Crne Gore

Rukovodilac izrade Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u
Budvi: dr Veljko Radulović, dipl.ing.arh.


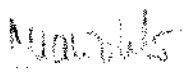
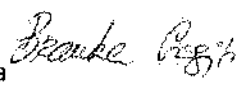
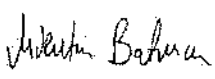
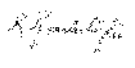

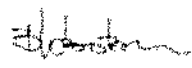
Svi članovi Savjeta su izvršili detaljan pregled dostavljenog Nacrta Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog sabornog hrama u Budvi i pregled raspoložive dokumentacije u pdf formatu.

U pojedinačnim izvještajima članova Savjeta, koja čine sastavni dio ovog objedinjenog izvještaja, date su stručne primjedbe i sugestije na planska rješenja ponuđena Nacrtom Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama Budvi.

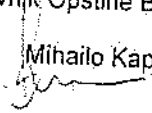
Mišljenje:

Prije upućivanja Nacrta Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi u dalju proceduru, neophodno je izvršiti korekcije u skladu sa navedenim primjedbama i sugestijama, te se Mišljenje može smatrati negativnim.

Savjet za reviziju planskog dokumenta :

1. mr Jadranka Prgomet Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednica, 
2. Simeun Matović, dipl.ing.građ. – član, 
3. Branka Gogić, dipl.prostorni planer, članica 
4. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. – član, 
5. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član, 
6. Nikola Spahić, dipl.ing.građ. – član, 
7. Vesna Jovović, dipl.ing.pejz.arh. – članica 
8. Mihailo Kapisoda, dipl.pravnik – predstavnik opštine Budva – član

Predstavnik Opštine Budva

Mihailo Kapisoda


Podgorica, 21.11.2022.god.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI NACRTA URBANISTIČKOG PROJEKTA ZA KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI

Predmet: Nacrt Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi (mart, 2022.g.)

Naručilac: Vlada Crne Gore

Rukovodilac izrade Plana: dr Veljko Radulović, dipl.ing.arh.

Na osnovu Rješenja Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma o određivanju članova Savjeta za reviziju Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi, broj 08-7967/1 od 17.10.2022. godine, u svojstvu predsjednice Savjeta za reviziju Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi, izvršila sam uvid u dostavljenu dokumentaciju – Nacrt planskog dokumenta u PDF formatu i dajem sljedeće

MIŠLJENJE

- U dokumentaciji nedostaje Strateška procjena uticaja na životnu sredinu čija izrada je predviđena Odlukom.
- U Analizi postojećeg stanja (grafički prilog *Postojeće korišćenje prostora*) nisu tretirani objekti, samo namjena površina, a radi se o značajnim objektima koji zahtijevaju poseban tretman (nanijeti zonu zaštite) i intervencije koje će ponuditi plansko rješenje. Podatke o postojećem stanju treba dopuniti i uraditi grafički prilog planiranih intervencija na postojećim objektima i površinama.
- Planski dokument nije u cjelosti urađen na nivou urbanističkog projekta. U okviru UP-a nisu urađena idejna rješenja svih objekata (konzerviranje groblja, proširenje groblja, interne saobraćajnice, podzemna garaža, parterno uređenje - eventualna rekonstrukciju postojećih ogradnih zidova i podzida...).
- DUP-om Podkošljun, koji je planski osnov za izradu UP-a, planirano je proširenje postojećeg groblja koje se nalazi u bloku 18, u blok 29, gdje je predviđena i izgradnja potrebnih pratećih sadržaja. Proširenje i uređenje postojećeg groblja nije razrađeno na nivo urbanističkog projekta, a neophodno je razraditi ga u skladu sa izabranim tipom

- (arhitektonski oblikovano u geometrijskom stilu ili parkovski oblikovano) i prikazati osnovne sadržaje (u skladu sa Programskim zadatkom):
- Površine za sahranjivanje (grobnice i njihovi tipovi, orijentacija, tipovi spomenika), površine za urne (rozarijumi, kolumbarijumi), vrtovi sjećanja,
 - Objekti (komemorativno-administrativni, crkva, ekonomski objekat),
 - Glavni ulaz za posjetioce, trg za ispraćaj, centralna aleja sa mrežom internih pješačko-kolskih staza,
 - Zelenilo,
 - Ograda groblja,
 - Parkinzi za posjetioce i zaposlene, dopunski i ekonomski ulazi,
 - Veza između postojećeg Mainskog groblja i površine planirane za proširenje groblja (pothodnik),
- Smjernicama za zaštitu graditeljskog nasljeđa (Programski zadatak), Zaštita kompleksa manastira Podostrog i Mainskog groblja sa crkvom Svete Petke, podrazumijeva sljedeće mjere:
 - Jasno definisanje zaštićene ambijentalne cjeline i njene zaštitne, kontaktne zone,
 - Definisanje sadržaja i funkcija u skladu sa autentičnim aktivnostima, ili onih kompatibilnih sa autentičnim, koje će na odgovarajući način sačuvati, prezentovati i popularisati identitet i duh mjesta.

U planskom rješenju nije tretirana, a na grafičkim priložima nije naznačena zona zaštite kako bi se provjerila planirana izgradnja u toj zoni i definisale smjernice i mjere zaštite u cilju očuvanja Crkve Svete Petke i Crkve Svete Paraskve u skladu sa Studijom zaštite kulturne baštine (nema prethodnih uslova niti Mišljenja Ministarstva kulture, nema informacija da li je za ovaj planski dokument urađena Studija zaštite).

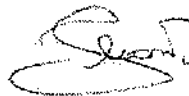
- U poglavlju 2.USLOVI ZA IZGRADNJU, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA (2.1.USLOVI U POGLEDU PLANIRANIH NAMJENA) neophodno je umjesto uopštenih, dati konkretne uslove za svaku namjenu, jer se radi o Urbanističkom projektu čiji sadržaj podrazumijeva, ne samo definisanje detaljne namjene nego i idejna rješenja objekata.
- Uslovi za izmještanje, odnosno izgradnju novog objekta gradske kapele su nejasni – preporuka je da se jasno definiše da li se postojeća kapela ruši (to mora biti u Planu intervencija) ili se izmješta (šta podrazumijeva izmještanje objekta?) i da se/ ili da li se gradi nova.Preispitati da li izgradnja nove gradske kapele, s obzirom na novu lokaciju treba da bude uslovljena projektom postojeće.
- Nisu usaglašeni uslovi koji se odnose na GLO
 - *Površina pod podzemnim etažama može biti veća od površine prizemlja.Maksimalna zauzetost urbanističke parcele podzemnim etažama je 60% ili*
 - *Građevinska linija ispod zemlje se poklapa sa granicom urbanističke parcele.*
- Preispitati ili objasniti mogućnost kolskog pristupa urbanističkoj parceli UP.6.

Osnovni zadatak izrade Urbanističkog projekta definisan Programskim zadatkom je Planiranje nove gradnje na način da se stvori kvalitetan prostor u funkcionalnom, oblikovnom i ambijetalnom smislu, uz obavezno poštovanje svih uslova dobijenih od nadležnih institucija.

S obzirom da nisam imala uvid u pribavljene uslove za izradu planskog dokumenta, naglašavam da je u proceduri ocjenjivanja ponuđenog Nacrta neophodno pribaviti sva Zakonom propisana mišljenja nadležnih institucija u skladu sa karakterom Plana i planiranim sadržajima.

Predsjednica Savjeta

Jadranka Prgomet Popović dipl.ing.arh.urb.



Plan: Urbanistički projekat "Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama U Budvi,, - Budva
Faza: Nacrt plana
Obradivač: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Stručno mišljenje

- U dostavljenom izjašnjenju Uprave za saobraćaj, br. 04-4509/2 od 18.05.2022.g., navedeno je da stručno mišljenje treba da izda nadležni opštinski organ zadužen za saobraćaj. Nije dostavljeno mišljenje opštinskog organa.
- Nijesu dostavljeni "otvoreni" fajlovi nacrt plana. Kada se plan, sledeći put, dostavlja na reviziju neophodno je dostaviti „otvorene„ fajlove. Ovo je neophodno, misli se na kešov fajl, da bi se nešto moglo provjeriti, izmjeriti, preklopiti a to nije moguće sa pdf fajlovima. Zbog toga, se može desiti da, se pojave primjedbe kojih nema u ovom izvještaju.
- U Budvi je veliki problem nedostatak parking mjesta. Za zonu zahvata potrebno je detaljno analizirati potrebe za parking mjestima. Ne može u tabelama, u koloni za potrebnim brojem parking mjesta, da piše „normativ prema analizi planera„. Ta analiza se mora uraditi, jer poslije usvajanja plana se radi projektna dokumentacija a tu planer nema učešća. Planer je naveo da potrebna parking mjesta treba obezbijediti unutar urbanističke parcele ali u tekstu treba navesti da planirana izgradnja mora da prati obezbijedenost parking mjesta. Na primjer, može biti sporna dogradnja objekta na UP7. Da li je 68 parking mjesta dovoljno za planiranih 8200m²? Planer mora da dostavi normative za parkiranje za sve vrste planiranih namjena u zoni zahvata.
- Navešti da minimum 5% parking mjesta mora biti za lica sa posebnim potrebama (nijeku crtana) a dimenzije upravnih parking mjesta na otvorenom moraju biti 2.50x5.00m, ne mogu, saglasno novom Pravilniku o saobraćajnoj signalizaciji, biti 2.30x5.00m.
- Prikazati osnovu (moguće rešenje) ili barem ucrtati gabarit podzemne garaže od 78 pm.
- Pješaci nijesu adekvatno tretirani. Sadržaji u zoni mogu da privuku veliki broj korisnika a planirani su trotoari male širine a zapadno od groblja i nema trotoara uz jedan kolovoz. Na primjer, trotoar, širine 1.2m, nema ni dva pješačka modula a pruža se uz parcelu hrama i ide prema groblju. To je nedovoljna širina. Još je gora situacija oko objekta HDL-a, gdje uopšte i nema trotoara i pješaci treba da se kreću kolovozom. Da li ima (treba da ima) trotoara u zoni raskrsnica O6-O7-O20? Izgleda da je sve zelenilo a treba da postoji i trotoar.
- Preblizu su raskrsnice O13-O14 i dodatno mali je radijus za desna skretanja između njih (samo R=2,5m). Bloje je prvo prespojiti dvije parking saobraćajnice pa da poslije postoji samo jedna raskrsnica na javnoj saobraćajnici (slično kao što su te dvije saobraćajnice prespojene na drugom kraju).

- BUS stajališta ucrtati sa adekvatnim dimenzijama, prvenstveno se misli na ulazni i izlazni dio. Stajališta predvidjeti na obje strane kolovoza.

18.11.2022.

Matović

Simeun Matović dipl.inž.grad.

IZVJEŠTAJ ČLANA SAVJETA O REVIZIJI PLANSKOG DOKUMENTA

Član Savjeta: Branka Gogić, dipl.prostorni planer
(faza urbanizam i prostorno planiranje)

Nacrt Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi (mart 2022.godine)

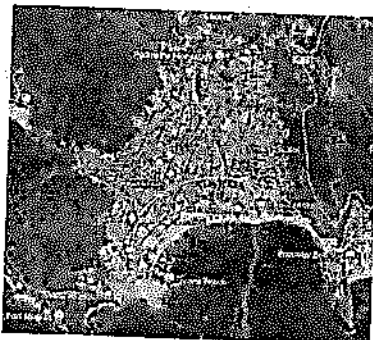
Rukovodilac izrade plana: Dr Veljko Radulović, dipl.inž.arh.

U nastavku je dat pregled primjedbi na osnovu kojih treba korigovati predmetni plan.

1. TEKSTUALNI DIO UP-a (postojeće stanje) dopuniti sa sledećim:

- 1.1. Integralnom Odlukom o izradi plana i Programskim zadatkom;
- 1.2. Numerisati svaku sliku, tabelu, grafikon;
- 1.3. Nedostaje u početnom dijelu poglavlje „Obrazloženje za izradu urbanističkog projekta“ i „Metodologija izrade urbanističkog projekta“;
- 1.4. Nedostaje izvod iz Programskog zadatka koji se odnosi na „Sadržaj u prostoru i mjere zaštite“ i treba ga integralno prenijeti (u njemu nalaze ključna usmjerenja za izradu predmetnog UP-a);
- 1.5. Nedostaje dopis broj 01-082/24-3244/2 od 14.12.2021 kojim je izvršena dopuna programskog zadatka u smislu preciznih smjernica vezanih za organizaciju prostora;
- 1.6. Izvod iz GUP-a priobalnog pojasa opštine Budva za sektor: Budva – Bečići (2007.g.)
 - U početnom dijelu navesti kojoj prostornoj, odnosno urbanističkoj cjelini pripada predmetni UP (Prostor "Podkošljun" se nalazi u urbanističkoj cjelini Budva i obuhvata tri podcjeline: Velji Vinogradi, dio Lazi i Podkošljuni (ukupno 108,84h). Prostor predmetnog UP-a pripada podcjelini ...);
 - Navesti osnovne elemente prostornog razvoja GUP-a Budva – Bečići;
 - Navesti bilans planiranih površina sa kratkim obrazloženjem i tabelom bilansa površina (146 str. GUP Budva);
- 1.7. DUP Podkošljun je planski osnov za predmetni UP. Potrebno je Izvod iz DUP-a upotpuniti:
 - U početnom dijelu poglavlja 1.3. navesti: „Prostor koji se detaljno razrađuje urbanistički projektom zauzima površinu 3,30ha i obuhvata sledeće namjene: površine za groblja, stanovanje srednje gustine 2 i vjerski objekat“.
 - Navesti cjelovito poglavlje „6.9 URBANISTIČKO-TEHNIČKI USLOVI ZA IZGRADNJU OBJEKATA – STANOVANJE SREDNJE GUSTINE (SS)“
 - Navesti cjelovito poglavlje „6.15. USLOVI ZA IZGRADNJU VJERSKOG KOMPLEKSA“
 - Navesti cjelovito poglavlje „6.19. URBANISTIČKO-TEHNIČKI USLOVI ZA IZGRADNJU GROBLJA“
 - Navesti Tabelu 19. Urbanistički pokazatelji - blok 18 i blok 29

- 1.8. Geografski položaj: Pored datog preciznog položaja lokacije UP-a (slika 1), potrebno je navesti i položaj u širem okruženju, u odnosu na udaljenost od gradskog centra.



Slika 1 – Položaj UP u širem okruženju

- 1.9. Sugestija da se u poglavlju „Analiza prirodnih karakteristika“ nađu, kako u sadržaju, tako i u tekstualnom dijelu plana, numerisana podpoglavlja:

- PRIRODNO-GEOGRAFSKE KARAKTERISTIKE
- MORFOLOŠKE KARAKTERISTIKE
- GEOLOŠKE KARAKTERISTIKE
- INŽENJERSKO-GEOLOŠKE ODLIKE
- SEIZMIČKE KARAKTERISTIKE
- HIDROGRAFSKE KARAKTERISTIKE
- PEDOLOŠKE KARAKTERISTIKE
- KLIMATSKE KARAKTERISTIKE
- BILJNI I ŽIVOTINJSKI SVIJET (BIODIVERZITET PODRUČJA)
- OCJENA SA ASPEKTA PRIRODNIH USLOVA

Navedeno je već obrađeno u predmetnom UP, samo što je potrebno izvršiti numeraciju. Takođe, potrebno je navesti izvor preuzetih podataka o prirodnim karakteristikama.

- 1.10. Potrebno je korigovati Tabelu (na strani 33) urbanistički parametri postojećeg korišćenja prostora nacrtu na način da je jasna. U nastavku je dat primjer tabele koja je čitljiva.

Osnovni urbanistički parametri postojećeg stanja									
Broj k.p.	Površina kataš.p.	Površina objekta u prizemlju (m ²)	Spratnost	BRGP poslovanja (m ²)	BRGP vjerski objekti (m ²)	BRGP ukupna (m ²)	li	iz	Postojeća namjena

- 1.11. Formirati poglavlje „Zahtjevi korisnika prostora“

- 1.12. Nedostaju Smjernice iz Studije zaštite kulturnih dobara.

2. TEKSTUALNI DIO UP-a (plan) dopuniti sa:

- 2.1. U poglavlju „2.4.6. PRAVILA ZA UREĐENJE PROSTORA NA UP 6“ potrebno je dati Uslove za rekonstrukciju fasade;
- 2.2. U poglavlju „2.4.7. PRAVILA ZA UREĐENJE PROSTORA NA UP 7“ navode se UTU na osnovu kojih je urađeno ldejno rješenje na koje je dobijena saglasnost gradskog arhitekta. Potrebno je navesti spratnost, osnovne parametre i funkcionalnu organizaciju iz ldejnog rješenja.

- 2.3. Potrebno je obrazložiti planersko rješenje za UP7 jer nije u skladu sa usmjerenjima iz Programskog zadatka a koja se odnose na spratnost i vizure prema hramu.

Preispitati volumetriju objekta na UP1 bloka 18, u dijelu od 2. do 5. sprata u cilju obezbjeđivanja kvalitetnih vizura ka hramu i formiranja skladne kompozicije izgrađenih i planiranih struktura. Ukoliko se analizom utvrdi da realizacija II faze objekta od 2.do 5. sprata ugrožava hram i vizure prema njemu, objekat zadržati u postojećim gabaritima (P+1);

Izvod iz Programskog zadatka (strana 3)

- 1.1. Dati uporednu tabelu analitičkih podataka (za svaku UP) iz DUP-a i analitičkih podataka iz Urbanističkog projekta.
- 1.2. Analitički podaci (45 strana) - Provjeriti usklađenost analitičkih parametara iz DUP-a Podkošljun i analitičkih parametara predmetnog UP-a.

No. Planov	Ime objekta	Kada izgrađen/planiran	PLAN											POSTUJEĆE STANJE					
			Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)			
4	BRGP	5112	1961	2500	150	120	700	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

BRGP za vjerski objekat iz DUP-a (1961m²) povećana je na 2500m²

No. Planov	Ime objekta	Kada izgrađen/planiran	PLAN											POSTUJEĆE STANJE					
			Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)	Ukupna površina objekta (m ²)			
2	BRGP	2225	1600	1900	150	120	700	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

U odnosu na urbanističke parametre iz DUP-a značajno je povećana površina na UP 2.

PLAN														POSTOJEĆE STANJE			
UP (br. uređ.)	broj	vrsta objekta	vrsta namjene	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)	ukupna površina (m ²)
7	03	4552	POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVIMA	0,34	1510	1,50	8200	1510	1510	1510	1510	1510	1510	1510	1510	1510	1510

U odnosu na urbanističke parametre iz DUP-a (BRGP 7948m²) povećana je površina na UP 7.

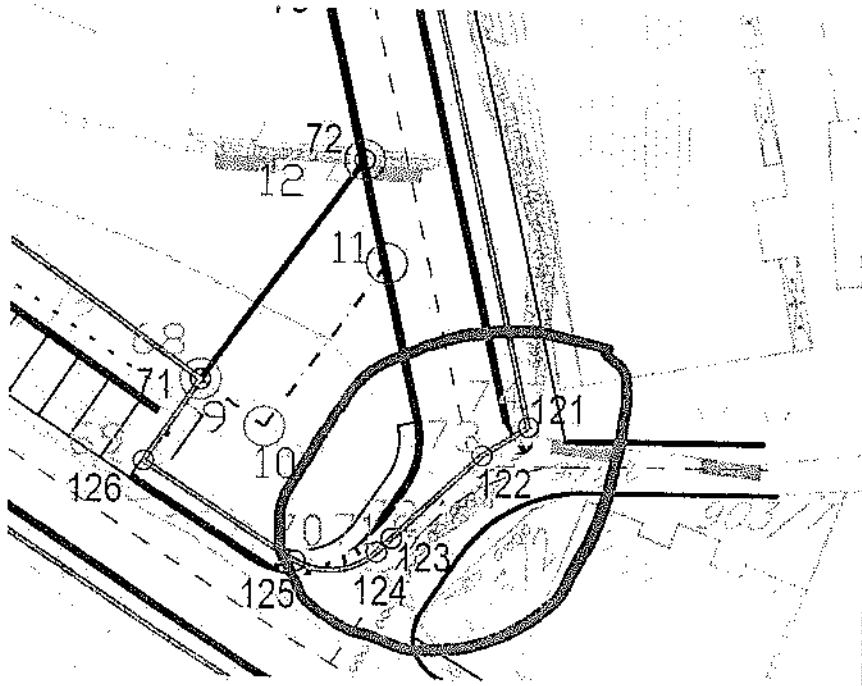
- 1.3. Na šta konkretno upućuje rečenica: „Moguća su neznatna odstupanja u funkcionalnoj organizaciji, a u okviru osnovne namjene i propisanih parametara“ u poglavlju pod brojem 2.4.7. PRAVILA ZA UREĐENJE PROSTORA NA UP 7“ (str. 49).
- 1.4. Na strani 52 su prikazane pozicije vizuelnih simulacija, ali nije dat nijedan foto prikaz - pogled na hram sa istočne strane, što treba dopuniti (slika 2). Potrebno je pokazati vizure prema hramu na način da se jasno prikaže da li objekat na UP 7 (spratnosti P+6 – visine 19.5m) zaklanja vizuru prema hramu.



Slika 3 - pozicije vizuelnih simulacija (52. strana tekstualnog dijela UP-a)

2. GRAFIČKI DIO UP-a

- 2.1. Grafički priloge od 6 -12 korigovati u označenom dijelu (slika 3) jer granica UP2 „prelazi“ preko saobraćajnice.
- 2.2. Na grafičkom prilogu „Plan saobraćajne infrastrukture“ nije vidljiva granica i niti brojevi urbanističkih parcela, što treba korigovati.
- 2.3. Granice urbanističkih parcela moraju da budu jasno vidljive na svim grafičkim priložima!



Slika 3 - regulaciona linija, odnosno linija UP 2 „prelazi“ preko saobraćajnice (07 Plan parcelacije)

- 2.4. U grafičkom dijelu pod oznakom 16-d2 (osnova prizemlja), 16d-3 (osnova I sprata), 16d-4 (osnova II, III i IV sprata) i 16-d5 (osnova V i VI sprata) prikazano je sedam etaža, dok se u tabeli navodi šest etaža.

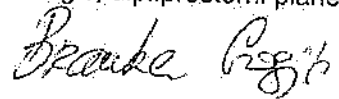
Upr. broj kata	Zemljište	Osnovna površina zemljišta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	Površina izgrađenog objekta (m ²)	POSTOJEĆE STANJE				
												Broj etaža	Površina etaža (m ²)	Broj stanova	Površina stanova (m ²)	
01	1503	1503	1503	1503	1503	1503	1503	1503	1503	1503	1503	6	9018	1503	3006	2002/2004

ZAKLJUČAK:

Predlažem da se predmetni Nacrt Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi dopuni i ispravi prema datim primjedbama i sugestijama.

U Podgorici,
25.10.2022.

Podnosilac izvještaja:
Branka Gogić, dipl.prostorni planer



Na sjednici od 6. septembra 2012. god. Vlada Crne Gore je donijela Odluku o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata. Istom Odlukom imenovan sam za člana Savjeta za oblast Geodezija.

S tim u vezi, je donijeto Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju "Nacrt Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi" -oblast geodezija.

Podaci o Nacrtu

Naslov dokumenta: Nacrt Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi

Obrađivač : Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i turizma

Rukovodilac izrade : dr. Veljko Radulović dipl.ing. arh. mart 2022.god

Od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma mi je od dokumentacije dostavljeno –fajlovi: "00a. Ovjerena podloga - Situacioni plan List 1-1-200 ".pdf, "00b. Ovjerena podloga - Situacioni plan List 2-1-200".pdf, "01. Topografsko katastarska podloga za granicom zahvata".pdf, "07. Plan parcelacije, regulacije i nivelacije".pdf, "kao i fajl "Tekst NACRT PLANA - UP KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI ep".pdf

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljenih dokumenata i utvrdio sljedeće:

Obrađivač Nacrta Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi je Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i turizma, sa datumom mart 2022.god. Rukovodilac izrade Nacrta Urbanističkog projekta za kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi je dr. Veljko Radulović, dipl.ing.arh

U fajlu "Tekst NACRT PLANA - UP KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI ep".pdf dio Radni tim, nije navedena osoba odgovorna za geodeziju.

MIŠLIENJE

Primjedbe

1.Za fajlove „00a. Ovjerena podloga - Situacioni plan List 1-1-200 ".pdf, i "00b. Ovjerena podloga - Situacioni plan List 2-1-200".pdf – Dat je opis lista, razmjera , ekvidistanca e=, Legenda,, veza listova. koordinate okvira lista. Dati broj ovlašćenja za geodetske radove geodetskog projektanta, Naziv licencirane geodetske firme i broj Licence firme, nanijeti granice kat.parcela sa brojevima.

2. Novo snimljeno stanje Zgrada br.2 na kat.parceli br.723 i objekat lijevo od te Zgrade br.2, Zgrada na kat.parcelama br.722, br.721 i br.726/1 dati crvenom bojom, a stare granice Objekata ako su postojali ostaviti i poništiti. Crkva nije porodična stambena zgrada, izbrisati šrafuru.

Provjeriti „tornjeve“ u vertikalnoj predstavi, lijevo od ulazne rampe u HDL.

2. U fajlu "01. Topografsko katastarska podloga za granicom zahvata".pdf, za oznake koordinatnih osa dati geodetske oznake, ne matematičke, ispraviti naziv Priloga u pečatu, ne davati ružu vjetrova na geodetskoj podlozi, opisati okvir Lista, naziv Države, naziv opštine, naziv K.O, koordinate okvira lista, na podlozi nema vertikalne predstave, pa stoga nije topografska.

Koordinate Zahvata, urbanističkih parcela, gradjevinskih linija, kontrola zatvorenosti poligona, provjera lejerske strukture, nijesu mogle biti obavljene jer su dostavljene podloge u „pdf“ umjesto u „dwg“ formatu. U sljedećoj fazi dostaviti podloge u „dwg“ formatu.

Sugestije u tekstualnom dijelu Plana:

1. U fajlu "Tekst NACRT PLANA - UP. KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI ep".pdf na strani br.6 „Uprava za katastar“ ne postoji, ispraviti naziv organa

2. Na strani br.8 ispraviti oznake osa Zahvata, dati broj ovlaštenja za geodetskog projektanta, navesti naziv Licencirane geodetske organizacije i broj njene Licence.

3. Na strani br.66 ispraviti naziv koordinatnog sistema.

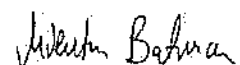
U fajlu „07. Plan parcelacije, regulacije i nivelacije“.pdf

1. Ispraviti oznaku osa, dati geodetske ne matematičke oznake koordinatnih osa.

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan

Dipl.ing geodezije



SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predmet:	Mišljnje o pregledu Planskog dokumenta: URBANISTIČKI PROJEKAT "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI" – Nacrt, Opština Budva
Naručilac:	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Obrađivač:	Radni tim Ministarstva održivog razvoja i turizma
Rukovodilac izrade plana:	Dr Veljko Radulović, dipl.inž.arh.
Oblast:	Elektroenergetska infrastruktura
Odgovorni planer za fazu elektoregertika:	Milanko Džuver, dipl.inž.el.
Izjestilac:	Ranko Radulović, dipl.el.ing., licenca br. UPI 107/7-637/2

1. Pregled dokumentacije

1.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Urbanistički projekat "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI", Nacrt, faza elektroenergetska infrastruktura obrađena je na 8 strana i sarži:

3.3. Elektroenergetska infrastruktura

Postojeća elektroenergetska infrastruktura

- TS 35/10 kV i 35 kV mreža
- TS 10/0,4 kV, 10 kV mreža i 0,4 kV mreža

Procjena potrebe za električnom snagom

- Definišanje broja trafostanica i raspored po traforeonima
- Izvor snadbijevanja električnom energijom
- 10 kV kablovska mreža
- Niskonaponska mreža

Uslovi za izgradnju elektroenergetskih objekata

- Izgradnja 10 kV kablovske mreže
- Trafostanice 10/0.4kV na području DUP-a
- Izgradnja niskonaponske mreže
- Elektroinstalacije objekata
- Izgradnja spoljašnjeg osvjetljenja

- Mjere energetske efikasnosti

U planskom dokumentu je dat i jedan grafički prilog koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu i to: Grafički prilog br. 10: Plan elektroenergetske infrastrukture (R=1:500).

Planskim dokumentom su dati i Orijentacioni troškovi realizacije planirane elektroenergetske infrastrukture i javnog osvjetljenja.

Osim toga, u tekstualnom dijelu, na stranama 61 i 62 su date i Smjernice za racionalnu potrošnju energije.

2. Nalazi izvjestioca

1. Operator prenosnog sistema, CGES AD – Podgorica je, dopisom br. 7021 od 24.08.2022.godine, obavijestio Investitora da je prostor predmetnog Komplexa udaljen od elektroenergetskih objekata u vlasništvu ovog operatora, te da, shodno tome, nema primjedbi na dostavljeni planski dokument.
2. Operator distributivnog sistema, CEDIS doo - Podgorica, je dopisom br. 30-10-16295 od 11.05.2022. godine nije dao pozitivno mišljenje na predmetni planski dokument. Kao razlog navodi se sledeće:
 - CEDIS nije saglasan da se nova DTS 10/0,4 kV "Nova" 1x1000 kVA uklopi u postojeću mrežu kako je to predloženo u Nacrtu UP. Novu DTS 10/0,4 kV "Nova" 1x1000 kVA treba spojiti na postojeću 10 kV mrežu na slijedeći način: Potrebno je "raskinuti" postojeći podzemni vod 10 kV TS 35/10 kV "Lazi" – MBTS 10/0,4 kV "Lazi 2" i dvostrukim podzemnim vodom uz ugradnju kablovskih spojnica po principu "ulaz – izlaz" spojiti planiranu DTS 10/0,4 kV "nova" 1x1000 kVA.
 - Na strani 76 i 78 se na više mjesta navodi: "...u skladu sa važećom preporukom TP-1b "Distributivna transformatorska stanica DTS – EPCG 10/0,4 kV" donesenim od strane Sektora za distribuciju – Podgorica "Elektroprivreda Crne Gore", AD – Nikšić." Umjesto toga treba da stoji: "... u skladu sa tehničkim uslovima Operatora distributivnog sistema."
 - Na str. 76 je navedeno: "Primarni namotaj transformatora 10 kV treba da bude prespojiv na napon 20 kV." Ovo treba brisati.

Osim primjedbi i sugestija koje je dostavio Operator distributivnog sistema, kao član Savjeta dajem i sledeće primjedbe i sugestije:

3. Na strani 79 Elektroinstalacije objekata se navodi:

"Za zaštitu od indirektnog dodira u objektima primijeniti sistem TN-S."

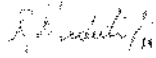
Ovo je djelimično tačno i odnosi se samo na unutrašnje instalacije u objektima, tj. Na instalacije za koje se primjenjuje trožični ili petožični razvod sa zasebnim zaštitnim vodičem (treća, odnosno peta žila). Međutim, za napajanje objekata se primjenjuje četovorožično napajanje sa zasebnim zaštitnim uzemljenjem koje se izvodi trakom (uobičajno je trakom FeZn ne manjeg presjeka od 25x4 mm), što predstavlja razvod tipa TN-C. Zbog toga bi bilo korektno da se navede sistem zaštite TN-C-S za objekte. Ispraviti.

4. Jedan dio ovog planskog dokumenta (strana 77) 10 kV kablovska mreža je napisan drugim fontovima (italic u sivoj nijansi), pa se stiče utisak da se radi o radnoj verziji, a ne o konačnoj formi Nacrta. Ispraviti ili pojasniti.
5. U dijelu koji se odnosi na Orjentacione troškove za realizaciju elektroenergetske infrastrukture i javne rasvjete cijena za DTS 10/0,4 kV "Nova" 1x1000 kVA je iznad cijena na tržištu. Provjeriti i po potrebi ispraviti.
6. U grafičkom prilogu br. 5 Elektroenergetska infrastruktura ucrtati trase niskonaponskih kablova do niskonaponskih priključnih ormara.

3. ZAKLJUČAK

Pregledom dostavljene dokumentacije: **URBANISTIČKI PROJEKAT "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI"** – Nacrt, Opština Budva, faza elektroenergetika, može se zaključiti da ista nije u potpunosti urađena u skladu sa važećim propisima i standardima. Predlaže se Investitoru da **URBANISTIČKI PROJEKAT "KOMPLEKS PRAVOSLAVNOG SABORNOG HRAMA U BUDVI"** – Nacrt, Opština Budva, u dijelu elektroenergetike, ne prihvati već da ga vrati Obradivaču na izmjene i dopune prema ovom mišljenju i, nakon postupanja, Obradivača dostavi na ponovni pregled.

U Podgorici, 21.10.2022.g.



Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl.el. ing.

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA

Savjet za reviziju planske dokumentacije N/R Mr. Jadranki Popović dipl.ing.arh. Predsjednici

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENOJ REVIZIJI

Urbanističkog projekta „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi

-nacrt plana – faza hidrotehnička infrastruktura

Postojeće stanje

Obradivač je detaljno sagledao stanje izgrađenosti instalacija vodovoda i kanalizacije. Takođe konstatovao je da u obuhvatu Planskog dokumenta atmosferska kanalizacija nije izgrađena. U sagledavanju postojećeg stanja oslonio se na podatke iz Katastra instalacija vodovoda pribavljenih od strane „Vodovoda i kanalizacija“ Budva.

Planirano stanje

Kriterijum za dimenzionisanje planiranih cjevovoda, vodovoda i kanalizacije su primijenjeni u skladu sa pravilima struke i konstatujem da je obradivač izradio korektan dokument koji će omogućiti da se u nastupajućem periodu dođe do kvalitetne vodovodne mreže, kanalizacione mreže za odvođenje fekalnih voda, kao i kanalizacione mreže za odvođenje atmosferskih voda.

Takođe ističem da je obradivač za sve tri vrste hidrotehničkih instalacija dao precizne urbanističko tehničke uslove i preporuke za projektovanje što garantuje pravilan razvoj ove faze u prostornom obuhvatu predmetnog planskog dokumenta.

ZAKLJUČAK

Smatram da je Urbanistički projekat „Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi“ – nacrt plana za fazu hidrotehnička infrastruktura solidno obrađen i predlažem da se isti **PRIHVATI**.

U Podgorici, 10. novembar 2022. god.

Član savjeta za reviziju

Planskih dokumenata

-faza hidrotehnička infrastruktura

Mr Nikola Spahić dipl.ing.grad.

inženjer hidrotehnički

Predmet: Urbanistički projekat "Kompleks pravoslavnog Sabornog hrama u Budvi"

Obrađivač: Ministarstvo ekologije prostornog planiranja i urbanizma

Rukovodilac izrade plana: Dr Veljko Radulović, dipl.inž.arh.

Faza izrade plana: Nacrt (mart 2022)

Oblast: Pejzažna arhitektura

MIŠLJENJE

- Plan pejzažnog uređenja usklađen je sa planiranim namjenama u zahvatu UP-a, zatim sa režimima korišćenja zadanim planovima višeg reda kao i postojećim stanjem na lokaciji sa posebnim akcentom na očuvanju postojećih zelenih površina sa visokim drvećem kao dominantnih strukturnim elementima pejzaža.
Sve planirane namjene prate odgovarajuće kategorije zelenih površina u skladu sa *Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima.*
- Za sve planirane kategorije zelenih površina dati su adekvatni uslovi za pejzažno uređenje.
- Za sve planirane kategorije zelenih površina potrebno je dati numeričke pokazatelje ozelenjenosti: *Ukupnu planiranu površinu za pejzažno uređenje, Nivo ozelenjenosti zahvata plana, Stepen ozelenjenosti, Minimalni procenat ozelenjenosti po kategorijama zelenih površina, Površine zelenila po kategorijama.*
- Uslove za pejzažno uređenje na UP4 i UP7 dopuniti pravilima za intenzivno krovno zelenilo iznad podzemnih garaža kako bi se omogućila planirana sadnja drveća (kako pojedinačnih stabala tako i formiranje drvoreda).
- S obzirom da zbog planirane širine trotoara od 2m duž ul. Žrtava fašizma (Zaobilaznica) nije moguće formiranje drvoreda u pojasu saobraćajnice, potrebno je na dijelu UP7 planirati drvoredni zasad na tlu ili iz parcele izdvojiti pojas širini 1-1,5m sa namjenom zelenilo uz saobraćajnicu (ZUS) kao što je planirano na UP4.
Formiranje drvoreda uz frekventnu Zaobilaznicu je značajno, ne samo u smislu estetskog oblikovanja uličnog pojasa, već, prije svega, u funkcionalnom tj. unaprijeđenju sanitarno-higijenskih uslova. Inače, potrebno je istaći odsustvo drvoreda u širem planskom zahvatu kao i ne postojanje prostornih uslova za njihovo uvođenje u gusto izgrađenom tkivu, sa trotoarima maksimalne širine 1,5m.

Podgorica, 26.10.2022.

Članica Savjeta za pejzažnu arhitekturu
Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.

