



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-165/21
Podgorica, 14.01.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Petar Vučinić, inspektor

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-165/21
Podgorica, 13.01.2022.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Konatar Dragane iz Tivta, protiv rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direkcije za inspekcijski nadzor – Odsjek za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 12-429/1 od 06.12.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl.18, 46 stav 1 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređuje se Konatar Dragani i Kosović Daliboru, iz Tivta, rušenje, odnosno uklanjanje objekta, spratnosti prizemlje prizemlje, koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 1630/16, KO Mrčevac, Opština Tivat, jer za isti nije pribavljeno rješenje o legalizaciji shodno članu 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje, žaliteljka je izjavila žalbu, ovom ministarstvu, (17.12.2021.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnome ističe, da je prvostepeni organ, koji je donio pobijano rješenje, trebao cijeniti da li je materijalni propis – zakon na koji se poziva na snazi, budući da je rješenje donešeno u skladu sa odredbama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list Crne Gore, br.64/17, 44/18 i 63/18), čime je došlo do pogrešne primjene materijalnog prava, jer nije primijenjen propis koji je na snazi u konkretnom slučaju a to je Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br.64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019 i 82/2020), čime ovo rješenje se ima smatrati nezakonitim. Ističe, da je postupajući inspektor, zanemario činjenicu, da je žalitelj, ranije podnio zahtjev za legalizaciju, nadležnom opštinskom organu, Opštine Tivat i postupio u skladu sa članom 156 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navodi, da donosilac pobijanog rješenja, zanemaruje odredbu člana 162 Zakona, kojom je propisano da za bespravni objekat, koji se sastoji od više posebnih djelova, na kojima je ustanovljeno pravo svojine različitih vlasnika, za svaki od posebnih djelova objekta iz kojih se sastoji, donosi se pojedinačno rješenje o legalizaciji, pa uvidom u l.n. KO Mrčevac, isti se mogao uvjeriti da je bespravni objekat na kat.parceli 1630/16, sastavljen od više PD djelova, a da u teretima i ograničenjima istih stoji da objekat nema dozvolu, te da je u toku postupak legalizacije bespravnog objekta.

Predlaže da drugostepeni organ, žalbu usvoji, poništi prvostepeno rješenje, i vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 52 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi vlasniku objekta odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat

izgrađen rušenje/uklanjanje bespravnog objekta za koji nije pribavljeno rješenje o legalizaciji iz člana 170 stav 1 ovog zakona;

U postupku inspekcijske kontrole, nesumnjivo je utvrđeno da je prvostepeni organ postupajući po službenoj dužnosti, a na osnovu inicijative, izvršio inspekcijsku kontrolu, građenja objekta, na katastarskoj parceli br.1630/16, KO Mrčevac, opština Tivat, subjekta nadzora Konatar Dragane i Kosović Dalibora i utvrdio da Konatar Dragana i Kosović Dalibor, suvlasnici predmetnog objekta, na kojem je prizemlje izgrađeno i u upotrebi je u svrhu stanovanja, dok je prvi sprat objekta završen u grubim građevinskim radovima sa izlivenom gornjom AB pločom, na kojoj su izvedeni ankeri za dalju gradnju. Objekat je zatvoren eloksiranom bravarijom, a na dijelu objekta je postavljen stiropor za izvođenje demit fasade. Tom prilikom je utvrđeno da subjekti nadzora za predmetni objekat, nijesu pribavili rješenje o legalizaciji u skladu sa odredbom člana, jer se u konkretnom slučaju, radi o izgradnji bespravnog objekta, saglasno odredbi člana 152 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kojim je propisano da je se bespravnim objektom, smatra zgrada koja je izgrađena, suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole (list nepokretnosti br.1234 – G-list sa teretom, nema dozvolu). Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citiranih odredbi Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru, sačinjenim od strane prvostepenog organa, priloženih spisima predmeta, broj: 121-1-TV-852.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, žaliteljki naredio rušenje odnosno uklanjanje objekta, odnosno uklanjanje objekta, spratnosti prizemlje prizemlje, koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 1630/16, KO Mrčevac, Opština Tivat, jer za isti nije pribavljeno rješenje o legalizaciji shodno članu 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 201 stav 1 tačka 52 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da bespravni objekat koji ne bude legalizovan u skladu sa ovim zakonom ukloniće se u skladu sa zakonom, pa je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje.

Ocijenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da je žaliteljka izgradila predmetni objekat bez građevinske dozvole, što je utvrđeno i u listu nepokretnosti Područne jedinice Tivat, br.1234 sa teretom, nema građevinsku dozvolu.

Nadalje, u dijelu navoda koji se odnosi da je postupajući inspektor, zanemario činjenicu, da je žalitelj, ranije podnio zahtjev za legalizaciju, nadležnom opštinskom organu, Opštine Tivat i postupio u skladu sa članom 156 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, nije osnovan. Ovo iz razloga, što je odredbom člana 152 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano da se bespravnim objektom smatra zgrada koja je izgrađena, suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje, bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole (Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata, stupio je na snagu dana 14.10.2017.godine). Iz spisa predmeta je utvrđeno da je urbanističko građevinski inspektor, dana, 02.12.2021.godine, izvršio inspekcijski pregled predmetnog objekta i utvrdio da subjekti nadzora za isti nijesu pribavili rješenje o legalizaciji shodno članu 170 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U prilog navedenom je činjenica da se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću i neizvjesnu okolnost, kao što je legalizacija objekta.

Ovo ministarstvo, cijenjeći ostale navode žalbe našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da žalitelj nije pribavio rješenje o legalizaciji objekta shodno odredbi člana 170 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje sankcionisano mjerom – rušenje objekta, neosnovani, te je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Olivera Živković