



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-67/21
Podgorica, 29.07.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijske poslove
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Čedomir Bojić, inspektor

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 123-67/21
Podgorica, 29.07.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi „REZIDENT“ DOO iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direkcije za inspekcijski nadzor – Odsjeka za inspekcijski nadzor za centralni region, broj: UPI 12-216/1 od 06.07.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je investitoru „REZIDENT“ DOO iz Podgorice, građenje stambeno poslovnog objekta S+P+2+Pk, na lokaciji UP2, DUP-a "Centar", koju čine katastarske parcele br.716,717 i 718 i dio katastarske parcele br.708 KO Kolašin u Kolašinu, jer za građenje navedenog objekta nije podnio dokumentaciju u skladu sa članom 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (09.07.2021.godine) iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da saglasnost gradskog arhitekta koja je dobijena a nije usklađena ne predstavlja našu odgovornost zbog neispravnosti iste. Ukazuje, da osporeno rješenje treba poništiti i donijeti pozitivan zapisnik o prijavi građenja.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog Zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Ocjenjajući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata. Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žaliocu odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo, da je u upravnom postupku inspekcijskog nadzora, koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ, sačinio zapisnik broj:1071-2-KL-414 od 28.06.2021.godine, iz kojeg se na jasan način, zaključuje da je pravilno sproveo postupak, shodno odredbama čl.16 do 42 Zakona o inspekcijskom nadzoru("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16). Naime, postupajući po službenoj dužnosti, urbanističko građevinski inspektor, je izvršio provjeru prijave građenja i dokumentacije br.071/2056/1 od 12.05.2021.godine, koju je podnio investitor „REZIDENT“ DOO iz Podgorice, za građenje stambeno – poslovnog objekta, S+P+2+Pk, na lokaciji UP2, DUP-a "Centar", koju čine katastarske parcele br.716,717 i 718 i dio katastarske parcele br.708 KO Kolašin u Kolašinu. Zapisnik o inspekcijskoj kontroli, broj:1071-2-KL-414 od 28.06.2021.godine, utvrđeno je i zapisnički konstatovano da navedeni investitor, nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju, shodno odredbi člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20) i to: polisu osiguranja od odgovornosti za firmu projektanta „ANGELINI“ DOO Podgorica, br.polise 6-35217, izdata od strane AD „UNIQA“ osiguranje Podgorica, koja je prestala da važi 09.10.2020.godine i nije bila važenja u trenutku potpisivanja glavnog projekta, nijesu riješeni imovinsko parvni odnosi u vezi kompletiranja UP2 DUP-a „Centar“, Opština Kolašin, koju čine kat.parcela br.708 KO Kolašin, nijesu dostavljeni listovi nepokretnosti za kat.parcele br.716, 717 i 718 KO Kolašin, nije dostavljen elaborat parcelacije, vodovodna saglasnost, saobraćajna saglasnost, elaborat zaštite od požara, protivpožarna saglasnost, kopija plana i dokaz o plaćanju naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, shodno odredbi člana 226 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20).O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Postupajući inspektoru je svemu postupio, shodno odredbi člana 22 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano je da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju inspekcijskog pregleda u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora. Navedenom investitoru je saglasno, odredbi čl. 14 i 111 stav 1, 2 i 3 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), dostavljen predmetni zapisnik i istom je pružena mogućnost da se izjasni na utvrđeno činjenično stanje i rezultate ispitnog postupka (dostavnica kao potvrda o urednoj dostavi od 30.06.2021.godine), što isti nije iskoristio i urbanističko građevinski inspektor je shodno odredbi člana 112 citiranog Zakona, donio ožalbeno rješenje.

Ocjenjujući navode žalbe, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku. Naime, navod žalitelja, da saglasnost gradskog arhitekta koja je dobijena a nije usklađena ne predstavlja našu odgovornost zbog neispravnosti iste, nije osnovan. Zakonitost rješenja koje donosi glavni gradski arhitekta, shodno povjerenim poslovima, cijeni Ministarstvo – član 87 stav 5.

Ovo ministarstvo je cijeno i ostale navode žalbe, ali je našlo da nijesu od uticaja na zakonitost osporenog rješenja, odnosno da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke. Polazeći od izloženog pravnog shvatanja ovo ministarstvo, odlučilo je odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković